

# Les liens entre les ressources mobilisées et l'efficacité pédagogique

## Dans quoi doit-on investir?

### - Le cas japonais -



Université de Tokyo

Jun OBA

Institut de Recherche sur l'Enseignement supérieur

Université de Hiroshima

[oba@hiroshima-u.ac.jp](mailto:oba@hiroshima-u.ac.jp)

# Introduction

- Éducation – cause majeure du développement nippon d'après-guerre
- Insuffisance d'études sur l'apport de l'éducation au développement et autres effets de celle-ci

# Table des matières

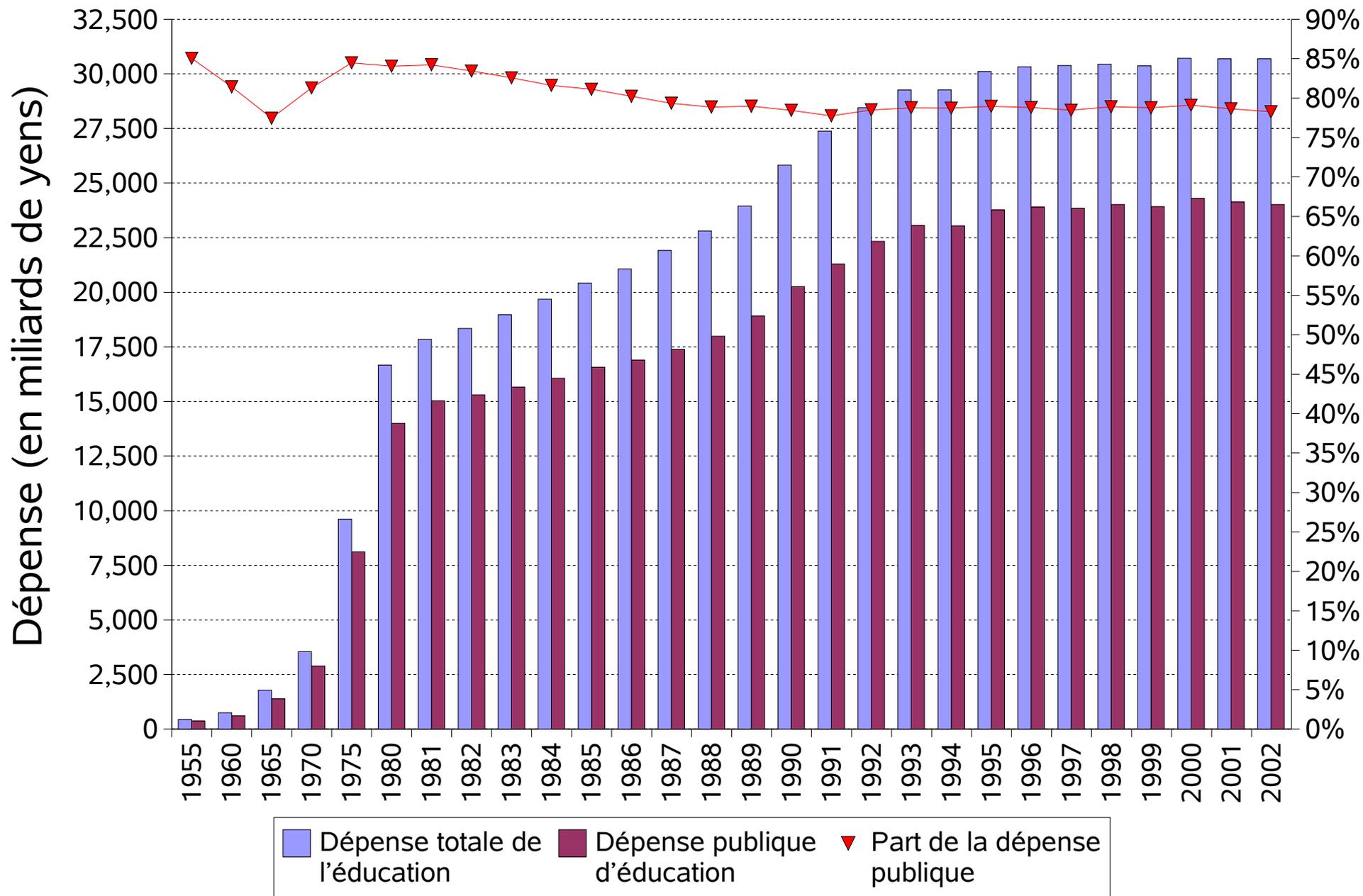
- I Les moyens alloués pour l'éducation – une vue d'ensemble
  - 1 La dépense de l'éducation
  - 2 La répartition de la dépense éducative
  - 3 Les coûts de l'éducation et les performances des élèves – éléments de comparaison internationale
  - 4 Le coût d'apprentissage par élève
- II L'analyse d'initiatives éducatives – éléments pour un diagnostic sur la politique éducative au regard de son rendement
  - 1 La réduction de la taille des classes
  - 2 L'enseignement en équipe (*team teaching*)
- III Les liens entre les ressources mobilisées et l'efficacité pédagogique – Dans quoi doit-on investir?

# **I Les moyens alloués pour l'éducation – une vue d'ensemble**

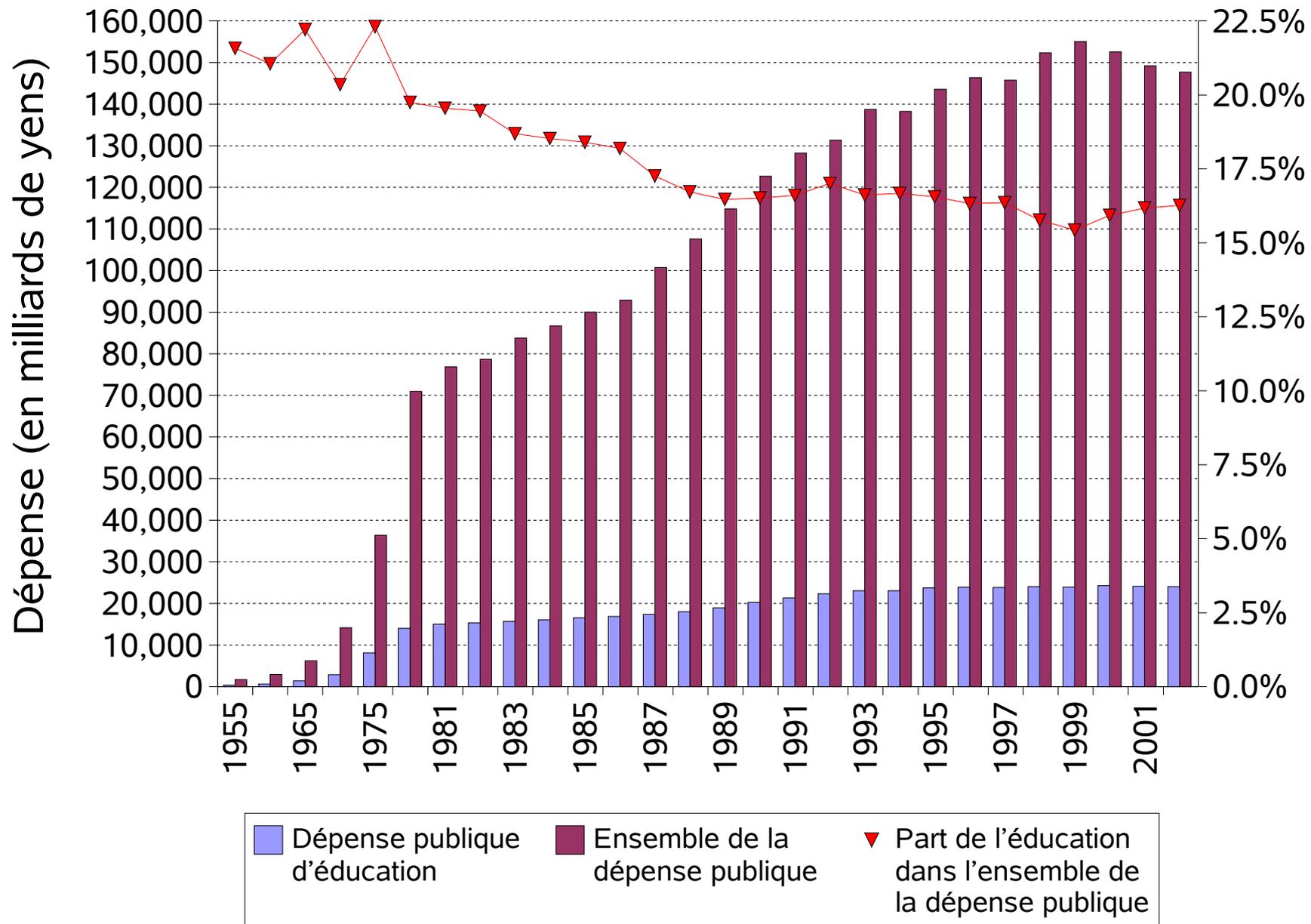
## **1. La dépense de l'éducation**

- **Accroissement jusqu'au début des années 1990**

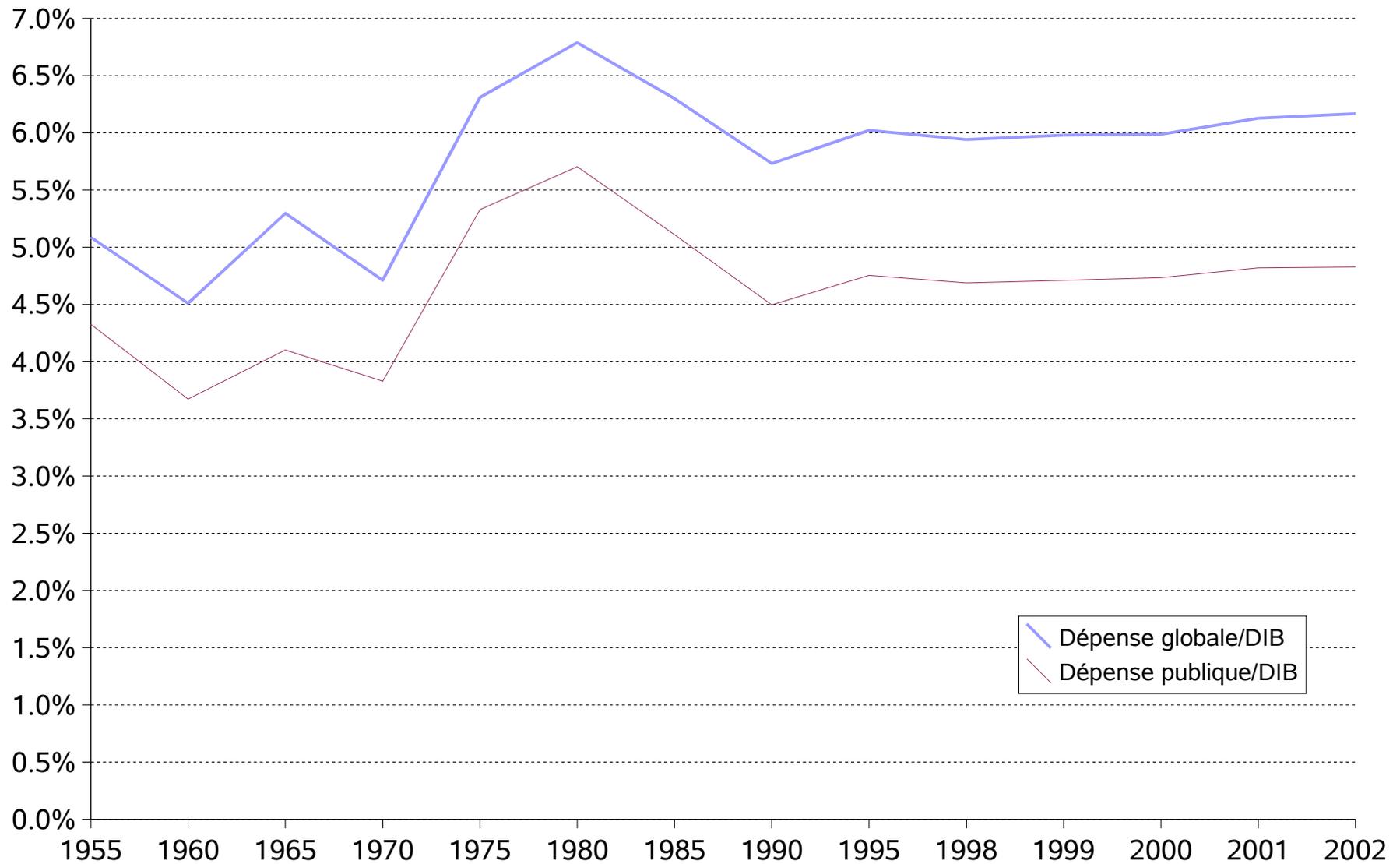
# Dépense de l'éducation et part de la dépense publique (État et collectivités locales)



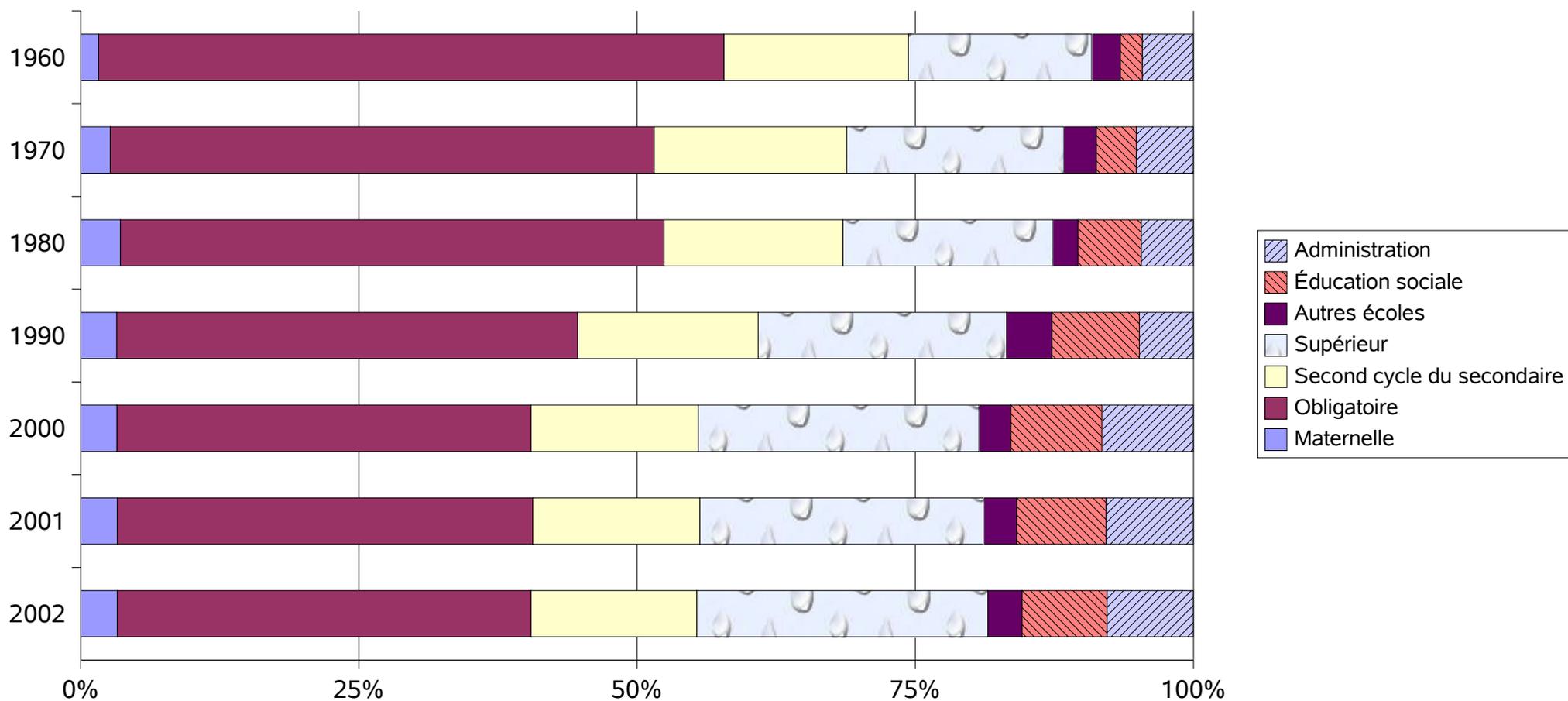
# Part de l'éducation dans l'ensemble de la dépense publique



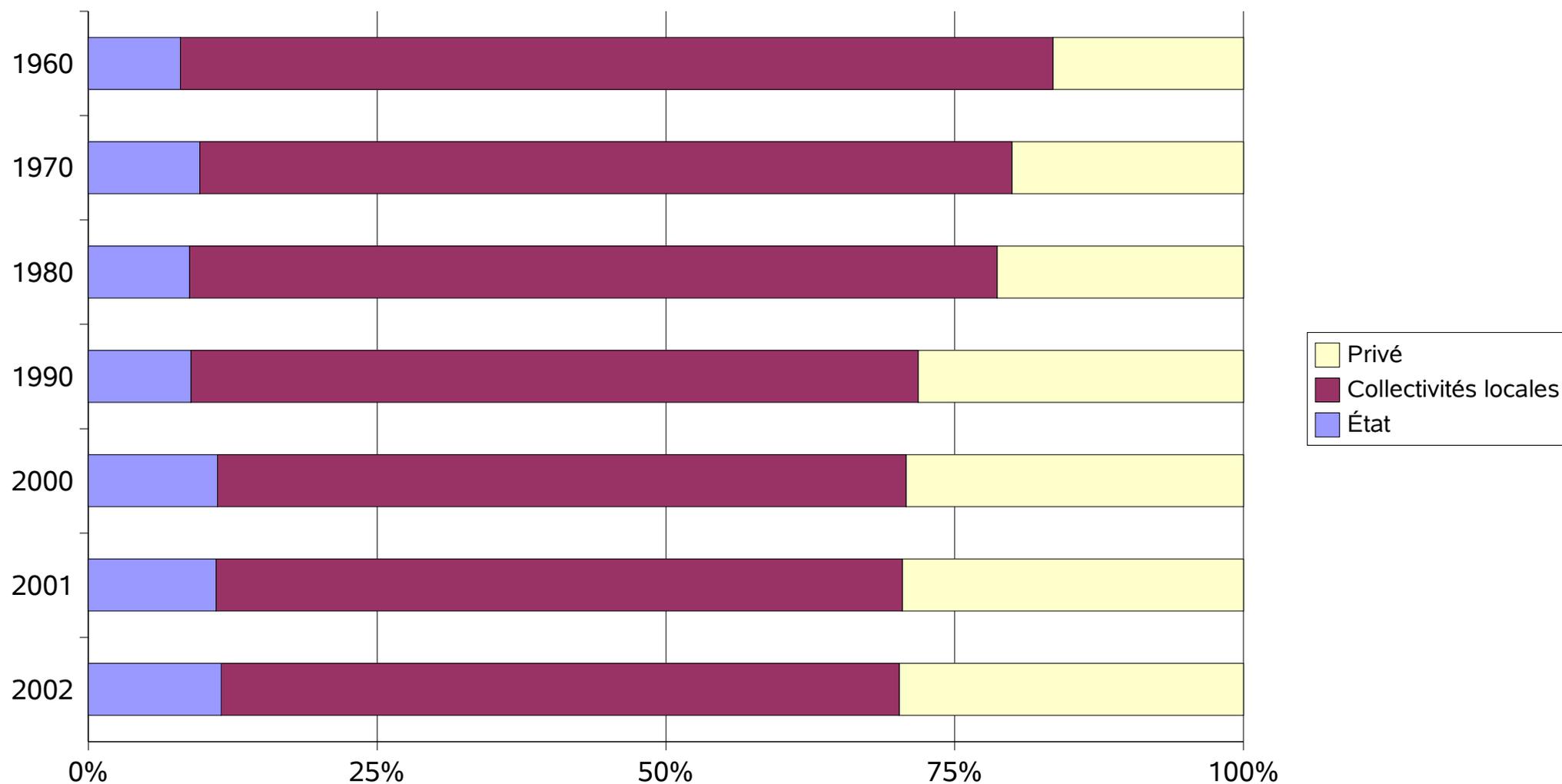
# La part de la dépense éducative dans le produit intérieur brut (PIB)



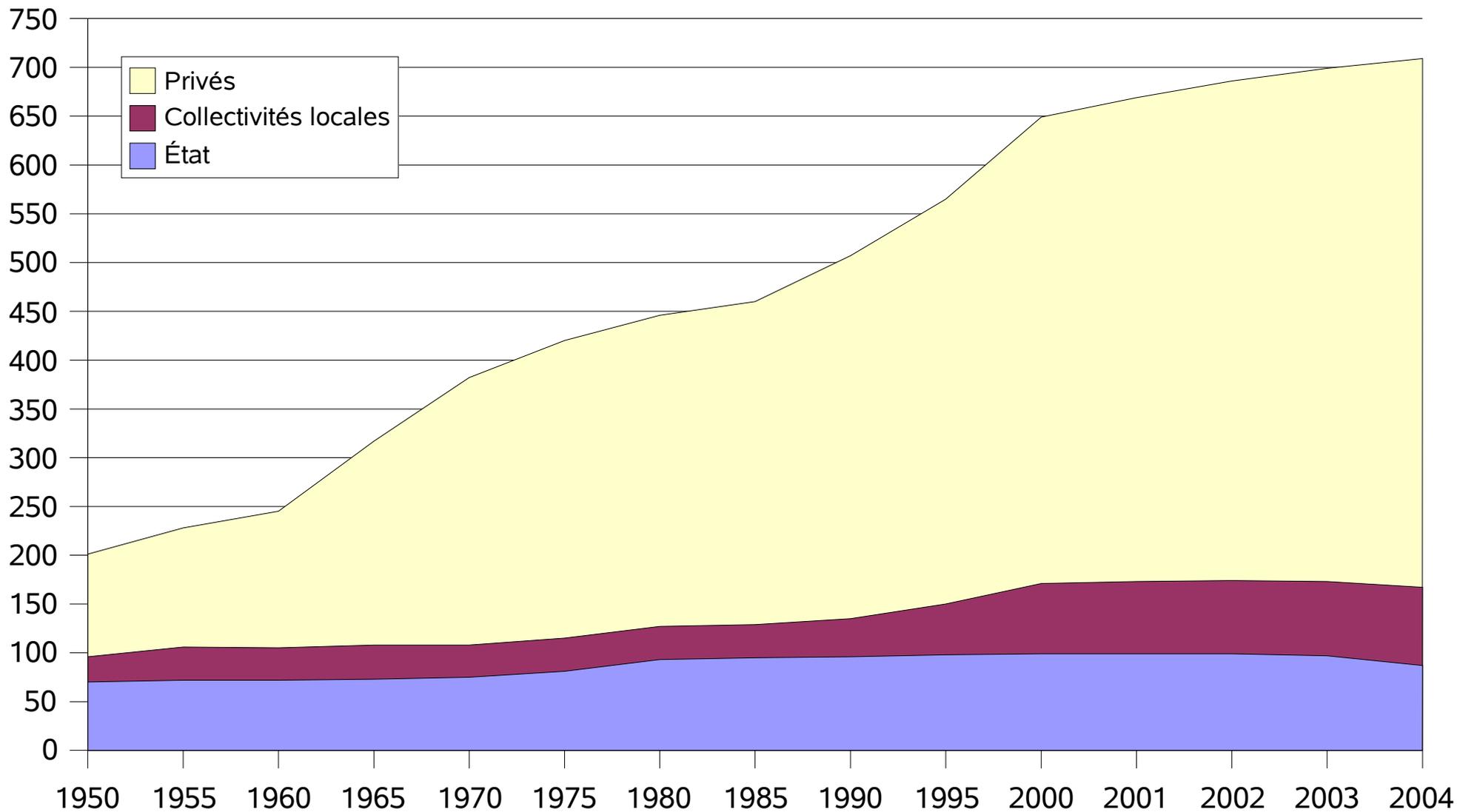
## 2. La distribution de la dépense globale d'éducation par niveau et secteur



# La distribution de dépense pour l'enseignement scolaire par opérateur



# L'évolution des nombres des universités par secteur



# Les établissements scolaires au Japon (1)

À la date du 1er mai 2004

	<i>Nombre des établissements (dont le secteur privé)</i>	<i>Nombre des élèves (dont le secteur privé)</i>	<i>Nombre des enseignants* (dont le secteur privé)</i>
Écoles maternelles	14,061 (8,363)	1,753,396 (1,390,001)	109,853 (83,789)
Écoles primaires	23,420 (187)	7,200,929 (69,300)	414,887 (3,480)
Collèges	11,102 (709)	3,663,512 (236,006)	249,801 (12,840)
Lycées	5,429 (1,329)	3,719,048 (569,454)	255,629 (60,107)

\*Les effectifs à plein temps seulement.

# Les établissements scolaires au Japon (2)

À la date du 1er mai 2004

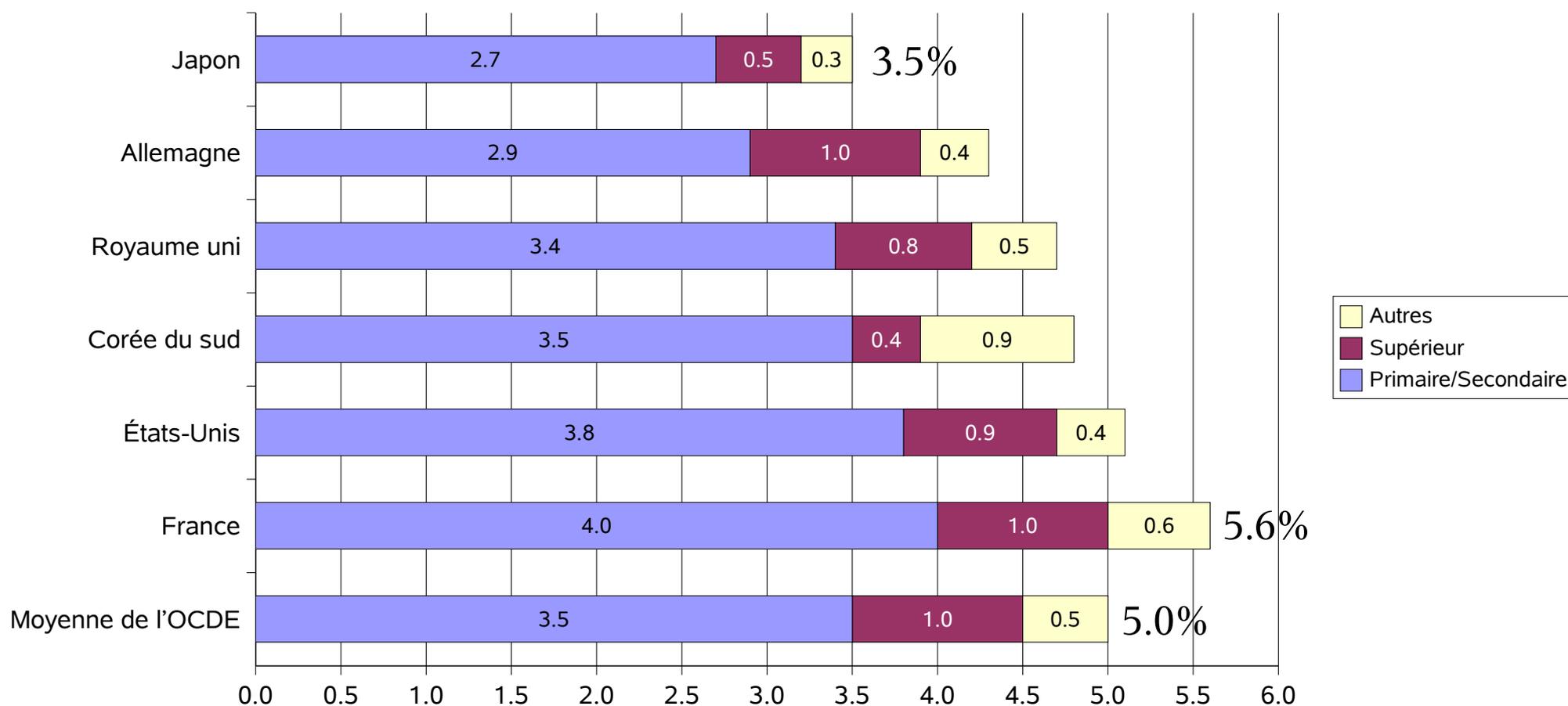
	<i>Nombre des établissements (dont le secteur privé)</i>	<i>Nombre des élèves (dont le secteur privé)</i>	<i>Nombre des enseignants* (dont le secteur privé)</i>
Instituts universitaires à deux ans	508 (451)	233,749 (214,264)	12,740 (11,082)
Universités	709 (542)	2,809,323 (2,062,065)	158,756 (86,683)

\*Les effectifs à plein temps seulement.

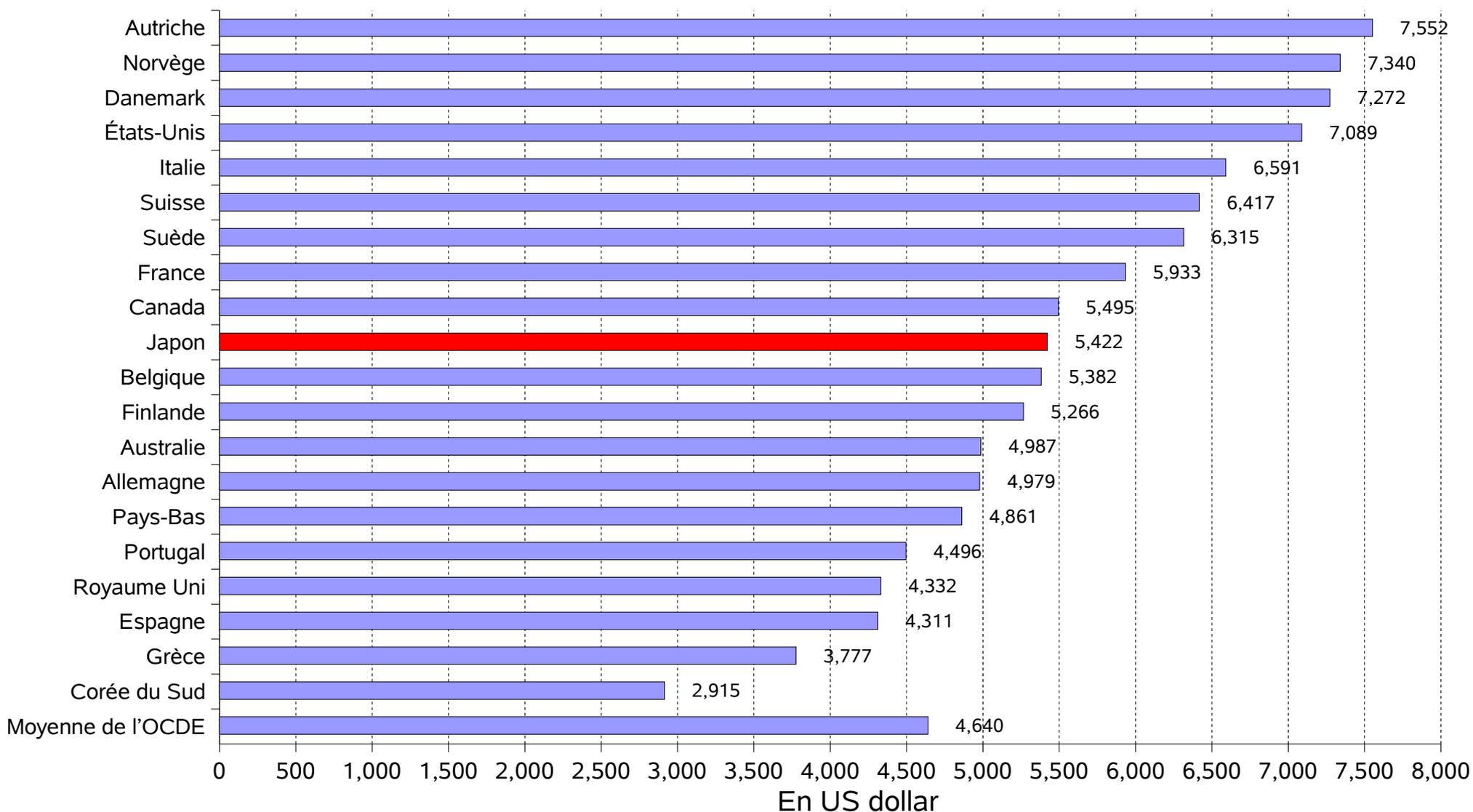
### **3. Les coûts de l'éducation et les performances des élèves – éléments de comparaison internationale**

#### **(1) Une comparaison internationale des coûts de l'éducation**

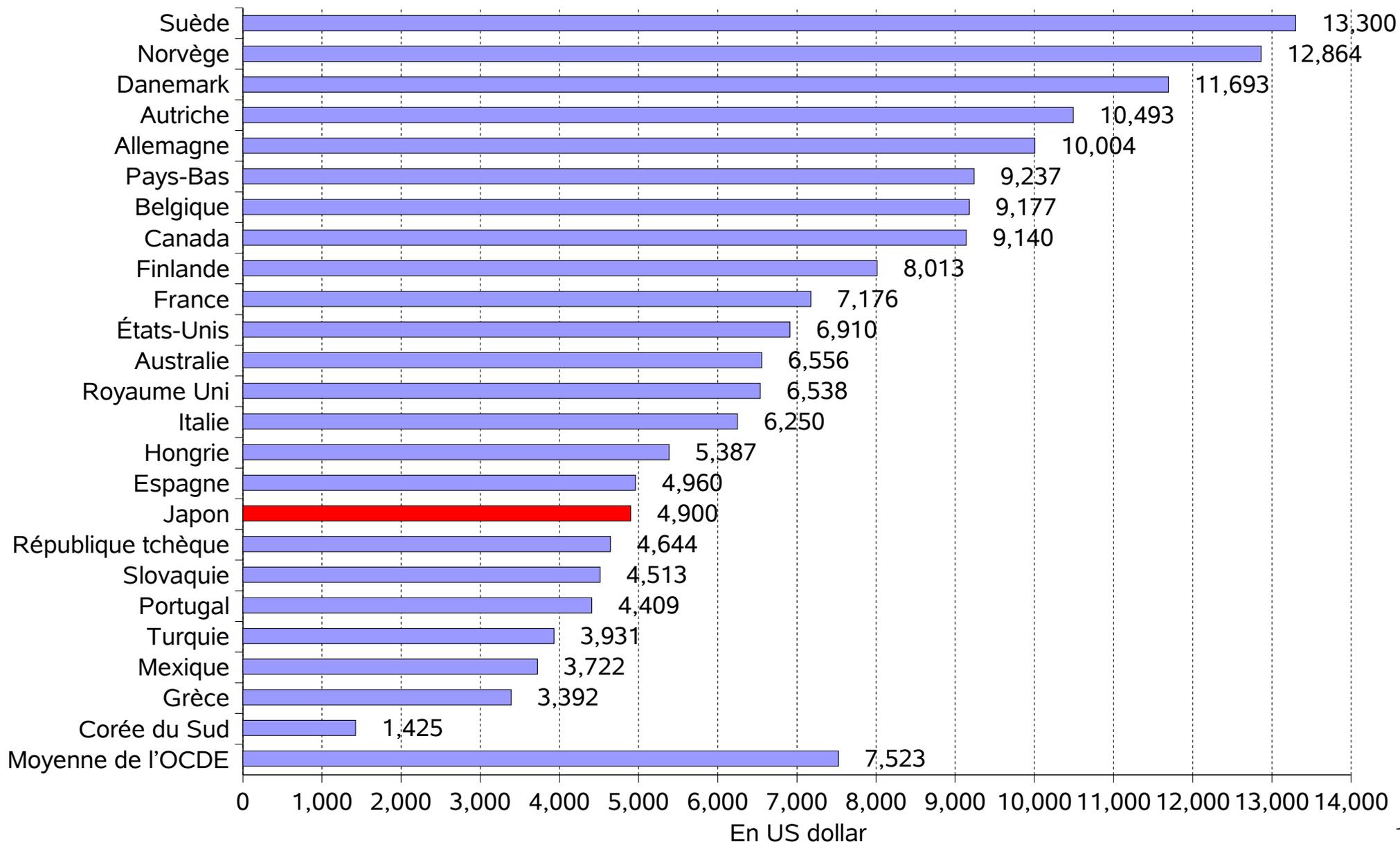
# Le ratio de la dépense publique pour l'enseignement scolaire rapporté au produit intérieur brut (PIB) en 2001



# La dépense publique pour l'enseignement scolaire (primaire et secondaire) par élève en 2000



# La dépense publique pour l'enseignement scolaire (supérieur) par étudiant en 2000



## **(2) Les performances des élèves**

- Excellents résultats dans les tests de niveau internationaux

# Les palmarès des examens de l'IEA en mathématique du niveau collège

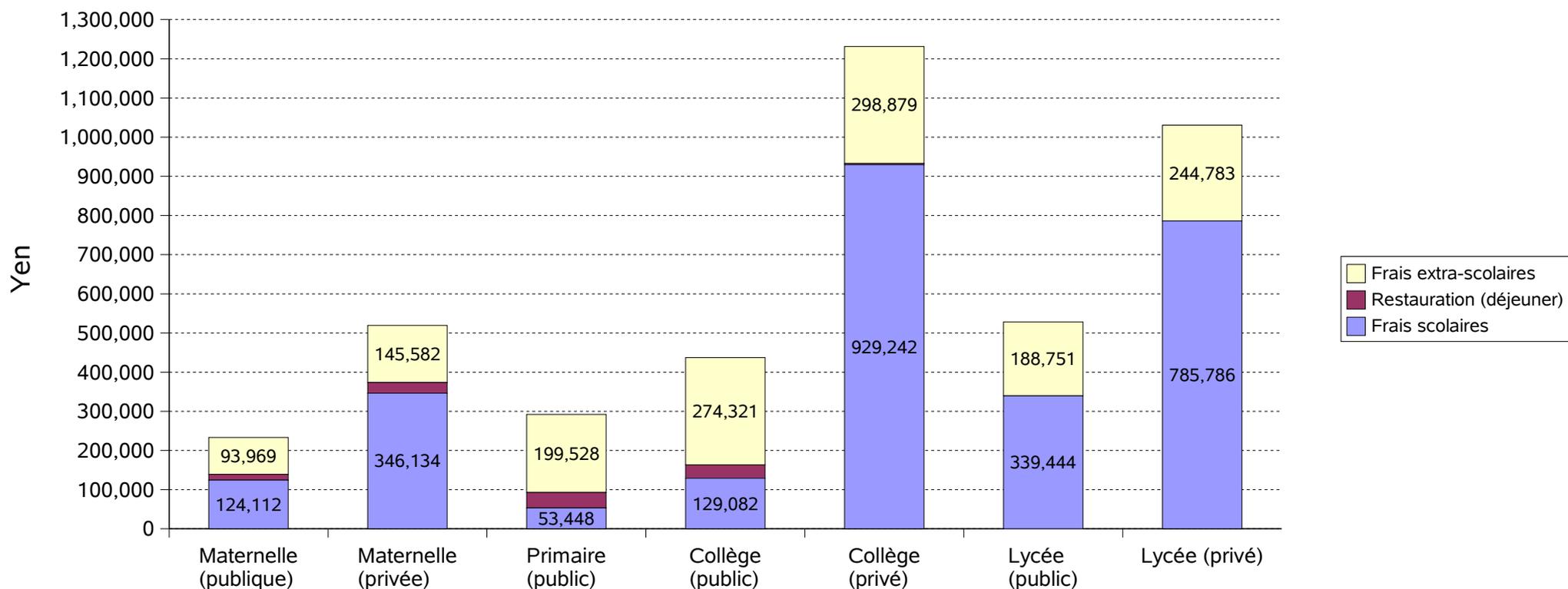
<i>1er (1964, 12 pays)</i>		<i>2ème (1981, 20 pays)</i>		<i>3ème (1995, 39 pays)</i>	
<i>Pays</i>	<i>Note moyenne (points)</i>	<i>Pays</i>	<i>Note moyenne (%)</i>	<i>Pays</i>	<i>Note moyenne (points)</i>
Israël	32,3	Japon	62,3	Singapour	601
Japon	31,2	Pays-Bas	57,4	Corée du sud	577
Belgique	30,4	Hongrie	56,3	Japon	571
RFA	25,5	France	52,6	Hong Kong	564
Royaume-Uni	23,8	Belgique (fl.)	52,4	Belgique (fl.)	558

# Les palmarès des examens de l'IEA en science du niveau collège

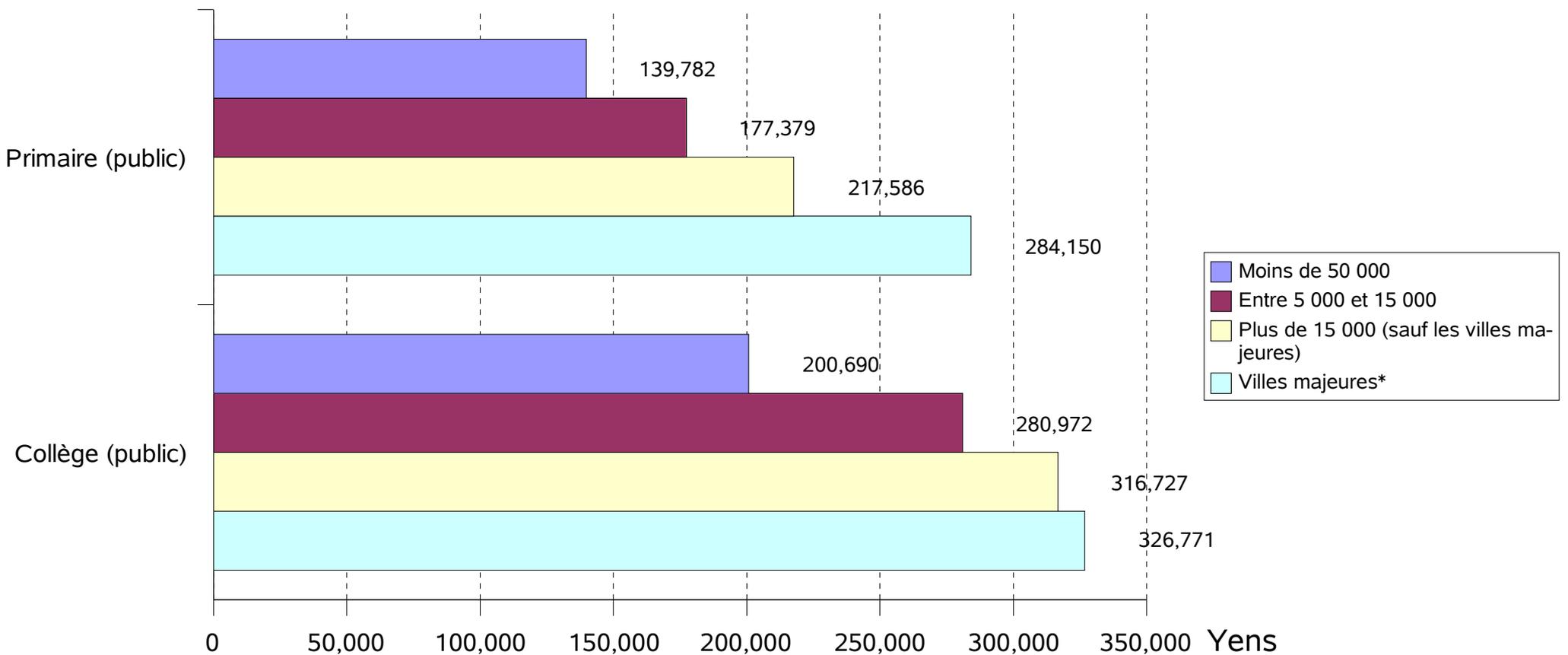
<i>1er (1970, 18 pays)</i>		<i>2ème (1983, 26 pays)</i>		<i>3ème (1995, 41 pays)</i>	
<i>Pays</i>	<i>Note moyenne (points)</i>	<i>Pays</i>	<i>Note moyenne (%)</i>	<i>Pays</i>	<i>Note moyenne (points)</i>
Japon	31,2	Japon	64,3	Singapour	607
Hongrie	29,1	Corée du sud	64,0	Rép. tchèque	574
Australie	24,6	Finlande	63,8	Japon	571
Nouvelle Zélande	24,2	Suède	61,0	Corée du Sud	565
RFA	23,7	Canada (fr.)	60,4	Bulgarie	565

# 4. Le coût d'apprentissage par élève

Le coût d'apprentissage par élève, par niveau et opérateur (2002)



# Les frais extra-scolaires par taille de ville (2002)



# Notes déclarées par des individus ayant passé les examens du Centre national d'examens d'entrée universitaire (moyenne de 1991-2000)

A1	553.4	B1	566.8	B13	522.4	B25	511.9
A2	551.1	B2	535.0	B14	520.5	B26	510.5
A3	547.4	B3	533.8	B15	520.1	B27	508.3
A4	547.2	B4	531.7	B16	519.8	B28	507.4
A5	535.3	B5	528.7	B17	517.6	B29	507.2
A6	531.8	B6	527.6	B18	517.3	B30	507.0
A7	526.2	B7	526.7	B19	515.7	B31	504.5
A8	523.4	B8	525.9	B20	515.7	B32	504.2
A9	523.2	B9	524.5	B21	515.5	B33	498.6
A10	523.0	B10	523.5	B22	515.1	B34	498.5
A11	516.2	B11	522.7	B23	514.8	B35	456.5
A12	514.6	B12	522.7	B24	513.6		
Moyenne 532.7						Moyenne 516.9	

Groupe A (A1-A12) : départements contenant des villes majeures

Groupe B (B1-B35) : autres départements

# Les résultats du test commun de niveau organisé par l'Association pour l'Étude de la Décentralisation en 2004

	<i>Moyenne</i>	<i>Classe de la cinquième année du primaire</i>				<i>Classe de la deuxième année du collège</i>				
		<i>Japonais</i>	<i>Société</i>	<i>Mathématique</i>	<i>Science</i>	<i>Japonais</i>	<i>Société</i>	<i>Mathématique</i>	<i>Science</i>	<i>Anglais</i>
A6	64,7	70,7	75,0	72,5	61,9	74,0	51,7	58,2	49,6	69,0
A9	64,2	68,8	74,4	71,0	63,8	73,0	51,0	56,2	50,6	69,1
B3	65,9	70,2	74,5	74,4	63,2	72,2	52,4	61,1	53,3	72,2
B34	66,7	72,9	78,7	74,2	69,0	75,5	53,8	55,7	52,6	67,6

## **II L'analyse d'initiatives éducatives – éléments pour un diagnostic sur la politique éducative au regard de son rendement**

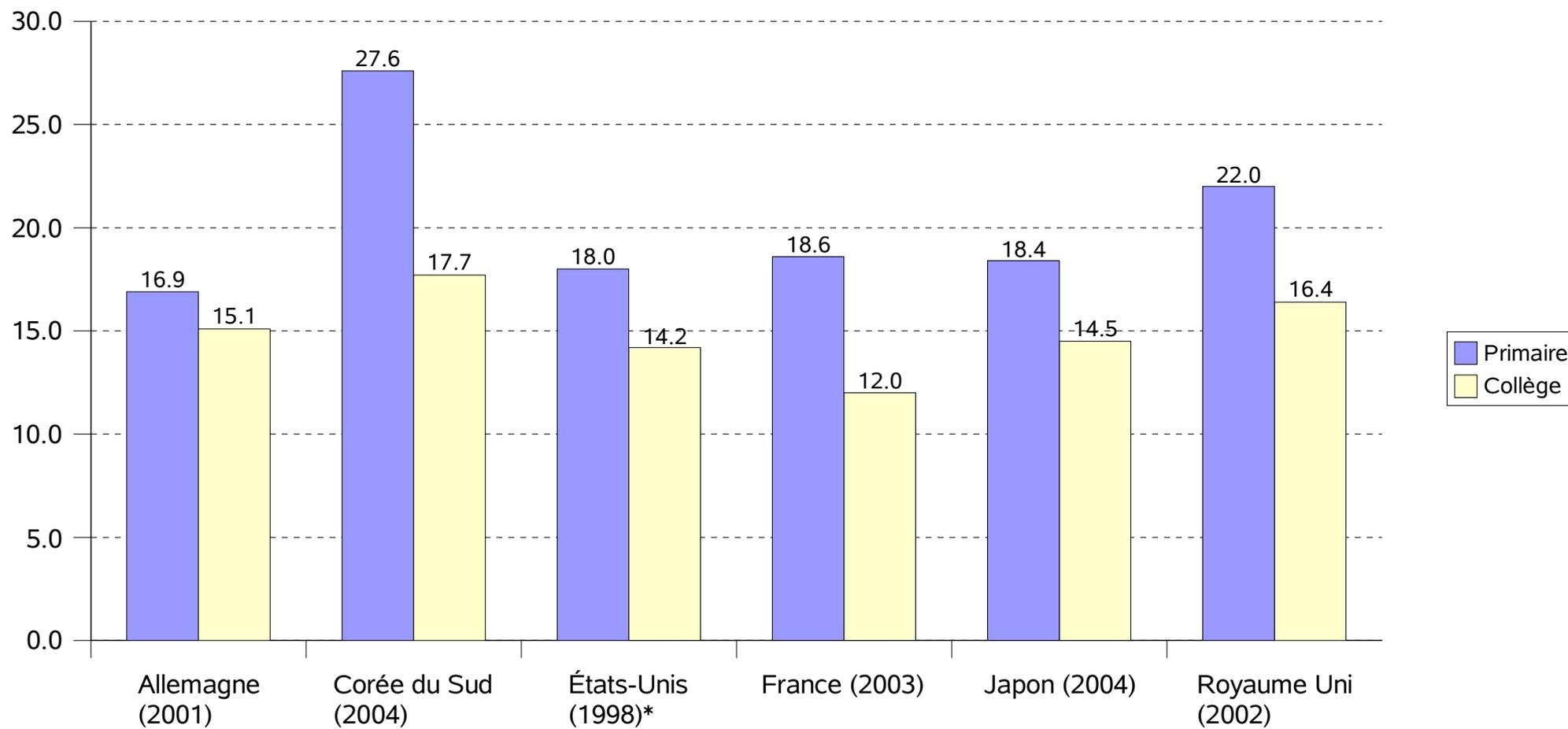
### **1. La réduction de la taille des classes**

**(1) Les plans pluriannuels d'amélioration du taux d'encadrement des élèves des écoles obligatoires publiques**

# Les plans pluriannuels d'amélioration du taux d'encadrement des élèves des écoles obligatoires publiques (1)

<i>Plan pluriannuel</i>	<i>Période (année fiscale)</i>	<i>Augmentation du nombre d'enseignants</i>	<i>Buts principaux du plan pluriannuel</i>
1er	1956-1963	34 000	• Définition de la taille des classes : un rapport de 50 élèves par enseignant.
2ème	1964-1968	61 000	• Réduction de la taille de classes à un rapport de 45 élèves par enseignant.
3ème	1969-1973	28 000	• Réduction du nombre de classes multigrades. • Création de postes d'enseignants supplémentaires aux collèges pour l'orientation. • Création de postes d'enseignants supplémentaires aux écoles en difficulté.
4ème	1974-1978	24 378	• Suivi du 3ème plan.
5ème	1980-1991	79 380	• Réduction de la taille de classes à un rapport de 40 élèves par enseignant.

# Le nombre d'élèves par enseignant

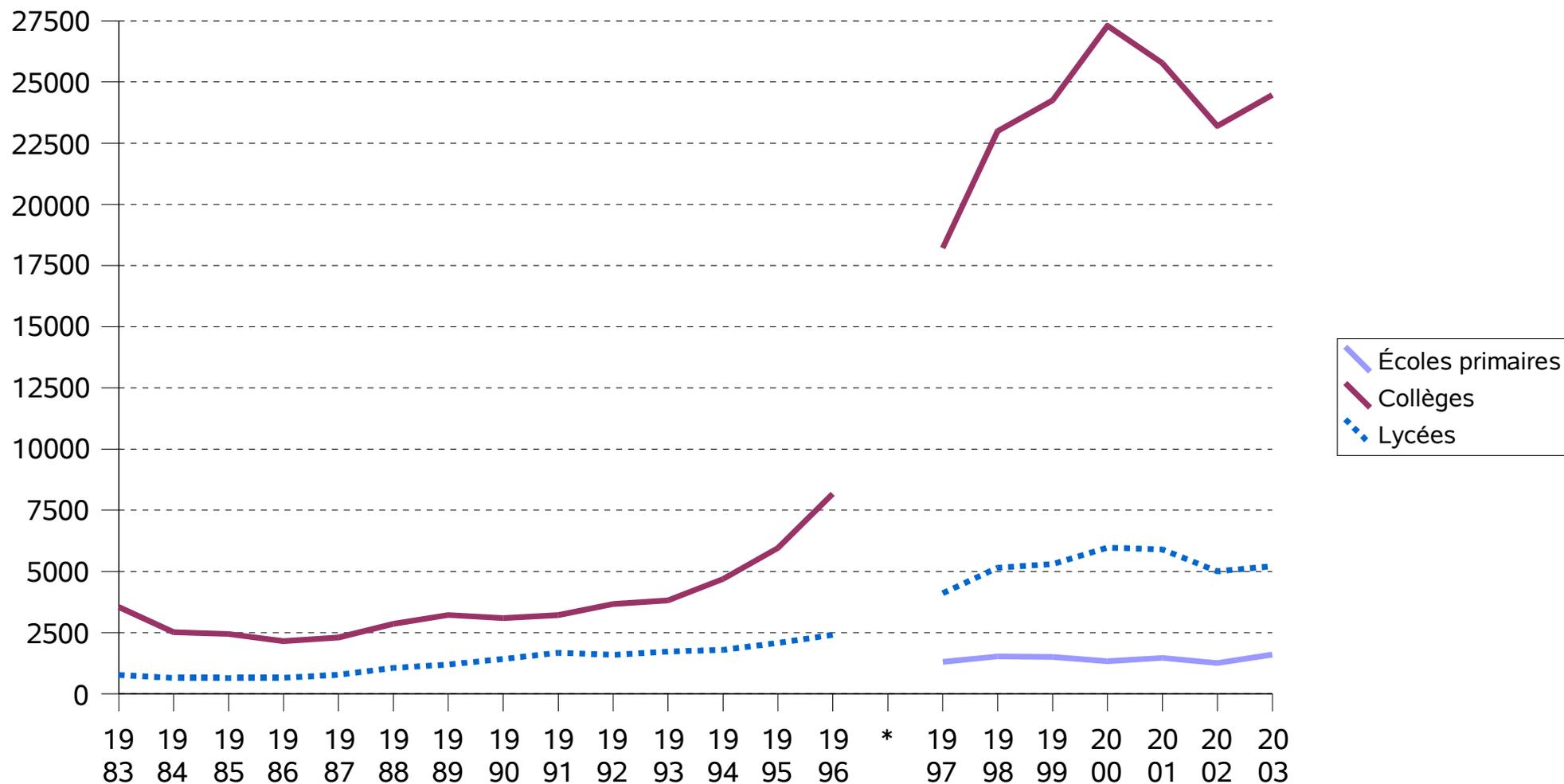


# Les plans pluriannuels d'amélioration du taux d'encadrement des élèves des écoles obligatoires publiques (2)

<i>Plan pluriannuel</i>	<i>Période (année fiscale)</i>	<i>Augmentation du nombre d'enseignants</i>	<i>Buts principaux du plan pluriannuel</i>
6ème	1993-2000	30 400	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Création de postes d'enseignants supplémentaires pour l'amélioration pédagogique, incluant l'enseignement en équipe (<i>team teaching</i>).</li> <li>• Création de postes d'enseignants supplémentaires pour l'enseignement adapté à des besoins spécifiques, tel que l'informatique.</li> </ul>
7ème	2001-2005	26 900	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adoption de la notion de « structure » pour permettre aux écoles d'organiser des cours en petits groupes autre que les classes.</li> <li>• Création de postes d'enseignants supplémentaires pour permettre l'alternance des situations d'apprentissage.</li> </ul>

- Discussion sur la réduction de la taille des classes et son effet possible sur la réussite des élèves et la corrélation entre ces deux variables
- Manque de théorie établie concernant la taille idéale de l'effectif pour un meilleur apprentissage

# Le nombre d'actes de violence signalés par les établissements scolaires publics

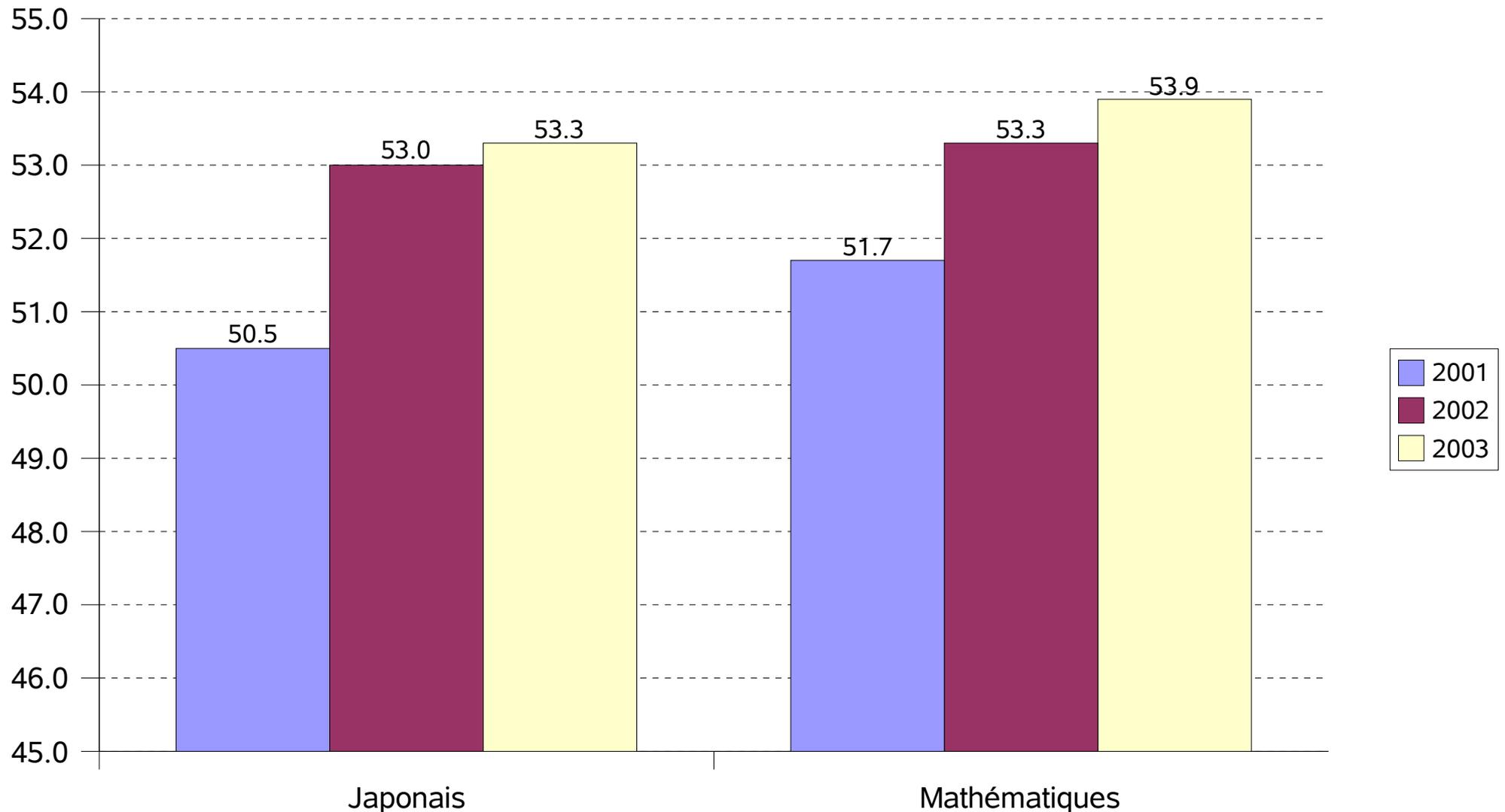


- Flexibilité au niveau de la taille des classes et des rythmes d'apprentissage
- Une notion de « structure » pour permettre aux écoles d'organiser des cours en petits groupes différents des classes

## **(2) Le projet « San-San »**

- Une expérimentation à une grande échelle, entreprise par un département, pour réduire la taille des classes
- Le projet « San-San » afin de réduire la taille des classes pour atteindre un maximum de 33 élèves par enseignant

# Les valeurs de déviation en japonais et mathématiques des élèves des classes à taille réduite



- Un coût élevé du projet
- Révision du projet par le nouveau gouverneur en 2005

### (3) Les cas étrangers

- Meuret, Denis (2001) *Les recherches sur la réduction de la taille des classes : rapport suivi de l'avis du Haut conseil de l'évaluation de l'école.* HCEE, Paris.
- Neveu, C. et Blais, J.-G. (2002) La réussite scolaire et la taille des classes. Vie pédagogique novembre – décembre 2002.

## 2. L'enseignement en équipe (*team teaching*)

- Très répandu au Japon
- Peu d'effet positif sur la réussite scolaire d'après une étude effectuée par une recherche de l'Institut national de Recherche en Politiques éducatives du Ministère de l'Éducation

### **III Les liens entre les ressources mobilisées et l'efficacité pédagogique – Dans quoi doit-on investir?**

- La dépense publique affectée à l'éducation fait l'objet d'une plus grande attention dans le cadre de la discussion sur le transfert de compétence de l'État vers les collectivités locales, particulièrement, la Contribution du trésor public à l'enseignement obligatoire public.
- Tendance à investir moins dans l'éducation quand les collectivités locales ont des choix.

- Coût très élevé de l'éducation pour les familles
- Part de l'éducation dans l'ensemble des dépenses familiales : 33,4% en 2004, contre 20,9% en 1994
- Coût de la scolarisation d'un enfant du secondaire (3 ans) au supérieur (4 ans) en moyenne : 9 440 mille yen (environ 68 mille euros : 1 euro = 138 yen)

- Nécessaire argumentation de l'efficacité pédagogique
- Recherche pour favoriser la réussite des élèves