## エンタルピー緩和における熱処理効果の分子量による変化

京大院人・環 宮本嘉久、小西隆士、京大理 阪辻和希

[はじめに] ガラス形成物質をガラス転移温度 Tg より高温から冷却すると、熱容量は階段状の減少 を示す。ガラス状態からの昇温過程では Tg より高温に冷却時には見られない熱容量の極大が観測さ

れ、エンタルピー緩和と呼ばれている。図1aのように 冷却過程の途中に、 $T_g$ 以下の温度  $T_a$ での時間  $t_a$ の熱 処理過程を入れた熱履歴を用いて、 $T_g$ に比較的近い熱 処理温度 $T_a$ について多くの研究が行われ、Moynihanら による直感的な説明や[1]、現象論モデルによる定量的 な解析が行われてきた。熱処理温度  $T_a$  が低い場合は、 熱処理過程がないときの熱容量極大(high T peak)に 加えて、 $T_g$ 以下にも熱容量の極大が観測され、sub- $T_g$ ピークと呼ばれているが(図1b)[2,3]、その詳細は明 らかではない。異なる $T_g$ をもつ分子量の試料について エンタルピー緩和挙動を比較し、熱処理温度・時間依 存性の機構を明らかにすることを目的として測定を行 った。今回はポリメタクリル酸メチル(PMMA)のエ ンタルピー緩和挙動、特にsub- $T_g$ ピークについて報告 する。



Fig.1 (a) Thermal history in enthalpy relaxation measurement. (b) Sub- $T_g$  peak in PMMA.

[実験] 用いた試料はPMMA (分子量  $M_W = 2260 \sim 1991000$ 、 $M_W / M_n = 1.03 \sim 1.22$ 、 $T_g = 62 \sim 126^{\circ} C \propto M_W^{-1}$ ) である。ただし、 $T_g$ は10K/minでの冷却過程の比熱 $C_p$ から等面積法により求めた。熱測定装置は示差走査熱量計 (DSC-60、島津製作所)を用いた。試料を高温(高分子量試料では200°C)に1分間保持して履歴を消去した後、図1aの熱履歴により測定を行った。昇降温速度は10K/minとした。 [結果] 図2a に $M_W = 177800$  (178k、 $T_g = 126^{\circ}$ C)の熱処理温度 $T_a = 105^{\circ}$ Cについて、10K/minでの昇温 過程における比熱 $C_p$ の熱処理時間  $t_a$  依存性を示す。熱処理をしない場合 ( $t_a = 0$ 、一定速度の冷却)の比熱  $C_p(t_a = 0)$ の極大温度を  $T_p^{H(0)}$  (140°C付近)で示した。 $t_a < 300$  minでは  $T_p^{H(0)}$ にはほとんど変化がない。 $t_a = 10$  minで122°C付近に比熱の極大(肩)が現れ、低温極大( $T_g$ より高温まで移動するが便宜上sub- $T_g$ ピークと呼ぶ)は  $t_a$ とともに増加しながら高温へと移動し、 $t_a > 1000$  minでは  $T_p^{H(0)}$  = 140°C付近の高温比熱極大と融合する様子が観測される。図2b に $M_W = 178k$ の熱処理時間  $t_a = 1000$  minにおける $C_p$ の熱処理温度 $T_a$  依存性を示す。 $T_a = 70^{\circ}$ C以上ではsub- $T_g$ ピークは、 $T_a$ とともに増加しながら高温へと移動し、 $T_a = 105^{\circ}$ C以上では $T_p^{H(0)}$ の比熱極大と融合する。

図1aの昇温過程では、(1) 冷却過程の $T_g$ 付近で緩和時間の増加のため、エンタルピーが平衡値から ずれてくる過程、(2) 熱処理温度 $T_a$ でのエンタルピーの平衡値への緩和過程、(3) 熱処理後( $t_{CL1} < t$ ) の冷却・昇温過程、のエンタルピーへの寄与を考える必要がある。熱処理効果が現れる初期過程 (短い $t_a$ 、低い $T_a$ )では、熱処理条件の変化に対し、高温の極大温度  $T_p^{H(0)}$ はほとんど変化せず、sub- $T_g$ ピークの温度・大きさが変化するので、 $T_p^{H(0)}$ は(1)の寄与、sub- $T_g$ ピークは(2)の寄与である[3]。

## Variation in Aging Effects in Enthalpy Relaxation with Molecular Weight

Yoshihisa MIYAMOTO<sup>1</sup>, Takashi KONISHI<sup>1</sup> and Waki SAKATSUJI<sup>2</sup> (<sup>1</sup>GSHES, <sup>2</sup>Graduate School of Science, Kyoto Univ., Kyoto 606-8501 JAPAN)

phone: +81-(0)75-753-6784, fax: +81-(0)75-753-6722, e-mail: miyamoto.yoshihisa.4z@kyoto-u.ac.jp

熱処理時間  $t_a = 1000 \text{ min}$ について、図3aに熱処 理温度  $T_a = 80^{\circ}$ 、図4aに $T_a = 65^{\circ}$ での分子量によ る変化を示す。 $M_w = 4300$ (4k)、9590(10k) については熱処理をしない場合( $t_a = 0$ 、一定速 度の冷却)の比熱 $C_p(t_a = 0)$ を破線で示した。図 3,4bには  $t_a = 0$ との比熱の差  $\delta C_p = C_p(t_a) - C_p(t_a = 0)$ を示した。 $M_w = 2260$ (2k)では  $T_a > T_g$ であり、 熱処理なしとの差は観測されなかった。 $T_a = 80^{\circ}$ では $M_w = 4k$ の比熱極大は、 $C_p(t_a = 0)$ の比熱極大

 $(T_p^{H(0)} = 104^{\circ}C)$ より高温まで移動しており、 比熱極大は1つのみ観測される。 $T_a = 80^{\circ}C$ (図 3a)では $M_w \ge 10$ kで、 $T_a = 65^{\circ}C$ (図4a)では $M_w$  $\ge 4$ kで $T_a$ と $T_p^{H(0)}$ の間の比熱に肩(sub- $T_g$ ピー ク)が観測される。このsub- $T_g$ ピークは $\delta C_p$ では より明瞭で、その温度(図3bでは112~113 $^{\circ}C$ 、 図4bでは98~100 $^{\circ}C$ )は $T_a$ (分子量)にほとんど

図46 では98~100 C) は $T_g$  (万千重) にほとんと 依存しないが、ピークの大きさは $T_g$  に依存した



Fig.2  $C_p$  of  $M_w = 178k$  in the heating process after annealing (a) at 105°C for  $t_a$  and (b) for 1000min at  $T_a$ .

変化を示している。また、 $T_g$ に依存する  $T_p^{H(0)}$ 付近(図3,4b、120-140°C)で $\delta C_p$ の小さな増加が観 測される。これらの結果は熱処理初期過程では、(2)の寄与が昇温過程で現れるsub- $T_g$ ピーク温度は、  $T_g$ 、あるいは  $T_g - T_a$ で決まるのではなく、熱処理の温度  $T_a$ と時間  $t_a$ によって決まること、熱処理中 のエンタルピー緩和量は $T_g - T_a$ に依存すること、熱処理効果は(1)の寄与にも影響を与えていること を示していると考えられる。sub- $T_g$ ピークと高温ピーク  $T_p^{H(0)}$ の融合過程、熱処理後期過程の結果に ついても議論する予定である。

C.T.Moynihan et al., Thermochim.Acta 280/281(1996) 153, [2] H.S.Chen and T.T.Wang, J.Appl.Phys., 52(1981) 5898, [3] W.Sakatsuji et.al., J.Therm.Anal.Calorim., 113(2013) 1129, Phys.Rev.E, 94(2016) 0625015.



(a) Variation with  $M_{\rm w}$  at  $T_{\rm a} = 65^{\circ}$  C,  $t_{\rm a} = 1000 \, {\rm min}$ **PMMA** (Jg<sup>-1</sup>K 15k211 66k 2M 2.5 (b)  $\delta C_{p}_{4k}$ 0.1  $\delta C_{\rm p} \, ({\rm Jg}^{-1} {\rm K}^{-1}$ 2M 100 110 120 130 70 80 90 140 150 T (°C)

Fig.3 Variation in (a)  $C_p$  and (b)  $\delta C_p$  with  $M_W$  after annealing at 80°C for 1000min.

Fig.4 Variation in (a)  $C_p$  and (b)  $\delta C_p$  with  $M_W$  after annealing at 65°C for 1000min.