

問題1 pを1, qを1, rを0として, 次の複合命題の真理値を求めなさい.

(1) $p \vee (\sim q \supset \sim p)$

- $1 \vee (\sim 1 \supset \sim 1)$
- $1 \vee (0 \supset 0)$
- $1 \vee 1$
- 1

(2) $(q \equiv \sim p) \equiv (p \supset r)$

- $(1 \equiv \sim 1) \equiv (1 \supset 0)$
- $(1 \equiv 0) \equiv 0$
- $0 \equiv 0$
- 1

ポイント
 P.11の例題を参照
 与えられた pは1, qは1, rは0を代入する。
 P.11, 2.420~428の真理値の演算に従って計算ね。
 → を使う。≡は、論理学では、別に定義されるので、ここでは使わない。(と重要)

問題2 真理値分析の方法によって, 次の複合命題が, 恒真か恒偽か偶然的かを判定しなさい.

$\sim(\sim p \wedge \sim q)$

pが1のとき

- (1) $\sim(\sim 1 \wedge \sim q)$
- (2) $\sim(0 \wedge \sim q)$
- (3) ~ 0
- (4) 1

pが0のとき

- (1) $\sim(\sim 0 \wedge \sim q)$
- (2) $\sim(1 \wedge \sim q)$
- (3) $\sim(\sim q)$
- (4) $\sim \sim q$

(5) q

qが1のとき

- (1) 1

qが0のとき

- (1) 0

p=1とか, p=0とか書く人がいいから、これを代かきで、pは1, とか pが1と日本語で書くこと (とこれも重要)

ポイント P.12, 例11, 2を参照。

P.12, 2.452~460に従って計算ね。

∴ 偶然的である。

問題3 次の A, B について, 記号化した上で, $A \equiv B$ が恒真であるか否かを真理表を作って示しなさい。

A: 美幸が協力しないか太郎が拒否する, ということはない。

B: 美幸が協力するか太郎が拒否しない。

ポイント. P.9. 練習を参照。

完全に書くこと (おまけ問題に半分解いたことになる)

「美幸が「協力する」を p とする。
 「太郎が「拒否する」を q とすると、
 A は $\sim(\sim p \vee q)$,
 B は $p \vee \sim q$ となり、
 A ≡ B は、
 $\sim(\sim p \vee q) \equiv (p \vee \sim q)$ となる。

真理表は (5) に線を引いて見やすく書くこと。

p	q	$\sim(\sim p \vee q)$	$(p \vee \sim q)$
1	1	0	0
1	0	1	1
0	1	0	0
0	0	0	1

∴ 恒真ではない (偶然的である)

裏面へ: 授業について, 質問・意見・感想等を自由に書いて下さい。