

イントロダクション

4835 まず、論述上の作業仮設（仮説ではなく、本来の意味での仮設 hypothesis）として、哲学（philosophy、およびその派生語）や神学（theology）との関係において、科学（science、およびその派生語）が語られるラッセルのテクストを取り上げて、考察の手がかりとしたい。

4840 The conceptions of life and the world which we call 'philosophical' are a product of two factors: one, inherited religious and ethical conceptions; the other, the sort of investigation which may be called 'scientific', using this word in its broadest sense. [B.Russell, *History of Western Philosophy*, 1946, 1961², p. 13]

4845 我々が「哲学的」と呼ぶ、生や世界についての概念は、ふたつの要因の所産である。すなわち、そのひとつは、受け継がれてきた宗教的、倫理的概念であり、もう一方は、この語をかなり広い意味で用いるときに、「科学的」と呼ばれ得る種類の探究である。〔ラッセル／市井三郎訳、『西洋哲学史』1、みすず書房、p. 1 の市井訳を参照したが、訳文は筆者による。〕

4855 ラッセルのテクストを取り上げるにあたって、ことわっておかなければならぬのは、我々は、「科学」の語義や用例、定義を求めているのに対して、次の引用からも一層明らかであるように、ラッセルは、「哲学」を定義あるいは規定するために、読者に既知のものとしての宗教的、倫理的概念と、広い意味で「科学的」探究との二つを用いようとしている。ラッセルは、さらに、この後で、前者（すなわち、宗教的、倫理的概念）を、神学、後者（すなわち、「科学的」探究）を、科学と言い換えることによって、いわば、消去法によって、哲学の規定を与えていた。

4860 Philosophy, as I shall understand the word, is something intermediate between theology and science. Like theology, it consists of speculations on matters as to which definite knowledge has, so far, been unascertainable; but like science, it appeals to human reason rather than to authority, whether that of tradition or that of revelation. All definite knowledge - so I should contend - belongs to science; all dogma as to what surpasses definite knowledge belongs to theology. But between theology and science there is a No Man's Land,

exposed to attack from both sides; this No Man 's Land is philosophy. [B.Russell, *History of Western Philosophy*, 1946, 1961², p. 13]

4875

哲学とは、私がこの語を理解するところでは、神学と科学の中間の何かである。神学と同じように、哲学は、これまでのところ、明確な知識がつきとめられなかつたような事柄についての思弁から成り立つが、しかし、科学と同じように、伝統という権威であれ、啓示という権威であれ、権威よりも人間の理性に訴えるのである。すべての明確な知識は——私はそう主張せねばならないのだが——科学に属する。他方、明確な知識を超えるものについてのすべての独断は神学に属する。しかし、神学と科学の間には、これら両方からの攻撃にさらされた無人境がある。この無人境が哲学である。[ラッセル／市井三郎訳、『西洋哲学史』1、みすず書房、p. 1 の市井訳を参照したが、訳文は筆者による。]

4880

先の引用において、ことわっていたように、この箇所でも、「かなり広い意味で」用いられた「科学」は、神学および哲学と区別された諸学問（領域科学）と解することができる（できるということは、しなければならない、ということではない）が、これは、ラッセルが前提している学問分類がどのようなものであるか次第である。市井訳でも「科学」とされており、ギリシア哲学に言及した次の箇所では、芸術、文学、数学、哲学と並べて「科学」が用いられていることから、読者は、自然科学（おそらく、天文学など）を念頭において読むことに抵抗を感じないであろう。

4890

What they achieved in art and literature is familiar to everybody, but what they did in the purely intellectual realm is even more exceptional. They invented mathematics and science and philosophy. [B.Russell, *History of Western Philosophy*, 1946, 1961², p. 25]

4900

ギリシャ人たちが、芸術や文学において成就したものは、万人によく知られているけれども、彼らが純粹に知的な領域で成しとげたことは、それ以上に例外的でさえある。彼らは、数学や科学、哲学を創案したのだ。[ラッセル／市井三郎訳、『西洋哲学史』1、みすず書房、p. 13 の市井訳。]

4905

これらの引用においては、訳語としての「科学」を、主に、自然科学の意味で理解することも可能であるが、自然科学以外の領域科学を排除するものではないことを銘記するべきである。この意味での「科学」は、ラッセルの文脈では、他の知的営みと区別されるMerkmal（徴標）として、伝統や啓示という権威ではなくて、人間の理性に訴える、ということが挙げら

4915 れている。この場合、直ちに、神学は理性に訴えることがないのか、哲学
は理性に訴えないのか、との疑惑や反問が生じるであろうが、それは、理
性の定義として、どのようなものを採用するかに依存するので、この箇所
だけからは確定できない問題として指摘するにとどめる。ラッセルは、む
しろ、話を簡単にするために（議論を明確にするために）、意図的に、人
間の理性に訴える、ということを「科学」に限定して用いたとも考えられ
る。この用法は、しかし、まったく恣意的なものではなく、少なくとも17
世紀以降のフランス語（シアンス）－英語（サイエンス）圏のscience の
用語法に従っている。以下にみるように、パスカルにおいては、外界の事
物を対象とする科学的知識と人間に關わる道徳、慣習を対象とする學問的
知識の両方について用いられるscience と、人間に關わることがらを対象
とするには適切ではない、純正科学（抽象的科学）としてのscience（シ
アンス）の用法とがあることがわかる。

4925 La science des choses extérieures ne me consolera pas
de l'ignorance de la morale au temps d'affliction, mais la
science des moeurs me consolera toujours de l'ignorance
des sciences extérieures. [B.Pascal, *Pensées*, 23-67, Vanité
des sciences]

4930 外的事物についての科学（学問・知識）は、不幸なときに、道徳を知
らないことで、私を慰めることはないだろうが、慣習についての科学
（学問・知識）は、外的事物についての科学（学問・知識）を知らないこと
で、つねに私を慰めるだろう。

4935 J'avais passé longtemps dans l'étude des sciences abstraites
et le peu de communication qu'on en peut avoir m'en avait
dégouté. Quand j'ai commencé l'étude de l'homme, j'ai vu
que ces sciences abstraites ne sont pas propres à l'homme,
et que je m'égarais plus de ma condition en y pénétrant que
les autres en les¹⁶ ignorant. [B.Pascal, *Pensées*, 687-144.]

4940 私は長い間、純正科学（抽象的科学）の研究の中で過ごしてきた。そ
して、そこで人がもち得る連絡・交渉のうち、私をうんざりさせたも
のはわずかしかなかった。私が人間の研究を始めたとき、純正科学（抽象
的科学）は人間（の研究）には適していないこと、そして、他の人
たちが純正科学（抽象的科学）を知らないで道に迷うときよりも、私
は、人間の研究に踏み込むことによって、私のおかれた状況に一層迷
うということがわかった。

¹⁶ Brunschvicg版に従う。Lafuma版ではl'ignorantとなっている。

4950 エピステーメー（ギリシア語）の訳語としてのスキエンティア（ラテン語）に由来する近代語としてのscienceに対して、ドイツ語のWissenschaftはどうであるかということについては、ここでは立ち入らない（Detelを扱った別稿参照）。

その代わりに、20世紀半ば（1959年）の時点での、次のApostelの発言に注目したい。

4955 Sedert ruim een eeuw wordt een ganse groep wetenschappen aangeduid door de namen: "kultuurwetenschappen, wetenschappen van de mens, geesteswetenschappen, sciences morales", enz.... Deze namen dekken niet steeds dezelfde inhoud, en ieder onder hen is de weergave van een bijzondere methodologische opvatting die niet onbestreden bleef.

[L. Apostel, *Logika en Geesteswetenschappen*, Brugge, 1959, p. 11.]

4960 4965 一群の学問（科学, wetenschappen）が、「文化科学 kultuurwetenschappen, 人間科学wetenschappen van de mens, 精神科学geesteswetenschappen, 精神科学sciences morales」等という名称によって説明されるようになって1世紀以上になる。これらの名称は、必ずしも同じ内容をカヴァーしているわけではなく、これらのそれぞれは、争われていないある特殊な方法論的な見解の再現である。

4970 4975 We zouden niet wensen dat de keuze van onze titel zou doen vermoeden dat wij zekere opvattingen die een wezenlijk en kwalitatief onderscheid zien tussen de methoden der zgn. "natuurwetenschappen" en de methoden der zgn. "geesteswetenschappen", bijtreden. [L. Apostel, *Logika en Geesteswetenschappen*, Brugge, 1959, p. 11.]

4980 このタイトル（精神科学）を選ぶことで、いわゆる「自然科学natuurwetenschappen」の方法と、いわゆる「精神科学geesteswetenschappen」の方法との間に或る本質的で性質的な区別があるという一定の見解に我々が従っているのではないかと思われることを、我々は欲しないだろう。

4985 Apostelは、ウェーテンスハッペンを学問、学知という意味では、エピステーメー（ギリシア語）の意味をカヴァーするものとして用い、特に、精神科学geesteswetenschappenと、自然科学natuurwetenschappenを、本質的に異なるものとする見解に対して一定の距離を置いているように思われる。その上で、ヘーステス・ウェーテンスハッペン（精神科学）

の論理(学)を模索しようとするのが, Apostel の意図であるが, ここで,
4990 我々が確認したいのは, wetenschappen 自体は, natuur-とかgeestes-
とかの対象領域を限定しなければ, エピステーメーが本来もっていた学知
という(対象領域の広い)意味をもっているということである. このことを踏まえると, 英語圏のscience の訳語としての「科学」を, 主に, 自然
4995 科学の意味で理解することは, すでに述べたように可能であるが, 自然科学以外の領域科学を排除するものではないことを銘記するべきであるとい
うだけでは不十分であり, むしろ, 自然科学以外の領域科学を含むもので
あったし, 現にそうあらねばならないであろうということが, Apostel の
例から垣間見られるのである(そして, おそらく, ここでは取り上げなかっ
たドイツ語の場合も).

5000

文献

Apostel, L., 1959. *Logika en Geesteswetenschappen*, Brugge.

Pascal, B., 1963. *Oeuvres Complètes*, L., Lafuma, Seuil, Paris.

5005 Pascal, B., 1964. *Pensées*, L'édition Brunschvicg, Ch.-M. des Granges, Garnier, Paris.

Russell, B., 1946, 1961². *History of Western Philosophy*, London.
ラッセル/市井三郎訳, 『西洋哲学史』1, 2, 3, みすず書房, 1970.

5010

5015

5020

5025

参考：「哲学」と「思想」の語義

5030

「哲学」，あらゆる仮定を排して事物の根本原理を扱う学。
「思想」，(1)かんがえ，おもい，(2)思考作用の結果生じた意識の内容，
(3)実際生活と密接に関係し，これを支配・統一する，広い考え方。
[金田一京助監修『明解国語辞典』改定新装版，三省堂，昭和46(1971)年]

5035

「哲学」，(philosophy)(philosophiaは愛智の意。西周は賢哲の希求という意を表わすため希哲学と訳し，やがて哲学という訳語が用いられるに至った)世界・人生の究極の根本原理を追求する学問。古代ギリシアでは学問一般を意味し，のち諸科学の分化・独立によって世界・人生の根本原理を取り扱うものとなり，単なる体験の表現ではなく，あくまで合理的認識として学的性質をもつ。

「思想」，(1)かんがえ，考えられたこと，意見，(2)(イ)判断以前の單なる直観の立場に止らず，このような直観内容に論理的反省を加えてでき上がった思惟の結果，思考内容，特に，体系的にまとめたものをいう。
(ロ)社会・人生に対する全体的な思考の体系，社会的・政治的な性格をもつ場合が多い。

[新村出編『広辞苑』第二版，岩波書店，昭和48(1973)年]

philosophy, 1) the study of the nature and meaning of existence, reality, knowledge, goodness, etc. 2) any of various systems of thought having this as its base: *the philosophy of Aristotle*, 3) a rule or set of rules for living one's life, esp. based on one's own beliefs and experiences: *Eat, drink, and merry - that's my philosophy*, 4) clamness and quiet courage, esp. in spite of difficulty or unhappiness.

thought, 1) the act of thinking, 2) serious consideration, 3) intention, 4) something that is thought; (a) product of thinking; idea opinion, etc., 5) the particular way of thinking of a social class, person, period, country, etc.: *ancient Greek thought*, 6) attention; regard.

[Longman Dictionary of Contemporary English, Harlow and London, 1978]

filosofia, Ricerca di verità generali, di un sapere capace di procurare un effettivo vantaggio all'uomo.

pensiero, 1) Attività e facoltà del pensare, 2) contenuto di ogni singolo atto del pensare, riflettere, immaginare e sim.

[Il nuovo Zingarelli minore, Bologna, 1987]