

## 論理学II (2005.01.26および02.02.) 補足&課題プリント

### I. 多項述語

述語は、それにつく項の数によって、単項述語・多項述語（二項述語，三項述語・・・n項述語）に分類される。

#### 1. 単項述語

洋隆をa，「・・・は評論家である」をFとすると，

「洋隆は評論家である」は， $Fa$  [単称命題]

洋子をb，「・・・はよく笑う」をGとすると，

「洋子はよく笑う」は， $Gb$  [単称命題]

「すべての評論家はよく笑う」は， $\forall x(Fx \supset Gx)$  [全称命題]

「ある評論家はよく笑う」は， $\exists x(Fx \wedge Gx)$  [存在命題]

#### 2. 多項述語

それぞれの多項述語は，個体記号を置く順序が決まっている。

##### (a) 二項述語

太郎をa，次郎をb，「・・・は・・・の兄である」をFとすると，

「太郎は次郎の兄である」は， $Fab$

ロシアをc，台湾をd，「・・・は・・・より広い」をGとすると，

「ロシアは台湾より広い」は， $Gcd$

##### (b) 三項述語

太郎をa，洋子をb，次郎をc，「・・・は・・・を・・・に紹介する」をFとすると，

「太郎は洋子を次郎に紹介する」は， $Fabc$

名古屋をd，東京をe，大阪をf，「・・・は・・・と・・・の間にある」をGとすると，

「名古屋は東京と大阪の間にある」は， $Gdef$

##### (c) 個体定項を含む二項述語

太郎をa, 「・・・は・・・を愛している」をF, 個体領域を人間の集合とすると,

「太郎はある人を愛している」は,  $\exists x F a x$

「ある人は太郎を愛している」は,  $\exists x F x a$

「太郎はすべての人を愛している」は,  $\forall x F a x$

「すべての人は太郎を愛している」は,  $\forall x F x a$

### 3. 量化記号の順序

例えば, 二項述語の場合,  $\forall x \exists y F x y$  は,  $\forall x (\exists y F x y)$  のカッコを省略したものである. (1) 全称記号どうしの場合と(2) 存在記号どうしの場合, それらを入れ替えてもそれらの命題は等値である.

(1)  $\forall x \exists y F x y$  「すべての人はすべての人を愛している」

$\exists y \forall x F x y$  「すべての人はすべての人を愛している」

個体領域を(a, b)として, 上記の命題を展開すると,

$$\forall x \exists y F x y \quad \forall x (\exists y F x y)$$
$$\quad \quad \quad \exists y F a y \quad \exists y F b y$$
$$\quad \quad \quad (F a a \quad F a b) \quad (F b a \quad F b a)$$
$$\exists y \forall x F x y \quad \exists y (\forall x F x y)$$
$$\quad \quad \quad \exists x F x a \quad \exists x F x b$$
$$\quad \quad \quad (F a a \quad F b a) \quad (F a b \quad F b b)$$
$$\forall x \exists y F x y \quad \exists y \forall x F x y$$

(2)  $\exists x \forall y F x y$  「ある人はある人を愛している」

$\forall y \exists x F x y$  「ある人はある人を愛している」

問題3(2) 個体領域を(a, b)として, 上記の(2)の命題を展開し, 等値であることを示しなさい.

次に, 全称記号と存在記号が混在する場合は, その順序の違いによって, 命題の意味が異なることを示す.

(3)  $\forall x \exists y F x y$  「すべての人はある人を愛している」

$\exists y \forall x F x y$  「ある人がすべての人によって愛されている」

個体領域を(a, b)として, 上記の命題を展開すると,

$$\begin{aligned} x \ yFxy & \quad x( \ yFxy) \\ & \quad yFay \quad yFby \\ & \quad (Faa \ Fab) \quad (Fba \ Fbb) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} y \ xFxy & \quad y( \ xFxy) \\ & \quad xFxa \quad xFxb \\ & \quad (Faa \ Fba) \quad (Fab \ Fbb) \end{aligned}$$

従って, 等値ではない.

- (4)  $x \ yFxy$  「ある人はすべての人を愛している」  
 $y \ xFxy$  「すべての人はある人によって愛されている」

問題3(4) 個体領域を(a, b)として, 上記の(2)の命題を展開し, 等値でないことを示しなさい.

## II. 同一性

### 1. 同一性の関係

(1) 「Bolzanoは, Wissenschaftslehre(4Bde, 1837)の著者である」に関して,

Bolzano(ボルツァーノ)をa, Wissenschaftslehre(4Bde, 1837)の著者をbとすると, 上記の文は, 「aとbは同一である」と主張していることになる. これを同一性の関係と呼び, 記号 = によって,

$$a = b$$

と表すことにする. ところで, (2) 「Bolzanoは, 哲学者である」という場合, 「・・・は哲学者である」をFという述語で表すと,

$$Fa$$

となるが, (1)の「・・・である」と(2)の「・・・である」は, 意味が異なる. (1)は, 同一性を表す「・・・である」であって, 「aはbと同一(人物・もの)である」という意味であるが, (2)の「・・・である」には, 同一性の関係を表しておらず, 「aは, Fであらわされる集合に属する」という意味である.

さらに, 数学では, = を等号と呼んで, 例えば, 二等辺三角形ABCの等しい二辺ABとACについて,

$$AB = AC$$

と表記し, 辺ABの長さと同辺ACの長さが等しいことだけを表現している. これは, 論理学で用いる同一性の = とは意味がことなる. 論理学の同一性の意味で理解すれ

ば、辺ABと辺ACが長さだけでなく、辺そのものが同一の辺であることになってしまふからである。

## 2. 同一性の記号化

(1)同一性は、反射性・対称性・推移性をもつ。

$a = a$  は、恒真である。

$\sim(a = b)$  を  $a \neq b$  と表記する。

$x(x = x)$  「すべてのものは自分自身と同一である」(反射性)

$x \ y((x = y) \ (y = x))$  (対称性)

$x \ y \ z(((x = y) \ (y = z)) \ (x = z))$  (推移性)

(2)同一性の代入可能性

もし、 $a = b$ であれば、 $a$ について言えることは、 $b$ についても言える。

「Croceは、Filosofia dello Spirito(1902-1917)の著者である」

「Croceは、二度文部大臣になった」

Croce (クローチェ) を $a$ 、Filosofia dello Spirito(1902-1917)の著者を $b$ 、  
「・・・は二度文部大臣になった」を $F$ で表すと、

「Croce = Filosofia dello Spirito(1902-1917)の著者」であれば、その場合、

「Croceは、二度文部大臣になった」が真であれば、

「Filosofia dello Spirito(1902-1917)の著者は、二度文部大臣になった」も真である。

$a = b, Fa \rightarrow Fb$

これは、同一性の代入可能性を表わしている。より一般的には、次のように表現できる。

$x \ y((x = y) \ (Fx \rightarrow Fy))$

これはまた、外延性の原理とも言われる。すなわち、二つのものが同一であれば、一方について成り立つことは、他方についても成り立つ、という原理である。

(3)数表現の記号化

「少なくとも一つの $F$ がある」は、 $\exists xFx$  と表現できた。

さらに、「少なくとも二つのFがある」は、 $\neg$ の否定を用いて、次のように表現できる。

$$\exists x \exists y (Fx \wedge Fy \wedge (x \neq y))$$

「少なくとも三つのFがある」は、同様に次のようになる。

$$\exists x \exists y \exists z (Fx \wedge Fy \wedge Fz \wedge (x \neq y) \wedge (x \neq z) \wedge (y \neq z))$$

一般に、「少なくともn個のものがFである」は、次のようになる。

$$\exists x_1 \cdots \exists x_n (Fx_1 \wedge \cdots \wedge Fx_n \wedge (x_1 \neq x_2) \wedge \cdots \wedge (x_1 \neq x_n) \wedge (x_2 \neq x_3) \wedge \cdots \wedge (x_{n-1} \neq x_n))$$

また、「高々（多くても）一つのものがFである」は、「少なくとも二つのものがある」の否定だから、

$$\neg \exists x \exists y (Fx \wedge Fy \wedge (x \neq y))$$

となり、量子子を交換すると、次のようになる。

$$\forall x \forall y ((Fx \wedge Fy) \rightarrow (x = y))$$

一般に、「高々（多くても）n個のものがFである」は、次のようになる。

$$\forall x_1 \cdots \forall x_{n+1} ((Fx_1 \wedge \cdots \wedge Fx_{n+1}) \rightarrow ((x_1 = x_2) \wedge \cdots \wedge (x_1 = x_{n+1}) \wedge (x_2 = x_3) \wedge \cdots \wedge (x_2 = x_{n+1}) \wedge \cdots \wedge (x_n = x_{n+1})))$$

また、「ちょうど（きっかり）一つのものがFである」は、「少なくとも一つの、そして、高々一つのものがFである」となるから、

$$\exists x Fx \wedge \forall x \forall y ((Fx \wedge Fy) \rightarrow (x = y))$$

となる。これは、次のようにも記号化できる。

$$\exists x (Fx \wedge \forall y (Fy \rightarrow (x = y)))$$

「ちょうど二つのものがFである」は、次のようになる。

$$\exists x \exists y (Fx \wedge Fy \wedge (x \neq y) \wedge \forall z (Fz \rightarrow ((z = x) \vee (z = y))))$$

一般に、「ちょうどn個のものがFである」は、次のようになる。

$$\exists x_1 \cdots \exists x_n (Fx_1 \wedge \cdots \wedge Fx_n \wedge (x_1 \neq x_2) \wedge \cdots \wedge (x_1 \neq x_n) \wedge (x_2 \neq x_3) \wedge \cdots \wedge (x_2 \neq x_n) \wedge \cdots \wedge (x_n \neq x_{n+1}) \wedge \exists x_{n+1} (Fx_{n+1} \wedge (x_{n+1} = x_1) \wedge \cdots \wedge (x_{n+1} = x_n)))$$

課題：問題3(2)および問題3(4)を解いて，2005年2月15日中にA663まで提出すること．問題の意味，解法について疑問がある場合は，2月15日までに直接質問に来ること．全部解けなくても，必ず提出すること．