

文体論の文献

リストを徐々によいものにしていきたいと思います。手元にあるもののリストに反映させていない文献もあり、まだ十分なものではありません。。。 (更新中です)

- Abbott, M., & Forceville, C. (2011). Visual representation of emotion in manga: Loss of control is loss of hands in *Azumanga Daioh* Volume 4. *Language and Literature*, 20 (2), 91-112.
- Alonso, A. (1942). The stylistic interpretation of literary texts. *Modern Language Notes*, 57 (7), 489-496.
- Attridge, D. (1995). *Poetic rhythm: An introduction*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Baker, W. E. (1967). *Syntax in English poetry 1870-1930*. Berkeley/Los Angeles: University of California Press.
- Bateson, F. W. (1961). Modern bibliography and the literary artifact. In G. A. Bonnard (Ed.), *English studies today: Second series* (pp. 67-77). Bern: Francke Verlag.
- Bell, A., Ensslin, A., van der Bom, I., & Smith, J. (2019). A reader response method not just for 'you'. *Language and Literature*, 28 (3), 241-262.
- Bell, N. D. (2016). Humour and language play. In R. H. Jones (Ed.), *The Routledge handbook of language and creativity* (pp. 129-142). London: Routledge.
- Bellard-Thomson, C. (2010). How students learn stylistics: Constructing an empirical study. *Language and Literature*, 19 (1), 35-57.
- Bennett, J. R., Brigham, B., Carson, S., Fleischauer, J., Kobler, T., Park, F., & Thies, A. (1977). Typography and style: An annotated bibliography. *Style*, 11 (4), 446-451.
- Benson, J. D., & Greaves, W. S. (1987). A comparison of process types in Poe and Melville. In R. Steele & T. Threadgold (Eds.), *Language topics: Essays in honor of Michael Halliday, volume II* (pp. 131-143). Amsterdam: John Benjamins.
- Bex, T. R. (1994). The relevance of genre. In R. D. Sell & P. Verdonk (Eds.), *Literature and the new interdisciplinarity: Poetics, linguistics, history* (pp. 107-129). Amsterdam: Rodopi.
- Bex, T., Burke, M., & Stockwell, P. (Eds.). (2000). *Cotextualized stylistics: In honor of Peter Verdonk*. Amsterdam/Atlanta, GA: Rodopi.
- Bezzel, C. (1969). Some problems of a grammar of modern German poetry. *Foundations of Language*, 5 (4), 470-487.
- Bickerton, D. (1969). Prolegomena to a linguistic theory of metaphor. *Foundations of Language*, 5 (1), 34-52.
- Biermann, I. (1993). Intertextuality as parallelism in two South African poems. *Language and Literature*, 2 (3), 197-220.
- Bierwisch, M. (1971). *Modern linguistics: Its development, methods and problems*. The Hague/Paris: Mouton.
- Bloomfield, M. W. (1963). A grammatical approach to personification allegory. *Modern Philology*, 60 (3), 161-171.
- Bloomfield, M. W. (1967). The syncategorematic in poetry: From semantics to syntactics. In *To honor Roman Jakobson: Essays in his seventieth birthday, 11 October 1966, Volume 1* (pp. 309-317). The Hague/Paris: Mouton.
- Bloomfield, M. W. (1970). Generative grammar and the theory of literature. In *Actes du Xe Congrès International des Linguistes, Bucharest, 20 août-2 Septembre 1967, No.3* (pp. 57-65). Bucharest: Académie de la République Socialiste de Roumanie.
- Bloomfield, M. W. (1970). Jakobsonian poetics and evaluative criticism. *The University Review*, 37, 165-173.
- Bloomfield, M. W. (1976). Stylistics and the theory of literature. *New Literary History*, 7 (2), 271-311.
- Bradford, R. (1997). *Stylistics*. London: Routledge.

- Burke, M. (2006). Cognitive stylistics. In K. Brown (Ed.), *Encyclopedia of language and linguistics*, Vol. 12 (2nd ed., pp. 218-221). Oxford: Elsevier.
- Burke, M. (2010). Why care about pedagogical stylistics? *Language and Literature*, 19 (1), 7-11.
- Burke, M., & Troscianko, E. T. (2013). Mind, brain, and literature: A dialogue on what humanities might offer the cognitive sciences. *Journal of Literary Semantics*, 42 (2), 141-148.
- Campbell, B. (1969). Metaphor, metonymy, and literalness. *General Linguistics*, 9, 149-166.
- Carter, R. A. (Ed.). (1982). *Language and literature : An introductory reader in stylistics*. London: G. Allen & Unwin.
- Carter, R. A. (1987). Is there a literary language? In R. Steele & T. Threadgold (Eds.), *Language topics: Essays in honor of Michael Halliday, volume II* (pp. 431-450). Amsterdam: John Benjamins.
- Carter, R. (1995). *Keywords in language and literacy*. London: Routledge.
- Carter, R. (1997). *Investigating English discourse: Language, literacy and literature*. London: Routledge.
- Carter, R. (1999). Common language: Corpus, creativity and cognition. *Language and Literature*, 8 (3), 195-216.
- Carter, R. (2004). *Language and creativity: The art of common talk*. London/New York: Routledge.
- Carter, R. (2010). Issues in pedagogical stylistics: A coda. *Language and Literature*, 19 (1), 115-122.
- Carter, R., & Burton, D. (Eds.). (1982). *Literary text and language study*. London: Edward Arnold.
- Carter, R., & Long, M. (1998). *The web of words: exploring literature through language*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Carter, R., & Nash, W. (1983). Language and literariness. *Prose Studies*, 6 (2), 123-141.
- Carter, R., & Nash, W. (1990). *Seeing through language: A guide to styles of English writing*. Oxford: Basil Blackwell.
- Carter, R., & Simpson, P. (Eds.). (1989). *Language, discourse, and literature: An introductory reader in discourse stylistics*. London: Urwin Hyman.
- Castiglione, D. (2013). The semantics of difficult poems: Deriving a checklist of linguistic phenomena. *Journal of Literary Semantics*, 42 (1), 115-140.
- Castiglione, D. (2017). Difficult poetry processing: Reading times and the narrativity hypothesis. *Language and Literature*, 26 (2), 99-121.
- Castiglione, D. (2019). *Difficulty in poetry: A stylistic model*. Cham, Switzerland: Palgrave Macmillan.
- Chandola, A. (1979). Musicolinguistics in literary esthetics. In M. A. Jazayery, E. C. Polmé, & W. Winter (Eds.), *Linguistic and literary studies in honor of Archibald A Hill IV: Linguistics and literature / sociolinguistics and applied linguistics* (pp. 21-26). The Hague/Paris: Mouton.
- Chatman, S. (1962). Linguistic style, literary style and performance: Some distinctions. *Monograph Series on Languages and Linguistics*, 13, 73-81.
- Chatman, S. (1966). On the theory of literary style. *Linguistics*, 27, 13-25.
- Chatman, S. (1967). "Style": A narrow view. *College Composition and Communication*, 18, 71, 72-76.
- Chatman, S. (1968). *An introduction to the language of poetry*. Boston: Houghton Mifflin.
- Chatman, S. (1969). New ways of analyzing narrative structure, with an example from Joyce's *Dubliners*. *Language and Style*, 2, 3-36.
- Chatman, S. (Ed.). (1971). *Literary style: A symposium*. London/New York: Oxford University Press.
- Chatman, S. (Ed.). (1973). *Approaches to poetics: Selected papers from the English Institute*. New York/London: Columbia University Press.
- Chatman, S., & Levin, S. R. (Eds.). (1967). *Essays on the language of literature*. Boston: Houghton Mifflin Company.
- Ching, M. K., Haley, M. C., & Lunsford, R. F. (Eds.). (1980). *Linguistic perspectives on literature*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Chisholm, W. S., Jr. (1967). An exercise in stylistics. *Linguistics*, 33, 24-36.
- Chomsky, N. (1961). Some methodological remarks on generative grammar. *Word*, 17 (2), 219-239.
- Clark, U. (2007). Discourse stylistics and detective fiction: A case study. In G. Watson & S. Zyngier

- (Eds.), *Literature and stylistics for language learners: Theory and practice* (pp. 60-75). New York: Palgrave Macmillan.
- Cluysenaar, A. (1976). *Introduction to literary stylistics: A discussion of dominant structures in verse and prose*. London: B. T. Batsford.
- Crystal, D. (1999). Language BLANK literature: From conjunction to preposition. *English Today* 59, 15 (3), 13-21.
- Crystal, D., & Davy, D. (1969). *Investigating English style*. London: Longman.
- Culler, J. (1971). Jakobson and the linguistic analysis of literary texts. *Language and Style*, 5 (1), 53-66.
- Culpeper, J. (1996). Towards an anatomy of impoliteness. *Journal of Pragmatics*, 25 (3), 349-367.
- Culpeper, J. (2001). *Language and characterisation: People in plays and other texts*. London: Longman.
- Culpeper, J., Short, M., & Verdonk, P. (Eds.). (1998). *Exploring the language of drama: From text to context*. London: Routledge.
- Dancygier, B. (2006). What can blending do for you? *Language and Literature*, 15 (1), 5-15.
- Dancygier, B. (2007). Narrative anchors and the processes of story construction: The case of Margaret Atwood's *The Blind Assassin*. *Style*, 41 (2), 133-152.
- Darian, S. G. (1973). Similes and the creative process. *Language and Style*, 6 (1), 48-57.
- Davie, D. (1952). *Purity of diction in English verse*. London: Chatto & Windus.
- Davie, D. (1955). *Articulate energy: An inquiry into the syntax of English poetry*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Davie, D. (1963). *The language of science and the language of literature, 1700-1740*. London: Sheed & Ward.
- Davie, D., Likhachev, D. S., Fónagy, I., Mayenowa, M. R., Jakobson, R., Steinitz, W., Wyka, K., & Żółkiewski, S. (Eds.). (1961). *Poetics = Poetyka = П о э т и к а*. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe.
- DeVito, J. A. (1967). Style and stylistics: An attempt at definition. *Quarterly Journal of Speech*, 53, 248-255.
- D'haen, T. (Ed.). (1986). *Linguistics and the study of literature*. Amsterdam: Rodopi.
- Dienhart, J. M. (1998). A linguistic look at riddles. *Journal of Pragmatics*, 31 (1), 95-125.
- Di Pietro, R. J. (1978). The role of metaphor in linguistics. In M. A. Jazayery, E. C. Polumé, & W. Winter (Eds.), *Linguistic and literary studies in honor of Archibald A. Hill: I: General and theoretical linguistics* (pp. 99-107). The Hague: Mouton.
- Dundes, A. (1962). From etic to emic units in the structural study of folktales. *Journal of American Folklore*, 75, 95-105.
- Ellis, J. M. (1970). Linguistics, literature, and the concept of style. *Word*, 26 (1), 65-78.
- Emmott, C., & Alexander, M. (2016). Defamiliarization and foregrounding: Representing experiences of change of state and perception in neurological illness autobiographies. In V. Sotirova (Ed.), *The Bloomsbury companion to stylistics* (pp. 289-307). London: Bloomsbury.
- Enkvist, N. E. (1969). Stylistics in Sweden and Finland: An historical survey. *Style*, 3, 27-43.
- Enkvist, N. E. (1973). *Linguistic stylistics*. The Hague/Paris: Mouton.
- Enkvist, N. E. (1985). Text and discourse linguistics, rhetoric, and stylistics. In T. A. van Dijk (Ed.), *Discourse and literature: New approaches to the analysis of literary genres* (pp. 11-38). Amsterdam: John Benjamins.
- Ensslin, A. (2007). *Canonizing hypertext: Explorations and constructions*. London: Continuum.
- Ensslin, A. (2012). *The language of gaming*. New York: Palgrave Macmillan.
- Epstein, E. L. (1972). Yeat's experimental syntax in the treatment of time. *Modern Irish Literature*. In R. J. Porter & J. D. Brophy (Eds.), *Modern Irish literature: Essays in honor of William York Tindall* (pp. 171-184). New Rochelle, NY: Iona College Press.
- Fabb, N. (1997). *Linguistics and literature: Language in the verbal arts of the world*. Oxford: Blackwell.
- Fabb, N. (2002). *Language and literary structure: The linguistic analysis of form in verse and narrative*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Fludernik, M. (1994). Introduction: Second-person narrative and related issues. *Style*, 28 (2),

281-311.

- Fludernik, M. (1996). Linguistics and literature: Prospects and horizons in the study of prose. *Journal of Pragmatics*, 26 (5), 583-611.
- Fludernik, M. (2012). Narratology and literary linguistics. In R. I. Binnick (Ed.), *The Oxford handbook of tense and aspect* (pp. 75–101). Oxford: Oxford University Press.
- Fónagy, I. (1961). Communication in poetry. *Word*, 17 (1), 194-218.
- Fónagy, I. (2000). *Languages within language: An evolutive approach*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins.
- Fowler, R. (Ed.). (1966). *Essays on style and language: Linguistic and critical approach to literary style*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Fowler, R. (1966). Linguistics, stylistics; criticism? *Lingua*, 16 (2), 153-165.
- Fowler, R. (1966). Structural metrics. *Linguistics*, 27, 49-64.
- Fowler, R. (1969). On the interpretation of 'nonsense strings'. *Journal of Linguistics*, 5 (1), 75-83.
- Fowler, R. (1971). *Languages of literature: Some linguistic contributions of criticism*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Fowler, R. (Ed.). (1975). *Style and structure in literature: Essays in the New Stylistics*. Ithaca/New York: Cornell University Press.
- Fowler, R. (1977). The referential code and narrative authority. *Language and Style*, 10 (3), 129-161.
- Fowler, R. (1977). Literature as discourse. In G. Vesey (Ed.), *Communication and understanding* (pp. 174-194). Sussex: The Harvest Press.
- Fowler, R. (1979). Linguistics and, and versus, poetics. *Journal of Literary Semantics*, 8, 3-21.
- Fowler, R. (1979). Anti-language in fiction. *Style*, 13 (3), 259-278.
- Fowler, R. (1981). *Literature as social discourse : the practice of linguistic criticism*. Bloomington : Indiana University Press.
- Fowler, R. (1982). How to see through language: Perspective in fiction. *Poetics*, 11 (3), 213-235.
- Fowler, R. (1987). Notes on critical linguistics. In R. Steele & T. Threadgold (Eds.), *Language topics: Essays in honor of Michael Halliday, Volume II* (pp. 481-492). Amsterdam: John Benjamins.
- Fowler, R., & Kress, G. (1979). Rules and regulations. In R. Fowler, B. Hodge, G. Kress, & T. Trew (Eds.), *Language and control* (pp. 26-45). London: Routledge & Kegan Paul.
- Fowler, R., & Kress, G. (1979). Critical linguistics. In R. Fowler, B. Hodge, G. Kress, & T. Trew (Eds.), *Language and control* (pp. 185-213). London: Routledge & Kegan Paul.
- Fowler, R., & Mercer, P. (1969). Criticism and the language of literature: Some traditions and trends in Great Britain. *Style*, 3, 45-72.
- Francis, W. N. (1962). Syntax and literary interpretation. *Monograph Series on Languages and Linguistics*, 13, 83-92.
- Freeman, D. C. (Eds.). (1970). *Linguistics and literary style*. New York/Chicago: Holt, Rinehart & Winston.
- Freeman, D. C. (Eds.). (1981). *Essays in modern stylistics*. London/New York: Methuen.
- Freeman, M. H. (2002). Cognitive mapping in literary analysis. *Style*, 36 (3), 466-483.
- Freeman, M. H. (2005). The poem as complex blend: Conceptual mappings of metaphor in Sylvia Plath's 'The Applicant'. *Language and Literature*, 14 (1), 25-44.
- Freeman, M. H. (2006). Blending: A response. *Language and Literature*, 15 (1), 107-117.
- Friedberg, N. (1999). Constraints, complexity, and the grammar of poetry. *Toronto Working Papers in Linguistics*, 17, 111-133.
- Fries, P. H., & Gregory, M. (Eds.). (1995). *Discourse in society: Systemic functional perspectives (Meaning and choice in language: Studies for Michael Halliday)*. Norwood, NJ: Ablex.
- Fudge, E. (1970). Phonological structure and 'expressiveness'. *Journal of Linguistics*, 6 (2), 161-188.
- Gavins, J., & Hodson, J. (2007). When the students become the teachers: A practical pedagogy. In G. Watson & S. Zyngier (Eds.), *Literature and stylistics for language learners: Theory and practice* (pp. 27-36). New York: Palgrave Macmillan.
- Gavins, J., & Steen, G. (Eds.). (2003). *Cognitive poetics in practice*. London/New York: Routledge.
- Geroges, R. A., & Dundes, A. (1963). Toward a structural definition of the riddle. *Journal of American Folklore*, 76, 111-118.

- Ginzburg, R. (1969). On some trends in stylistic research. *Style*, 3, 73-93.
- Giora, R. (1999). On the priority of salient meanings: Studies in literal and figurative language. *Journal of Pragmatics*, 31 (7), 919-929.
- Golopentia, S. (2001). Towards a pragmatic study of magic poetry. *Belgian Journal of Linguistics*, 15, 53-73.
- Gómez-Jiménez, E. M. (2015). 'oride lesgo eckshun': Spelling foregrounding in the experimental poetry of E. E. Cummings. *Language and Literature*, 24 (4), 307-321.
- Gray, B. (1969). *Style: The problem and its solution*. The Hague/Paris: Mouton.
- Greenfield, S. B. (1967). Grammar and meaning in poetry. *PMLA*, 82 (5), 377-387.
- Gugin, D. L. (2008). The use of literature: Towards a bidirectional stylistics. *Language and Literature*, 17 (2), 123-136.
- Hall, G. (2003). The year's work in stylistics: 2002. *Language and Literature*, 12 (4), 353-370.
- Hall, G. (2016). Stylistics and literary theory. In V. Sotirova (Ed.), *The Bloomsbury companion to stylistics* (pp. 244-262). London: Bloomsbury.
- Hall, G. (2016). Literary stylistics and creativity. In R. H. Jones (Ed.), *The Routledge handbook of language and creativity* (pp. 210-217). London: Routledge.
- Halle, M. (1987). A biblical pattern poem. In N. Fabb, D. Attridge, A. Durant, & C. MacCabe (Eds.), *The linguistics of writing: Arguments between language and literature* (pp. 67-75). New York: Methuen.
- Halliday, M. A. K. (1961). Descriptive linguistics in literary studies. In G. I. Duthie (Ed.), *English studies today: Third series* (pp. 25-39). Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Halliday, M. A. K. (1964). The linguistic study of literary texts. In H. G. Lunt (Ed.), *Proceedings of the Ninth International Congress of Linguistics: Cambridge, Mass., August 27-31, 1962* (pp. 302-307). The Hague: Mouton.
- Halliday, M. A. K. (1978). *Language as social semiotic: the social interpretation of language and meaning*. London: Edward Arnold.
- Hamilton, G. R. (1949). *The tell-tale article: A critical approach to modern poetry*. Melbourne: William Heinemann.
- Hardy, D. E. (2007). Corpus stylistics as a discovery procedure. In G. Watson & S. Zyngier (Eds.), *Literature and stylistics for language learners: Theory and practice* (pp. 79-90). New York: Palgrave Macmillan.
- Harris, R. (1970). Deviance and citation. *Journal of Linguistics*, 6 (2), 253-256.
- Hatzfeld, H. A. (1946). The language of the poet. *Studies in Philology*, 43, 93-120.
- Hatzfeld, H. (1949). Stylistic criticism as art-minded philology. *Yale French Studies*, 2, 62-70.
- Hayes, C. W. (1966). A study in prose styles: Edward Gibbon and Ernest Hemingway. *Texas Studies in Literature and Language*, 7 (4), 371-386.
- Hayes, C. W. (1968). A transformational-generative approach to style: Samuel Johnson and Edward Gibbon. *Language and Style*, 1, 39-48.
- Hayes, C. W. (1969). Linguistics and literature: Prose and poetry. In A. A. Hill (Ed.), *Linguistics today* (pp. 173-187). New York: Basic Books.
- Heller, L. G., & Macris, J. (1979). The goals of literary analysis and a new definition of literature: Toward a more comprehensive description. In M. A. Jazayery, E. C. Polmé, & W. Winter (Eds.), *Linguistic and literary studies in honor of Archibald A Hill IV: Linguistics and literature / sociolinguistics and applied linguistics* (pp. 63-73). The Hague/Paris: Mouton.
- Hendricks, W. O. (1967). On the notion 'beyond the sentence'. *Linguistics*, 37, 12-51.
- Hendricks, W. O. (1969). Three models for the description of poetry. *Journal of Linguistics*, 5 (1), 1-22.
- Hendricks, W. O. (1973). *Essays on semiolinguistics and verbal art*. The Hague: Mouton.
- Hendricks, W. O. (1976). *Grammars of style and styles of grammar*. Amsterdam/New York/Oxford: North-Holland.
- Herdan, G. (1969). The jig-saw puzzle of saussurian and quantitative linguistics. *Lingua e Stile*, 4 (1), 69-76.
- Herman, V. (1983). Introduction: Literariness and linguistics. *Prose Studies*, 6 (2), 99-122.
- Hiatt, M. P. (1973). The prevalence of parallelism: A preliminary investigation by computer.

- Language and Style*, 6 (2), 117-128.
- Hill, A. A. (1951). Towards a literary analysis. In F. Bowers (Ed.), *English studies in honor of James Southall Wilson* (pp. 147-165). Charlottesville, VA: University of Virginia.
- Hill, A. A. (1953). A sample literary analysis. *Monograph Series on Languages and Linguistics*, 4, 87-93.
- Hill, A. A. (1955). An analysis of *The Windhover*: An experiment in structural method. *PMLA*, 70 (5), 968-978.
- Hill, A. A. (1958). *Introduction to linguistic structures: From sound to sentence in English*. New York: Harcourt, Brace & Company. (chapter 21 のみ)
- Hill, A. A. (1958). A program for the definition of literature. *Texas Studies in English*, 37, 46-52.
- Hill, A. A. (1964). The locus of the literary work. In G. I. Duthie (Ed.), *English studies today: Third series* (pp. 41-50). Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Hill, A. A. (1966). "The Windhover" revisited: Linguistic analysis of poetry reassessed. *Texas Studies in Literature and Language*, 7 (4), 349-359.
- Hill, A. A. (1976). *Constituent and pattern in poetry*. Austin: University of Texas Press.
- Hill, A. A. (1985). Charles Carpenter Fries and the teaching of literature. In P. H. Fries (Ed.), *Toward an understanding of language: Charles Carpenter Fries in perspective* (pp. 27-32). Amsterdam: John Benjamins.
- Hirsch, D. H. (1972). Linguistic structure and literary meaning. *Journal of Literary Semantics*, 1, 80-88.
- Hogan, P. C. (2014). Stylistics, emotion and neuroscience. In M. Burke (Ed.), *The Routledge handbook of stylistics* (pp. 516-530). London: Routledge.
- Holden, J. (1986). *Style and authenticity in postmodern poetry*. Columbia: University of Missouri Press.
- Holthuis, S. (1994). Intertextuality and meaning construction: An approach to the comprehension of intertextual poetry. In J. S. Petofi & T. Olivi (Eds.), *Approaches to poetry: Some aspects of textuality, intertextuality and intermediality* (pp. 77-93). Berlin: Walter de Gruyter.
- Ikadatsu, S. (1990). A stylistic approach to *The Rime of the Ancient Mariner* – With special reference to its use of repetition. 『鳥取大学教養部紀要』, 24, 121-137.
- Ikegami, Y. (1969). A linguistic essay on parody. *Linguistics*, 55, 13-31.
- Ishikawa, S. (1993). A stylistic approach to E. Hemingway's 'Cat in the Rain' – With focus on the frequency of the articles attached to 'cat'. *KELT*, 9, 61-68.
- Ives, S. (1962). Grammatical analysis and literary criticism. *Monograph Series on Language and Linguistics*, 13, 99-107.
- Jacobs, R. A. (1973). *Studies in language*. Lexington, MA: Xerox College Publishing.
- Jakobson, R. (1970). Subliminal verbal patterning in poetry. In R. Jakobson & S. Kawamoto (Eds.), *Studies in general and Oriental linguistics: Presented to Shirō Hattori on the occasion of his sixtieth birthday* (pp. 302-308). Tokyo: TEC Company.
- Jarvis, M. R. (2003). Towards a poetics of pleasure. *English Studies*, 84 (3), 239-249.
- Jeffery, C., & Elizabeth, P. (2002). Register-analysis as a means for eliciting the meaning of literary texts. *Literator*, 23 (2), 87-104.
- Jeffries, L. (2008). The role of style in reader-involvement: Deictic shifting in contemporary poems. *Journal of Literary Semantics*, 37 (1), 69-85.
- Kachru, B. B., & Stahlke, H. F. W. (Eds.). (1972). *Current trends in stylistics*. Edmonton: Linguistic Research.
- Katz, J. J. (1964). Semi-sentences. In J. A. Fodor & J. J. Katz (Eds.), *The structure of language: Readings in the philosophy of language: A philosophical approach to language based on selected articles dealing with the theories, methods, and results of linguistics* (pp. 400-416). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Kelkar, A. R. (1969). The being of a poem. *Foundations of Language*, 5 (1), 17-33.
- Kiparsky, P. (1973). The role of linguistics in a theory of poetry. *DAEDALUS*, 102 (3), 231-244.
- Kiparsky, P. (1973). The role of linguistics in a theory of poetry. In M. Bloomfield & E. Haugen (Eds.), *Language as a human problem* (pp. 233-246). New York: W. W. Norton & Company.
- Klein, S. (1965). Control of style with a generative grammar. *Language*, 41 (4), 619-631.

- Knutsson, P. (1995). Intertextual quanta in formula and translation. *Language and Literature*, 4 (2), 109-125.
- Koch, W.A. (1963). On the principles of stylistics. *Lingua*, 12 (4), 411-422.
- Koch, W. A. (1965). The factorial models of different modes of literary study: A linguistic approach of literature. *Orbis*, 14 (1), 9-22.
- Koch, W. A. (1965). Predictability of literary structure and some didactic consequences: A linguistic approach. *Orbis*, 14 (2), 303-311.
- Koch, W. A. (1966). *Recurrence and a three-model approach to poetry*. The Hague/Paris: Mouton.
- Koch, W. A. (1997). Towards a theory of evolution for literature: Simple forms within the context of culture. In K. Yamanaka & T. Ohori (Eds.), *The locus of meaning: Papers in honor of Yoshihiko Ikegami* (pp. 423-467). Tokyo: Kuroshio Publishers.
- Kress, G. R. (1978). Poetry as anti-language: A reconsideration of Donne's "Nocturnall Upon S. Lucies Day". *P. T. L.*, 3, 327-344.
- Kuhn, E. D. (1999). 'I just want to make love to you': Seductive strategies in blues lyrics. *Journal of Pragmatics*, 31 (4), 525-534.
- Kuhns, R. (1972). Semantics for literary language. *New Literary History*, 4 (1), 91-105.
- Kumar, S. (2003). *Stylistics and language teaching: With a section on translation studies*. Delhi: Kalinga Publications.
- Lachenmeyer, C. (1969). The 'feeling' of the language of literature: A conceptual analysis. *Linguistics*, 55, 32-47.
- La Drière, C. (1957). Structure, sound, and meaning. In N. Frye (Ed.), *Sound and poetry: English institute essays 1956* (pp. 85-108). New York: Columbia University Press.
- Lakoff, G., & Turner, M. (1989). *More than cool reason: A field guide to poetic metaphor*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Language and Style*
Language and Literature
- Leech, G. (1965). 'This bread I break' – Language and interpretation. *Review of English Literature*, 6 (2), 66-75.
- Leech, G. (1969). *A linguistic guide to English poetry*. London: Longman.
- Leech, G. (1985). Stylistics. In T. A. van Dijk (Ed.), *Discourse and literature: New approaches to the analysis of literary genres* (pp. 39-57). Amsterdam: John Benjamins.
- Leech, G., & Short, M. (1981). *Style in fiction: A linguistic instruction to English fictional prose*. London: Longman.
- Leed, J. (Ed.). (1966). *The computer and literary style*. Kent, OH: Kent State University Press.
- Le Page, R. B. (1959). Alliterative patterns as a test of style in old English poetry. *The Journal of English and Germanic Philology*, 58, 434-441.
- Lester, M. (1969). The relation of linguistics to literature. *College English*, 30 (5), 366-375.
- Levin, S. R. (1962). *Linguistic structures in poetry*. The Hague/Paris: Mouton.
- Levin, S. R. (1963). On automatic production of poetic sequences. *Texas Studies in Literature and Language*, 5 (1), 138-146.
- Levin, S. R. (1963). Deviation – statistical and determinate – in poetic language. *Lingua*, 12 (3), 276-290.
- Levin, S. R. (1964). Poetry and grammaticalness. In H. G. Lunt (Ed.), *Proceedings of the Ninth International Congress of Linguistics: Cambridge, Mass., August 27-31, 1962* (pp. 308-315). The Hague: Mouton.
- Levin, S. R. (1965). Internal and external deviation in poetry. *Word*, 21 (2), 225-237.
- Levin, S. R. (1965). Reply to Scholes' 'Objections'. *Lingua*, 13 (2), 193-195.
- Levin, S. R. (1965). Two grammatical approaches to poetic analysis. *College Composition and Communication*, 16, 256-260.
- Levin, S. R. (1971). The analysis of compression in poetry. *Foundations of Language*, 7, 38-55.
- Levin, S. R. (1979). The position and function of linguistics in a theory of poetry. In M. A. Jazayery, E. C. Polomé, & W. Winter (Eds.), *Linguistic and literary studies in honor of Archibald A. Hill IV: Linguistics and literature / sociolinguistics and applied linguistics* (pp. 127-135). The Hague: Mouton.

- Levin, S. R. (1987). Two types of semantic widening and their relation to metaphor. In R. Steele & T. Threadgold (Eds.), *Language topics: Essays in honor of Michael Halliday, volume II* (pp. 107-122). Amsterdam: John Benjamins.
- Loewenberg, I. (1975). Identifying metaphors. *Foundations of Language*, 12 (3), 315-338.
- Lott, B. (1988). Language and literature. *Language Teaching*, 21 (1), 1-13.
- Louw, B. (1993). Irony in the text or insincerity in the writer?: The diagnostic potential of semantic prosodies. In M. Baker, G. Francis, & E. Tognini-Bonelli (Eds.), *Text and technology: In honor of John Sinclair* (pp. 157-176). Amsterdam: John Benjamins.
- Louw, B. (2007). Literary worlds as collocation. In G. Watson & S. Zyngier (Eds.), *Literature and stylistics for language learners: Theory and practice* (pp. 91-105). New York: Palgrave Macmillan.
- Louwerse, M., & van Peer, W. (Eds.). (2002). *Tematics: Interdisciplinary studies*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins.
- Love, G. A., & Payne, M. (Eds.). (1969). *Contemporary essays on style: Rhetoric, linguistics, and criticism*. Glenview, IL: Scott, Foresman & Company.
- Lunt, H. G. (Ed.). (1964). *Proceedings of the Ninth International Congress of Linguists, Cambridge, Mass., August 27-31, 1962*. The Hague: Mouton.
- MacKenzie, I. (2001). Poetry and formulaic language. *Belgian Journal of Linguistics*, 15, 75-86.
- MacMahon, B. (2001). Relevance theory and the use of voices in poetry. *Belgian Journal of Linguistics*, 15, 11-34.
- Macrae, A. (2016). Literary narrative. In R. H. Jones (Ed.), *The Routledge handbook of language and creativity* (pp. 248-263). London: Routledge.
- Magnus, L. (1991). Lexico-syntactic repetition: A reassessment of its function in poetry. *Language and Style*, 24 (1), 21-48.
- Martins, G. et al. (1962). Discussion. *Monograph Series on Languages and Linguistics*, 13, 108-117.
- Mathews, R. J. (1971). Concerning a 'linguistic theory' of metaphor. *Foundations of Language*, 7 (3), 413-425.
- McAlister, S. (2006). 'The explosive devices of memory': Trauma and the construction of identity in narrative. *Language and Literature*, 15 (1), 91-106.
- McHale, B. (1987). Postmodern lyric and the ontology of poetry. *Poetics Today*, 8 (1), 19-44.
- McIntosh, A. (1963). Language and style. *Durham University Journal*, 55, 116-123.
- McIntosh, A. (1963). 'As you like it': A grammatical clue to character. *Review of English Literature*, 4 (2), 68-81.
- McIntosh, A. (1965). Saying. *Review of English Literature*, 6 (2), 9-20.
- McIntyre, D. (2003). Using foregrounding theory as a teaching methodology in a stylistics course. *Style*, 37(1), 1-13.
- McRae, J. (2007). 'The shudder of the dying day in every blade of grass': Whose words? voice, veracity and representation of memory. In G. Watson & S. Zyngier (Eds.), *Literature and stylistics for language learners: Theory and practice* (pp. 37-47). New York: Palgrave Macmillan.
- Messing, G. M. (1951). Structuralism and literary tradition. *Language*, 27 (1), 1-12.
- Messing, G. M. (1971). The impact of transformational grammar upon stylistics and literary analysis. *Linguistics*, 66, 56-73.
- Mihăilescu-Urechia, V. (1970). Are novelists free to choose their own style? *Linguistics*, 59, 37-61.
- Miles, J. (1957). *Eras & modes in English poetry*. Berkeley: University of California Press.
- Miles, J. (1965). *The continuity of poetic language*. New York: Octagon Books.
- Miles, J. (1967). *Style and proportion: The language of prose and poetry*. Boston: Little, Brown and Company.
- Montoro, R. (2007). Analysing literature through films. In G. Watson & S. Zyngier (Eds.), *Literature and stylistics for language learners: Theory and practice* (pp. 48-59). New York: Palgrave Macmillan.
- Mullins, T. Y. (1962). Petition as a literary form. *Novum Testamentum*, 5, 46-54.
- Nakao, Y. (2002). Modality and ambiguity in Chaucer's *trewely*: With a focus on *Troilus and Criseyde*. In Y. Iyeiri & M. Connolly (Eds.), *And gladly wolde he lerne and gladly teche: Essays*

- on mideival English presented to professor Matsuji Tajima on his sixtieth birthday* (pp. 73-94). Tokyo: Kaibunsha.
- Nash, W. (1980). *Designs in prose: A study of compositional problems and methods*. Londo/New York: Longman.
- O'Halloran, K. (2015). Creating a film poem with stylistic analysis: A pedagogical approach. *Language and Literature*, 24 (2), 83-107.
- Ohmann, R. (1964). Generative grammars and the concept of literary style. *Word*, 20 (3), 423-439.
- Ohmann, R. (1966). Literature as sentences. *College English*, 27 (4), 261-267.
- Ohmann, R. (1971). Speech acts and the definition of literature. *Philosophy and Rhetoric*, 4, 1-19.
- Ohmann, R. (1972). Speech, literature, and the space between. *New Literary History*, 4 (1), 47-63.
- Olsen, S. H. (1978). *The structure of literary understanding*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ortega, F., & Vidal, F. (2013). Brains in literature/literature in the brain. *Poetics Today*, 34 (3), 327-360.
- Painter, C., Martin, J. R., & Unsworth, L. (2014). *Reading visual narratives: Image analysis of children's picture books*. Sheffield, England: Equinox.
- Patrick, W. R. (1967). Poetic style in the contemporary short story. *College Composition and Communication*, 18, 77-84.
- Pavel, T. G. (1985). Literary narratives. In T. A. van Dijk (Ed.), *Discourse and literature: New approaches to the analysis of literary genres* (pp. 85-103). Amsterdam: John Benjamins.
- Percy, W. (1958). Metaphor as mistake. *The Sewanee Review*, 66, 79-99.
- Petofi, J. S. (1971). On the comparative structural analysis of different types of "works of art". *Semiotica*, 3 (4), 365-378.
- Pike, K. L. (1965). Language – Where science and poetry meet. *College English*, 26 (4), 283-292.
- Pike, K. L. (1978). A poem on disconnecting form and meaning. In M. A. Jazayery, E. C. Polumé, & W. Winter (Eds.), *Linguistic and literary studies in honor of Archibald A. Hill: I: General and theoretical linguistics* (pp. 233-234). The Hague: Mouton.
- Pike, K. L. (1988). Bridging language learning, language analysis, and poetry, via experimental syntax. In D. Tannen (Ed.), *Linguistics in context: Connecting observation and understanding (lectures from the 1985 LSA/TESOL and NEH Institutes)* (pp. 221-245). Norwood, NJ: Ablex.
- Pilkington, A. (1992). Poetic effects. *Lingua*, 87 (1-2), 29-51.
- Pilkington, A. (2000). *Poetic effects: A relevance theory perspective*. Amsterdam / Philadelphia: John Benjamins.
- Posner, R. (1963). The use and abuse of stylistic statistics. *Archivum Linguisticum*, 15 (2), 111-139.
- Pratt, M. L. (1977). *Toward a speech act theory of literary discourse*. Bloomington: Indiana University Press.
- Prentice, R. (1973). The linguistic and value structures of irony. *Antonionum*, 48, 234-247.
- Riffaterre, M. (1959). Criteria for style analysis. *Word*, 15, 154-174.
- Riffaterre, M. (1960). Stylistic context. *Word*, 16 (2), 207-218.
- Riffaterre, M. (1964). The stylistic function. In H. G. Lunt (Ed.), *Proceedings of the Ninth International Congress of Linguistics: Cambridge, Mass., August 27-31, 1962* (pp. 316-323). The Hague: Mouton.
- Riffaterre, M. (1966). Describing poetic structures: Two approaches to Baudelaire's *les Chats*. *Yale French Studies*, 36-37, 200-242.
- Ringbom, H. (Ed.). (1975). *Style and text: Studies presented to Nils Erik Enkvist*. Stockholm: Skriptor.
- Saito, Y. (1994). Toward a theory of creative stylistics: A study on some applications of stylistic theory to creative writing. *Language, Information, Text*, 1, 91-100.
- Saito, Y. (2003). Fiction as historical discourse: Diachronic analysis of the narrative structures of English fiction. In 斎藤兆史 (編), 『文体論理論における英語・英文学研究の再編成』(平成11年度～平成14年度科学研究費補助金(基盤研究(B)(2))研究成果報告書, 課題番号11410120).
- Sakamoto, I. (1985). A study of stylistics by means of narration forms – In case of Hemingway's

- masterpieces. 『鹿兒島大学文科報告第2分冊英語・英文学篇』, 21, 23-40.
- Sayce, R. A. (1965). Literature and language. *Essays in Criticism*, 7 (2), 119-133.
- Sayce, R. A. (1962). The definition of the term 'style'. In *Actes du IIIe Congrès de l'Association Internationale de Littérature Comparée, August 21-26, 1961, Utrecht* (pp. 156-166). The Hague: Mouton.
- Schapiro, M. (1953). Style. In A. L. Kroeber (Ed.), *Anthropology today: An encyclopedic inventory* (pp. 287-312). Chicago, Ill: The University of Chicago Press.
- Schauber, E., & Spolsky, E. (1983). Conversational noncooperation: The case of Chaucer's pardoner. *Language and Style*, 16 (3), 249-261.
- Schlenker, P. (2004). Context of thought and context of utterance: A note on free indirect discourse and the historical present. *Mind & Language*, 19 (3), 279-304.
- Schevill, R. (1911). Some forms of the riddle question and the exercise of the wits in popular fiction and formal literature. *University of California Publications in Modern Philology*, 2 (3), 183-237.
- Scholes, R. J. (1965). Some objections to Levin's 'deviation'. *Lingua*, 13 (2), 189-192.
- Schwartz, E. (1970). Notes on linguistics and literature. *College English*, 32 (2), 184-190.
- Scott, C. T. (1965). Persian and Arabic riddles: A language-centered approach to genre definition. *International Journal of American Linguistics*, 31 (4), i-135.
- Scott, C. T. (1979). Typography, poems, and the poetic line. In M. A. Jazayery, E. C. Polomé, & W. Winter (Eds.), *Linguistic and literary studies in honor of Archibald A. Hill IV: Linguistics and literature / sociolinguistics and applied linguistics* (pp. 152-160). The Hague: Mouton.
- Sebeok, T. A. (Eds.). (1960). *Style in Language*. Cambridge, MA: The MIT Press.
- Sell, R. D. (Ed.). (1991). *Literary pragmatics*. London/New York: Longman.
- Sell, R. D. (Ed.). (2002). *Children's literature as communication: The ChiLPA project*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins.
- Sell, R. D., & Verdonk, P. (Eds.). (1994). *Literature and the new interdisciplinarity: Poetics, linguistics, history*. Amsterdam/Atlanta, GA: Rodopi.
- Semino, E. (1995). Schema theory and the analysis of text worlds in poetry. *Language and Literature*, 4 (2), 79-108.
- Semino, E. (1997). *Language and world creation in poems and other texts*. London: Longman.
- Semino, E. (2001). On readings, literariness, and schema theory: A reply to Jeffries. *Language and Literature*, 10 (4), 345-355.
- Semino, E. (2006). Mind style. In K. Brown (Ed.), *Encyclopedia of language and linguistics, Volume 8* (2nd ed., pp. 142-148). Oxford: Elsevier.
- Semino, E. (2006). Possible worlds: Stylistic applications. In K. Brown (Ed.), *Encyclopedia of language and linguistics Volume 9* (2nd ed., pp. 777-782). Oxford: Elsevier.
- Semino, E. (2006). Blending and characters' mental functioning in Virginia Woolf's 'Lappin and Lapinova'. *Language and Literature*, 15 (1), 55-72.
- Semino, E. (2009). Text worlds. In G. Brone & J. Vandaele (Eds.), *Cognitive poetics: Goals, gains and gaps* (pp. 33-71). Berlin: Mouton de Gruyter.
- Semino, E., & Culpeper, J. (1995). Stylistics. In J. Blommaert, J. O. Ostman, & J. Verschueren (Eds.), *Handbook of pragmatics* (pp. 513-520). Amsterdam: John Benjamins.
- Semino, E., & Culpeper, J. (Eds.). (2002). *Cognitive stylistics: Language and cognition in text analysis*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins.
- Semino, E., & Short, M. (2004). *Corpus stylistics: Speech, writing and thought presentation in a corpus of English writing*. London: Routledge.
- Semino, E., Short, M., & Wynne, M. (1999). Hypothetical words and thoughts in contemporary British narratives. *Narrative*, 7 (3), 307-334.
- Shen, Y. (2007). Foregrounding in poetic discourse: Between deviation and cognitive constraints. *Language and Literature*, 16 (2), 169-181.
- Shen, Y. (2008). Two levels of foregrounding in literary narratives. In S. Zyngier, M. Bortolussi, A. Chesnokova, & J. Auracher (Eds.), *Directions in empirical literary studies: In honor of Willie van Peer* (pp. 89-102). Amsterdam: John Benjamins.
- Short, M. (1973). Some thoughts on foregrounding and interpretation. *Language and Style*, 6 (1), 97-108.

- Short, M. (Ed.). (1988). *Reading, analysing and teaching literature*. New York: Longman
- Short, M. (1996). *Exploring the language of poems, plays and prose*. London: Longman.
- Short, M., Busse, B., & Plummer, P. (2007). Investigating student reactions to a web-based stylistics course in different national and educational settings. In G. Watson & S. Zyngier (Eds.), *Literature and stylistics for language learners: Theory and practice* (pp. 106-125). New York: Palgrave Macmillan.
- Short, M., McIntyre, D., Jeffries, L., & Bousfield, D. (2011). Processes of interpretation: Using meta-analysis to inform pedagogic practice. In L. Jeffries & D. McIntyre (Eds.), *Teaching Stylistics* (pp. 69-94). Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Simpson, P., & Hall, G. (2002). Discourse analysis and stylistics. *Annual Review of Applied Linguistics*, 22, 136-149.
- Sinclair, J. M. (1965). When is a poem like a sunset? *Review of English Literature*, 6 (2), 76-91.
- Sinclair, J. M. (1968). A technique of stylistic description. *Language and Style*, 1, 215-242.
- Smith, B. H. (1968). *Poetic closure : A study of how poems end*. Chicago : University of Chicago Press.
- Smith, B. H. (1977). Review article: Surfacing from the deep. *PTL*, 2, 151-182.
- Smith, R. N. (1973). The stylistic use of syntactic features in some Russian novels. *Language and Style*, 6 (2), 127-134.
- Sommer, R. (2004). Beyond (classical) narratology: New approaches to narrative theory. *European Journal of English Studies*, 8 (1), 3-11.
- Spence, N. C. W. (1957). A Hardy perennial: The problem of *la langue* and *la parole*. *Archivum Linguisticum*, 9, 1-27.
- Spencer, J. (Ed.). (1964). *Linguistics and style*. Oxford: Oxford University Press.
- Spencer, J. (1965). A note on the 'Steady Monology of the Interiors'. *Review of English Literature*, 6 (2), 32-41.
- Spitzer, L. (1948). *Linguistics and literary history: Essays in stylistics*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Spitzer, L. (1949). *A method of interpreting literature*. Northampton, MA : Smith College.
- Stewart, D. (1970). Metaphor and paraphrase. *Philosophy and Rhetoric*, 4, 111-123.
- Stockwell, P. (2000). *The poetics of science fiction*. London: Longman.
- Stockwell, P. (2002). *Cognitive poetics: An introduction*. London/New York: Routledge.
- Stockwell, P. (2009). The cognitive poetics of literary resonance. *Language and Cognition*, 1 (1), 25-44.
- Stockwell, P. (2016). Cognitive stylistics. In R. H. Jones (Ed.), *The Routledge handbook of language and creativity* (pp. 218-230). London: Routledge.
- Strelka, J. (Ed.). (1971). *Patterns of literary style*. University Park/London: The Pennsylvania State University Press.
- Stutterheim, C. F. P. (1948). Modern stylistics. *Lingua*, 1 (4), 410-426.
- Sweetser, E. (2006). Whose rhyme is whose reason?: Sound and sense in *Cyrano de Bergerac*. *Language and Literature*, 15 (1), 29-54.
- Tallentire, D. R. (1971). Mathematical modelling in stylistics: Its extent and general limitations. In R. A. Wisbey (Ed.), *The computer in literary and linguistic research: Papers from a Cambridge Symposium* (pp. 117-128). Cambridge: Cambridge University Press.
- Tannen, D. (Ed.). (1988). *Linguistics in context: Connecting observation and understanding (Lectures from the 1985 LSA/TESOL and NEH Institutes)*. Norwood, NJ: Ablex.
- Taylor, T. J. (1980). *Linguistic theory and structural stylistics*. Oxford/New York: Pergamon Press.
- Teranishi, M. (2008). *Polyphony in fiction: A stylistic analysis of Middlemarch, Nostromo, and Herzog*. Bern, Switzerland: Peter Lang.
- Thornborrow, J., & Wareing, S. (1998). *Patterns in language: An introduction to language and literary style*. London/New York: Routledge.
- Thorne, J. P. (1965). Stylistics and generative grammars. *Journal of Linguistics*, 1 (1), 49-59.
- Thorne, J. P. (1969). Poetry, stylistics and imaginary grammars. *Journal of Linguistics*, 5 (1), 147-150.
- Thorne, J. P. (1970). Generative grammar and stylistic analysis. In J. Lyons (Ed.), *New horizons in*

- linguistics* (pp. 185-197). Harmondsworth: Penguin Books.
- Tobin, V. (2006). Ways of reading Sherlock Holmes: The entrenchment of discourse blends. *Language and Literature*, 15 (1), 73-90.
- Tookan, M. (Ed.). (1992). *Language, text and context: Essays in stylistics*. London/New York: Routledge.
- Toolan, M. J. (1988). *Narrative: A critical linguistic introduction*. London/New York: Routledge.
- Toolan, M. J. (1998). *Language in literature: An introduction to stylistics*. London: Arnold.
- Toolan, M. (2016). Poetry and poetics. In R. H. Jones (Ed.), *The Routledge handbook of language and creativity* (pp. 231-247). London: Routledge.
- Traugott, E. C. (1979). 'Style' as chameleon: Remarks on the implications of transformational grammar and generative semantics for the concept of style. In M. A. Jazayery, E. C. Polmé, & W. Winter (Eds.), *Linguistic and literary studies in honor of Archibald A Hill IV: Linguistics and literature / sociolinguistics and applied linguistics* (pp. 169-184). The Hague/Paris: Mouton.
- Traugott, E. C., & Pratt, M. (1980). *Linguistics for students of literature*. New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Tsur, R. (1992). *What makes sound patterns expressive?: The poetic mode of speech perception*. Durham/London: Duke University Press.
- Tsur, R. (1992). *Toward a theory of cognitive poetics*. Amsterdam/London: North-Holland.
- Tsur, R. (2003). *On the shore of nothingness: A study in cognitive poetics*. Exeter/Charlottesville, VA: Imprint Academic.
- Turner, G. W. (1973). *Stylistics*. London: Penguin Books.
- Turner, M. (2006). Compression and representation. *Language and Literature*, 15 (1), 17-27.
- Ullman, S. (1965). Style and personality. *Review of English Literature*, 6 (2), 21-31.
- Ullman, S. (1966). *Language and style*. Oxford: Basil Blackwell.
- van Dijk, T. A. (Ed.). (1973). *Pragmatics of language and literature*. Amsterdam/Oxford: North-Holland Publishing Company & New York: American Elsevier Publishing Company.
- van Dijk, T. A. (1985). Introduction: The common roots of the studies of literature and discourse. In T. A. van Dijk (Ed.), *Discourse and literature: New approaches to the analysis of literary genres* (pp. 1-9). Amsterdam: John Benjamins.
- van Peer, W. (1986). *Stylistics and psychology: Investigations of foregrounding*. London: Croom Helm.
- van Peer, W. (Ed.). (1988). *The taming of the text: Explorations in language, literature and culture*. London/New York: Routledge.
- van Peer, W. (1993). Typographic foregrounding. *Language and Literature*, 2 (1), 49-61.
- van Peer, W. (2007). Introduction to foregrounding: A state of art. *Language and Literature*, 16 (2), 99-104.
- van Peer, W. (Ed.). (2008). *The quality of literature: Linguistic studies in literary education*. Amsterdam: John Benjamins.
- van Peer, W., & Chatman, S. (Eds.). (2001). *New perspectives on narrative perspective*. Albany: NY: State University of New York Press.
- van Peer, W., & Renkema, J. (Eds.). (1984). *Pragmatics and stylistics*. Leuven: Uitgeverij Acco.
- van Peer, W., Sopčák, P., Castiglione, D., Fialho, O., Jacobs, A. M., & Hakemulder, F. (2021). Foregrounding. In D. Kuiken & A. M. Jacobs (Eds.), *Handbook of empirical literary studies* (pp. 146-176). Berlin: Walter de Gruyter.
- van Peer, W., Zynvier, S. & Chesnokova, A. (2011). Learning without teaching: literature and the REDES Project. In L. Jeffries & D. McIntyre (Eds.), *Teaching Stylistics* (pp. 109-123). Basingstoke: Palgrave Mcmillan.
- Verdonk, P. (Ed.). (1993). *Twentieth-century poetry: From text to context*. London/New York: Routledge.
- Verdonk, P., & Weber, J. J. (Eds.). (1995). *Twentieth-century fiction: From text to context*. London/New York: Routledge.
- Vos, E. (1987). The visual turn in poetry: Nominalistic contributions to literary semiotics, exemplified by the case of concrete poetry. *New Literary History*, 18 (3), 559-581.
- Wales, K. (2001). *A dictionary of stylistics* (2nd ed.). Essex: Pearson Education.

- Walsh, C. (2003). From 'capping' to intercision: Metaphors/metonyms of mind control in the young adult fiction of John Christopher and Philip Pullman. *Language and Literature*, 12 (3), 233-251.
- Warburg, J. (1959). Some aspects of style. R. Quirk & A. H. Smith (Eds.), *The teaching of English* (47-75). London: Secker & Warburg.
- Warburg, J. (1965). Idiosyncratic style. *Review of English Literature*, 6 (2), 56-65.
- Watson, G. (2012). Pragmatic acts of love. *Language and Literature*, 21 (2), 150-169.
- Weber, J. J. (Eds.). (1996). *The stylistic reader: From Roman Jakobson to the present*. London/New York: Arnold.
- Weber, J. J. (2002). The critical practices of Henry Widdowson. *Language and Literature*, 11 (2), 153-160.
- Wetherill, P. M. (1974). *The literary text: An examination of critical methods*. Oxford: Oxford University Press.
- Whatmough, J. (1956). *Poetic, scientific and other forms of discourse :A new approach to Greek and Latin literature*. Berkeley : California University Press.
- Whitehall, H. (1956). From linguistics to criticism. *The Kenyon Review*, 18 (3), 411-421.
- Whitehall, H. (1957). From linguistics to poetry. In N. Frye (Ed.), *Sound and poetry: English institute essays ·1956* (pp. 134-145). New York: Columbia University Press.
- Whiteley, S., & Canning, P. (2017). Reader response research in stylistics. *Language and Literature*, 26 (2), 71-87.
- Widdowson, H. G. (1972). On the deviance of literary discourse. *Style*, 6 (3), 294-307.
- Widdowson, H. G. (1974). Stylistics. In J. P. B. Allen & P. Corder (Eds.), *The Edinburgh course in applied linguistics, vol. 3: Techniques in applied linguistics* (pp. 202-231). London: Oxford University Press.
- Williams, D. G. (1991). The reconciliation of a stylistic dilemma: Hemingway's use of conversational implicature. *Language and Style*, 24 (3), 351-363.
- Wilson, T. Y. (1971). A note on stylistics in the Soviet Union. *Style*, 5, 21-25.
- Yule, G. D. (1938). On sentence-length as a statistical characteristic of style in prose: With application to two cases of disputed authorship. *Biometrika*, 30, 363-390.
- Yule, G. U. (1944). *The statistical study of literary vocabulary*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ziff, P. (1964). On understanding "understanding utterances". In J. A. Fodor & J. Katz (Eds.), *The structure of language: Readings in the philosophy of language* (pp. 390-399). Eaglewood Cliff, NJ: Prentice-Hall.
- Ziff, P. (1965). About what an adequate grammar couldn't do. *Foundations of Language*, 1 (1), 5-13.
- Ziff, P. (1972). A creative use of language. *New Literary History*, 4 (1), 107-118.
- Zyngier, S., & Fialho, O. (2010). Pedagogical stylistics, literary awareness and empowerment: A critical perspective. *Language and Literature*, 19 (1), 13-33.
- Zyngier, S., & Fialho, O. (2016). Pedagogical stylistics: Charting outcomes. In V. Sotirova (Ed.), *The Bloomsbury companion to stylistics* (pp. 208-230). London: Bloomsbury. London: Bloomsbury.
- 青山英正 (2009). 「幕末志士の歌における忠誠の表現と古典和歌一言葉からのアプローチ」. In 斎藤兆史 (編), 『言語と文学』 (pp. 65-91). 朝倉書店.
- 秋元美晴 (2000). 「形容詞の文体論的考察－運用用法を中心に－」. 『恵泉女学院大学人文学部紀要』, 18, 87-102.
- 浅尾幸次郎 (1996). 「パソコン通信の文体論」. 『月刊言語』, 25 (9), 66-71.
- 浅野幸生 (2002). 「統辞論と文体論の境界－A. Martinet 氏の書評に答えて－」. 『人文論集 : 静岡大学人文学科研究報告』, 53 (1), 151-162.
- 足利俊彦 (2008). 「インターネット広告の談話分析：日本語とアメリカ英語の場合」. In 日英言語文化研究会 (編), 『日英の言語・文化・教育：多様な視座を求めて』 (pp. 81-89). 三修社.
- 蘆田孝昭・小野寺和夫・田島宏・西尾光雄・林長男・原子朗・松本淳・山本明・志賀謙・大塚賀弘・中村明・磯谷孝・植田渥雄・岡田袈裟男・金原礼子・清水邦子・鈴木義昭・十重田裕一・藤井明・山田泰司 (1992). 「日本文体論学会の回顧と展望」. 『文体論研究』,

38, 77-106.

- 安部公房 (1955). 「文体論雑感」. 『思想』, 377, 104-107.
- 尼ヶ崎彬 (2005). 「日常言語と詩歌—言語における公共性と親密性—」. 『月刊言語』, 34 (7), 22-30.
- 新谷敬三郎 (1964). 「ヴェ・ヴィノグラードフの文体論—『貧しい人々』のリアリズムをめぐって—」. 『日本ロシヤ文学会会報』, 7, 52-64.
- 新谷敬三郎 (1965). 「題材と文体—ヴェ・ヴェノグラードフの比較文体論—」. 『比較文学年誌』, 1, 55-66.
- 飯島孝夫 (1992). 『文体論散策』. 近代文藝社.
- 家村睦夫 (1978). 「言語と文学」. In 田中春美・樋口時夫弘・家村睦夫・五十嵐康夫・倉又浩一・中村完・下宮忠雄, 『言語学の薦め』 (pp. 233-249). 大修館書店.
- 筏津成一 (1992). 「Joyce の *Araby* への文体論的アプローチ」. 『鳥取大学教養部紀要』, 26, 169-182.
- 池上嘉彦 (1967). 『英詩の文法—語学的文体論』. 研究社.
- 池上嘉彦 (1973). 「言語学と文学と詩学 (1)」. 『英語青年』, 119 (5), 263-264.
- 池上嘉彦 (1973). 「言語学と文学と詩学 (2)」. 『英語青年』, 119 (6), 334-336.
- 池上嘉彦 (1973). 「言語学と文学と詩学 (3)」. 『英語青年』, 119 (7), 406-408.
- 池上嘉彦 (1973). 「言語学と文学と詩学 (4)」. 『英語青年』, 119 (8), 475-476.
- 池上嘉彦 (1974). 「言語学と文学研究とフォルマリズム」. 『月刊言語』, 3 (3), 220-225.
- 池上嘉彦 (1974). 「物語の文法」. 『英語青年』, 119 (11), 706-708.
- 池上嘉彦 (1976). 「文学における言語学的方法—その可能性と限界—」. In 芳賀徹・平川祐弘・亀井俊介・小堀桂一郎 (編), 『講座比較文学 8 比較文学の理論』 (pp. 117-170). 東京大学出版会.
- 池上嘉彦 (1981). 「コミュニケーションの二つの型と教育」. 『教育と医学』, 29 (9), 2-3.
- 池上嘉彦 (1983). 「言語の種類とテキストの種類についての覚え書」. 『現代詩手帖』, 26 (11), 82-85.
- 池上嘉彦 (1989). 「「記号」と「美」」. 『数理科学』, 27 (1), 12-14.
- 池上嘉彦 (1996). 「意味と文学」. In 池上嘉彦 (編), 『英語の意味』 (pp. 177-195). 大修館書店.
- 池田睦喜 (1978). 「批評論としての文体論 (1)」. 『福岡大学研究所報』, 38, 1-14.
- 池田睦喜 (1979). 「批評論としての文体論 (2)」. 『福岡大学人文論叢』, 10 (4), 1049-1064.
- 池本喬 (1959). 「欽定訳聖書とノックス訳聖書—文体論の立場から—」. 『山口大学文学会誌』, 9 (2), 1-17.
- 井崎宏一 (1976). 「語学的文体論における「選択」の有効性」. 『金沢大学教養部論集人文科学篇』, 13, 73-81.
- 石川淑子 (2000). 「教育的文体論」. 『相模英米文学』, 18, 39-46.
- 石川慎一郎 (2010). 「文学テキストの語彙と文体—コーパス研究の視点から—」. In 岡田伸夫・南出康世・梅咲敦子 (編), 『英語研究と英語教育: ことばの研究を教育に活かす』 (pp. 193-210). 大修館書店.
- 石黒昭博 (1987). 「英語学と英米文学」. In 石黒昭博・中井悟・龍城正明・高坂京子, 『現代英語学要説』 (pp. 284-291). 南雲堂.
- 石黒昭博 (1987). 「英語学から文体論へ」. In 石黒昭博・中井悟・龍城正明・高坂京子, 『現代英語学要説』 (pp. 292-307). 南雲堂.
- 石黒昭博 (1996). 「ことばと文学」. In 石黒昭博・山内信幸・赤楚治之・北林利治・菊田千春・伊藤徳文・須川精緻・川本裕未, 『現代の言語学』 (pp. 258-275). 金星堂.
- 石崎一樹 (2014). 「英語学と文学研究・文体論」. In 山内信幸・北林利治 (編), 『現代英語学へのアプローチ』 (pp. 239-252). 英宝社.
- 泉麻子・水谷静夫 (1995). 「筒井康隆『残像に口紅を』の音分布」. In 筒井康隆, 『残像に

- 口紅を』(pp. 309-337). 中央公論新社. (原著は 1991 年出版)
- 出雲路猛 (1976). 「児童文学への文体論的試論」. 『読書科学』 20 (3), 86-96.
- 磯貝英夫 (1967). 「文学研究と文体論」. 『季刊文学・語学』, 45, 30-36.
- 市川孝 (1956). 「文体と文体論」. 『国文学：解釈と鑑賞』, 21 (4), 107-111.
- 市川嘉章 (1979). 「小説における「じゅうたんの模様」, 構造主義, そして文体論—Henry James と Tzvetan Todorov の方法論を比べて—」. 『文体論研究』, 26, 18-36.
- 伊東只正 (1983). 「善魔か、悪魔か、翻訳者の律義性」. In 郡司利男 (編), 『悪魔の言語学』 (pp. 35-46). 開拓社.
- 伊藤弘之・隈元貞広 (1982). 『文学テキストの分析を中心とした英語学概論』. 篠崎書林.
- 井上ひさし・小森陽一・清水貞典・原子朗・佐藤嗣男 (2003). 「シンポジウム いま「文体」を問い直す」. 『文体論研究』, 49, 80-142.
- 猪俣勇 (1960). 「史的文体論の可能性」. 『アカデミア：人文・自然科学編、保健体育編』, 25, 19-35.
- 猪俣賢司 (1996). 「十一音節詩はどこへ行ったのか—フランス・ルネサンス詩学の文体論—」. 『人文科学研究』 (新潟大学), 90, 29-64.
- 伊吹武彦 (1956). 「フランスにおける文體論について」. 『国語国文』, 25 (11), 112-122.
- 植松茂・興津達郎・中島悠爾 (1965). 「文体論研究の問題点」. 『静岡大学教育学部研究報告人文・社会科学編』, 15, 20-34.
- 魚返善雄 (1964). 「文体論の位置づけ—日常言語と芸術的表現の統合—」. 『文学』, 32 (8), 28-36.
- 梅田祐喜・八尋茂樹 (2003). 「文学性の研究Ⅲ：RPG の間テキスト的性質に関する考察」. 『静岡県立大学短期大学部研究紀要』, 17 (Web 号), 1-22.
- 遠藤嘉徳 (1978). 「児童文学文体論」. 『言語生活』, 319, 42-51.
- 大熊昭信 (1984). 「ブレイクの詩的言語」. 『英語青年』, 129 (12), 2-6.
- 大沼雅彦 (1959). 「英語文体論序説」. 『神戸外大論叢』, 10 (1), 107-121.
- 大橋孝将 (1982). 「文体論的構造の素描と省略設計の一端」. 『東北大学教養部紀要』, 38, 207-226.
- 大浜博 (1993). 「フランス文体論の一動向」. 『言語文化研究』 (松山大学経済学部), 12 (2), 181-198.
- 大堀壽夫 (2009). 「日常言語の詩学」. In 斎藤兆史 (編), 『言語と文学』 (pp. 172-200). 朝倉書店.
- 岡崎正男 (2014). 『英語の構造からみる英詩のすがた 文法・リズム・押韻』. 開拓社.
- 岡田毅 (1997). 「Charles Dickens, *Great Expectations* の分析—計算機文体論への兆戦—」. 『文体論研究』, 43, 1-16.
- 岡野圭荳 (1974). 「D. H. Lawrence : The Fox の文体論的考察」. 『京都学園大学論集』, 3 (2), 61-78.
- 岡橋祐 (1964). 「ペイターの文体論について」. 『外国文学研究』 (立命館大学国語科連絡協議会), 7, 51-68.
- 岡林洋 (1994). 「シュライエルマッハーの『文体論』—初期解釈学思想をもとめて—」. 『美学・芸術学』, 10, 1-13.
- 岡林洋 (1996). 「シュライエルマッハーの美学と解釈学の接点としての文体論—M. フランクの論稿による示唆—」. 『人文学』 (同志社大学), 159, 84-113.
- 小川国男 (1977). 「文体論」. 『国文学：解釈と教材の研究』, 22 (14), 6-10.
- 小川武二 (1950). 「ペイターの文体論について」. 『福島大学学芸学部論集』, 1, 57-70.
- 奥聡一郎 (2009). 「文学言語の軽量化とその展望」. In 斎藤兆史 (編), 『言語と文学』 (pp. 118-147). 朝倉書店.
- 笠井貴征 (1983). 「ホワットとハウ—日本語訳「ピアスの悪魔の辞典」を読んで」. In 郡司利男 (編), 『悪魔の言語学』 (pp. 97-107). 開拓社.

- 柏原郁子 (2004). 「William Blake, *Songs of Innocence* “Spring”における詩的芸術・詩的言語」.
『大阪電気通信大学人間科学研究』, 6, 9-23.
- 角倉康夫 (1967). 「J. M. マリの文体論」. 『英文学評論』, 21, 118-152.
- 亀井泰三 (1974). 「文学批評としての文体論—マリの文体論—」. 『大阪工業大学紀要人文
社会篇』, 19 (1), 73-84.
- 河原重清 (1974). 「英米現代レトリックの動向」. In 東田教授還暦記念論文集出版委員会 (編),
『東田千秋教授還暦記念論文集 言語と文体』 (pp. 386-396). 大阪教育図書.
- 川村泉 (1949). 「英語文體論序説 (一)」. 『天理大学学報』, 1 (1), 205-243.
- 川村泉 (1949). 「英語文體論 (二)」. 『天理大学学報』, 1(2-3), 147-170.
- 菅野昭正 (1980). 「文体論は何ができるか」. 『国文学: 解釈と教材の研究』, 25 (3), 25-30.
- 魏育隣 (2001). 「日本語教育のための文体分類及び文体論指導の理論的認識について」. 『神
戸女学院大学論集』, 48 (1), 99-109.
- 菊池昭 (1970). 「英米文学研究における文体論の位置」. 『小樽商科大学人文研究』, 41, 101-121.
- 菊池清明 (2003). 「英語史的／文体論的英詩鑑賞のすすめ」. 『英語青年』, 149 (4), 22-24.
- 岸文和 (1981). 「詩的言語に於ける逸脱の諸相」. 『美學』, 32 (2), 13-26.
- 北和丈 (2009). 「ユーモアの言語」. In 斎藤兆史 (編), 『言語と文学』 (pp. 92-117). 朝倉書
店.
- 橘高眞一郎 (2008). 「関連性理論による文学性の考察」. 『佛教大学文学部論集』, 92, 137-149.
- 木原美樹子 (1999). 「マザー・グースの言語—日常言語と詩的言語」. 『中村学園研究紀要』,
31, 29-35.
- 木村誠 (1955). 「文体論序説」. 『不知火』, 8, 32-34.
- 木股知史 (1994). 「文体の快樂」. 『月刊言語』, 23 (2), 50-57.
- 木股知史 (2005). 「心・言葉・イメージ」. 『月刊言語』, 34 (7), 56-63.
- ギロー, P. (1959). 『文体論—ことばのスタイル』 (佐藤信夫 (訳)). 白水社. (原著は 1957
年出版)
- ギロー, P. (1988). 『言葉遊び』 (第3版, 中村栄子 (訳)). 白水社. (原著は 1976 年出版)
- 金明哲・村上征勝 (2003). 「文章の統計分析とは」 In 甘利俊一・竹内哲・竹村彰通・伊庭
幸人 (編), 『言語と心理の統計: ことばと行動の確率モデルによる分析』 (pp. 1-57). 岩
波書店.
- 楠瀬淳三 (1984). 「詩的表現」. In F. ロボ・津田葵・楠瀬淳三 (編), 『英語コミュニケー
ション論』 (pp. 161-198). 大修館書店.
- 窪菌晴夫・溝越彰 (1991). 『英語の発音と英詩の韻律』. 英潮社.
- 倉又浩一 (1975). 「文体論」. In 田中春美・家村睦夫・五十嵐康男・倉又浩一・中村完・樋
口時弘, 『言語学入門』 (pp. 241-250), 大修館書店.
- 栗原裕 (1983). 『「マクベス」門衛の場』. In 郡司利男 (編), 『悪魔の言語学』 (pp. 271-284).
開拓社.
- 桑門俊成 (1966). 「最近における文体論研究の動向」. 『国文学: 解釈と教材の研究』, 11 (2),
154-156.
- 郡司利男 (1983). 「トリヴィア・イン・トリヴィウム」. In 郡司利男 (編), 『悪魔の言語学』
(pp. 11-21). 開拓社.
- 古岩井嘉蓉子 (1986). 「文学作品についての言語学的文体論の一考察」. 『人文研究』 (神奈
川大学), 95, 1-27.
- 後藤武志 (1951). 「W. Somerset Maugham as a stylist—彼の文体論と文体修練」. 『英語英文学
論叢』, 1, 15-28.
- 後藤正紘 (2015). 「英語のなぞなぞの言語学的考察」. In 片平会 (編), 『片平五十周年記念
論文集: 英語英米文学研究』 (pp. 188-204). 金星堂.
- 後藤光康 (1968). 「エリザベス朝の文体論—Wilson と Puttenham の場合—」. 『文藝研究』 (明
治大学文芸研究室), 18, 119-128.

- 小林英夫 (1965). 「美学と文体論」. 『言語研究』, 47, 1-7.
- 小林英夫 (1973). 「文体論の成立について」. 『早稲田大学語学教育研究所紀要』, 11, 72-96.
- 小林英夫 (1976). 『文体論論考』. みすず書房.
- 小林英夫 (編). (2000). 『20世紀言語学論集』. みすず書房. 第V節
- 小林昌夫 (1983). 「シェイクスピア劇の言葉」. In 郡司利男 (編), 『悪魔の言語学』 (pp. 285-294). 開拓社.
- 近藤愛紀 (2010). 「ソシュールの考えていた文体論－草稿から読み取れるもの－」. 『関西外国語大学研究論集』, 91, 185-194.
- 斎藤武生 (1983). 「なぞの不気味さ」. In 郡司利男 (編), 『悪魔の言語学』 (pp. 72-85). 開拓社.
- 斎藤兆史 (1994). 「現代の文体論」. 『月刊言語』, 23 (2), 76-83.
- 斎藤兆史 (1996). 「テキストと文体」. In 川本皓嗣・小林康夫 (編), 『文学の方法』 (pp.53-71). 東京大学出版会.
- 斎藤兆史 (1999). 『創作文体論の発信型英語教育への応用』 (平成(~10年度科学研究費補助金基盤研究 (C) (2) 研究成果報告書, 研究課題番号: 08610470).
- 斎藤兆史 (2000). 『英語の作法 The Art of English』. 東京大学出版会.
- 斎藤兆史 (2005). 「文体論と認知言語学の接点」. 『英語青年』, 151 (9), 539-542.
- 斎藤兆史 (2009). 「総論」. In 斎藤兆史 (編), 『言語と文学』 (pp. 1-6). 朝倉書店.
- 斎藤兆史 (2009). 「文体論の歴史と展望」. In 斎藤兆史 (編), 『言語と文学』 (pp. 201-235). 朝倉書店.
- 阪倉篤義 (1963). 「文法論と文体論とのあひだ」. 『国語学』, 52, 1-12.
- 佐々木達 (1974). 「修辞論・文体論そのほか」. 『英語青年』, 119 (11), 682-683.
- ジェイコブ, R., & ローゼンボーム, P. (1972). 『文体と意味 変形文法理論と文学』 (松浪有・吉野利弘 (訳)). 大修館書店. (原著は1971年出版)
- 塩田勉 (2004). 「シュピッツァーの方法論－「文体論事始め」(1948年) 解題－」. 『比較文学年誌』, 40, 66-81.
- 塩田勉 (2012). 『作品論の散歩道: 漱石からケータイ小説まで』. 書肆アルス.
- 志子田光雄 (1980). 『英詩理解の基礎知識』. 金星堂.
- 庄村哲二 (1973). 「「選択」と「表現性」の覚書－ウルマンの文体論 (2) －」. 『熊本短大論集』, 46, 53-68.
- 杉山玉朗 (1961). 「ペイターの文体論」. 『英文学: 研究と鑑賞』, 19, 53-67.
- 鈴木繁幸 (2010). 「「しゃれ」・「だじゃれ」と pun に関する一考察」. In 藤田崇夫・鈴木繁幸・松倉信幸 (編), 『英語と英語教育の眺望: The Future of English Studies』 (pp. 113-122). DTP 出版.
- 鈴木重吉 (1955). 「英語散文文体論に就いて」. 『The Literature』, 4, 41-55.
- スタップズ, M. (1989). 『談話分析: 自然言語の社会言語学的分析』 (南出康世・内田聖二 (訳)). 研究社. (原著は1983年出版)
- 砂澤雄一 (2008). 「『スラムダンク』72頁の無音: 非映画的な手法について」. 『マンガ研究』, 13, 87-97.
- 瀬田幸人 (1994). 「ことば遊び」. In 中島平三・外池滋生 (編), 『言語学への招待』 (pp. 252-267), 大修館書店.
- ソープ, J. (編). (1972). 『文学研究と言語学－その新しい目的と方法－』 (東信行・桜井益雄・庄子信・諏訪部仁 (訳)). 北星堂書店. (原著は1963年出版)
- ソーン, J. P. (1973). 「生成文法と文体分析」 (倉又浩一 (訳)). In J. ライオンズ (編), 『現代の言語学 (下)』 (pp. 3-24), 大修館書店. (原著は1970年出版)
- 袖山栄真 (1971). 「文体論的アプローチ」. 『英語青年』, 117 (5), 284-286.
- 高崎みどり (1994). 「男の文体・女の文体」. 『月刊言語』, 23 (2), 58-65.
- 高田博行 (2014). 「ドイツの魔女裁判尋問調書 (1649年) に記されたことば: 裁判官書記

- 官の言語意識をめぐって」。In 金水敏・高田博行・椎名美智（編），『歴史語用論の世界：文化化・待遇表現・発話行為』（pp. 105-132）。ひつじ書房。
- 田口純（1997）。「バイイの「言語学的文体論」再考」。『鳴門英語研究』（鳴門教育大学），11，201-210。
- 田島宏（1974）。「文体論・詩学・記号学・修辞学—フランス文体論の盛衰—」。In 東田教授還暦記念論文集出版委員会（編），『東田千秋教授還暦記念論文集 言語と文体』（pp. 397-406）。大阪教育図書。
- 田島宏（1999）。「いまなぜシャルル・バイイか？—フランス文体論再生の動き—」。『文体論研究』，45，10-17。
- 辰宮栄（1971）。「James Joyce の Ulysses の言語構造—文体論的研究 1」。『福井大学教育学部紀要第 1 部人文科学：外国語・外国文学編』，21，1-14。
- 辰宮栄（1972）。「James Joyce の Ulysses の言語構造—文体論的研究 2」。『福井大学教育学部紀要第 1 部人文科学：外国語・外国文学編』，22，1-41。
- 辰宮栄（1973）。「James Joyce の Ulysses の言語構造—文体論的研究 3」。『福井大学教育学部紀要第 1 部人文科学：外国語・外国文学編』，23，1-41。
- 辰宮栄（1974）。「James Joyce の Ulysses の言語構造—文体論的研究 4」。『福井大学教育学部紀要第 1 部人文科学：外国語・外国文学編』，24，1-35。
- 辰宮栄（1975）。「James Joyce の Ulysses の言語構造—文体論的研究 5」。『福井大学教育学部紀要第 1 部人文科学：外国語・外国文学編』，25，1-52。
- 辰宮栄（1976）。「James Joyce の Ulysses の言語構造—文体論的研究 6」。『福井大学教育学部紀要第 1 部人文科学：外国語・外国文学編』，26，1-70。
- 田中次郎（1959）。「カール・クラウスの規範的文体論批判」。『教養論叢』，4，27-42。
- 田中千禾夫（1978）。「劇的文体論序説（補遺）」。『新劇』，25（9），88-102。
- 玉井東助（1983）。「イギリスのユーモア—ゴールドスミスの『お人よし』覚書」。In 郡司利男（編），『悪魔の言語学』（pp. 125-139）。開拓社。
- 丹下一郎（1966）。「文学的文体論試論—言葉の、言葉による、言葉の為の研究—」。『熊本大学教養部紀要：人文科学編』，1，1-23。
- 丹下一郎（1990）。「文体論序説（IV）」。『兵庫教育大学研究紀要第 2 分冊言語系教育・社会系教育・芸術系教育』，10，47-54。
- 千葉宣一（1977）。「文体論の軌跡と現在」。『国文学：解釈と教材の研究』，22（14），152-157。
- チャップマン，R.（1992）。『言語学と文学の接点』（山本嶺雄（訳））。愛育社。（原著は 1984 年出版）
- 塚本明子（1983）。「女はみんなそうしたもの？」。In 郡司利男（編），『悪魔の言語学』（pp. 154-169）。開拓社。
- 都留信夫（1983）。「文字は人を殺し……—D. H. ロレンスとイエス」。In 郡司利男（編），『悪魔の言語学』（pp. 22-34）。開拓社。
- デ・アギアル・エ・シルヴァ，V. M.（1981）。『言語能力と文学能力—生成詩学の可能性について—』（谷口勇（訳））。溪水社。（原著は 1977 年出版）
- テイラー，C.・宗宮喜代子（2014）。「『アリス』における催眠誘導的な言語使用について」。岐阜聖徳学園大学外国語学部（編），『ことばのプリズム：文学・言語・教育』（pp. 131-168）。彩流社。
- 寺澤盾（2009）。「中世の英詩を読む—定型性と創造性—」。In 斎藤兆史（編），『言語と文学』（pp. 7-30）。朝倉書店。
- 利沢幸雄（1983）。「文体論の周辺」。『文藝言語研究：文藝編』，8，1-34。
- 豊田昌倫（1968）。「文体論の課題—「逸脱」の概念をめぐって—」。『英語青年』，114（7），454-456。
- 豊田昌倫（1978）。「ことわざの文体論」。『英語青年』，123（10），457-459。
- 豊田昌倫（1980）。「文体論」。『英語青年』，126（7），8-9。

- 豊田昌倫 (1980). 「文体論再考」. 『文体論研究』, 27, 91-101.
- 豊田昌倫 (1997). 「共時文体論と通時文体論—2つの国際会議—」. 『英語青年』, 142 (10), 11-15.
- 豊田昌倫 (2003). 「英詩の音を読む—W. H. Auden, ‘Songs V’をめぐって—」. 『英語青年』, 149 (4), 19-21.
- 外山滋比古 (1968). 「リードの文体論」. 『英語青年』, 114 (10), 652-653.
- 中尾佳行 (2001). 「Chaucer の言語の曖昧性の仕組み：読者の推論過程とテキスト構成要素間の関係性の度合い—Troilus and Criseyde を例に—」. In 中尾佳行・地村彰之 (編), 『菅野正彦教授退官記念 独創と冒険—英語英文学論文集—』 (pp.225-259). 英宝社.
- 中尾佳行 (2001). 「Troilus and Criseyde における談話の ambiguity：読者から観たテキスト構成要素間の関係性の度合いの考察」. 『英語と英語教育』, 6, 47-58.
- 中尾佳行 (2001). 「推論の詩学」. 『フィロロジストのために：芽萌えんと森』, 4, 59-64.
- 中尾佳行 (2002). 「推論の詩学 第2回 Chaucer の動く意味」. 『フィロロジストのために：芽萌えんと森』, 5, 74-77.
- 中尾佳行 (2003). 「Chaucer の曖昧性の構造—Troilus and Criseyde 3.12-4 ‘God loveth...’を中心に—」. In 官野正彦 (編), 『“Ful of Hy Sentence”英語語彙論集』 (pp.21-33). 英宝社.
- 中川清 (1965). 「音声文体論方法論序説」. 『音声学会会報』, 118, 4-6.
- 中川憲 (1978). 「ワーズワースの‘I wandered lonely as a cloud’の構造分析—そのヤーコブソンの分析—」. 『安田女子大学紀要』, 7, 51-65.
- 中川操 (1971). 「文体論研究への道—東田千秋著「作品と文体」について—」. 『大阪経大論集』, 79, 94-103.
- 永嶋大典 (1956). 「文体論序説」. 『福岡学芸大学紀要第1部文科系統』, 5, 249-256.
- 中村明 (1979). 「おみくじの文体論」. 『言語生活』, 332, 30-40.
- 中村栄子 (1989). 「ビュフォンの文体論をめぐって—文体に関する思想の変遷—」. 『西南学院大学フランス語フランス文学論集』, 25, 1-28.
- 鍋島能弘 (1971). 「遍歴の果実—文体的アプローチ」. 『国文学』, 16 (10), 34-39.
- 新富英雄 (1983). 『『悪魔の辞典』管見』. In 郡司利男 (編), 『悪魔の言語学』 (pp. 108-122). 開拓社.
- 日本文体論学会 (編). (1991). 『文体論の世界』. 三省堂.
- 日本文体論協会 (編). (1966). 『文体論入門』. 三省堂.
- 沼野充義 (2005). 「詩歌を生成する言語」. 『月刊言語』, 34 (7), 44-51.
- 根岸正純 (1985). 「文体論の方法—思考への検証—」. 『表現研究』, 41, 30-39.
- 野内良三 (2002). 『レトリック入門 修辞と論証』. 世界思想社.
- 野崎歓・斎藤兆史 (2003). 「文体論から翻訳論へ—斎藤兆史氏に聞く」. 『Language, Information, Text』, 10, 129-142.
- 野村精一 (1961). 「文体批評の諸問題—文体論における戦後—」. 『日本文学』, 10 (4), 24-30.
- 野村精一 (1967). 「文体論の諸問題」. 『山梨大学教育学部研究報告 第一分冊 人文社会科学系』, 18, 23-30.
- 野村精一 (1968). 「文体論の思想と方法」. 『山梨大学教育学部研究報告 第一分冊 人文社会科学系』, 19, 13-21.
- 野村英夫 (1967). 「文体論のための覚え書—ジャン・ポーランの場合—」. 『人文論集』 (早稲田大学法学会), 4, 181-227.
- パイク, K. L. (1997). 『英語学の基本概念：タグミーミックス入門』 (谷口伊兵衛 (訳)). 而立書房. (原著は1982年出版)
- 萩原直之 (1964). 「「人格」とは無縁の文体—New Criticism の文体論の一瞥—」. 『英米文学』 (大阪府立大学英米文学研究室), 9, 45-67.
- 萩原直之 (1964). 「「人格」から遊離する文体—Richard Ohmann の文体論をめぐって—」. 『英米文学』 (大阪府立大学英米文学研究室), 11, 35-60.

- 橋内武 (1999). 『ディスコース：談話の織りなす世界』. くろしお出版.
- 波多野完治 (1958). 「第二記号系理論と文体論—文章心理学の立場から—」. 『文学』, 26 (6), 1-10.
- 波多野完治 (1992). 「文体論の展開—逸脱文体論と前景化論—」. 『文体論研究』, 38, 1-6.
- 馬場彰 (1977). 「変形生成文法と文体論」. 『岡山大学教養部紀要』, 13, 131-142.
- 林和夫 (1968). 「フランス語文体論の源流」. 『大阪大学教養部研究集録：外国語・外国文学』, 16 (4), 1-18.
- 林一 (1994). 「文体を翻訳する?」. 『月刊言語』, 23 (2), 68-75.
- 林豊 (1965). 「文体論の体系化について」. 『明治学院論叢』, 105, 93-116.
- 林豊 (1973). 「文体の回帰性について」. 『明治学院論叢』, 208, 225-236.
- 原子朗 (1969). 「文体論の展望」. 『国文学：解釈と教材の研究』, 14 (2), 212-217.
- 原子朗 (1978). 「文体論の諸問題—文体、ならびに文体論の基礎的問題点」. 『国文学：解釈と教材の研究』, 23 (15), 6-13.
- 原誠 (2002). 「文体論と言語学」. 『言語研究』, 101, 29-52.
- 原口庄輔 (1982). 『ことばの文化』. こびあん書房. (第 10-11 章)
- 日浅和枝 (1983). 「フォルスタフ哄笑す」. In 郡司利男 (編), 『悪魔の言語学』 (pp. 226-237). 開拓社.
- 穂島一郎 (1988) 『英語学への招待：現代英語学研究序説』. ニューカレントインターナショナル. (第 6 章)
- 東田千秋 (1952). 「文体論」. 『女子大文学』 (大阪女子大学), 5, 1-16.
- 東田千秋 (1961). 「素材と形式—文体論の方法—」. 『女子大学. 外国文学篇』, 13, 56-67.
- 東田千秋 (1974). 「英国小説文体論の背景」. 『金沢大学法文学部論集文学編』, 21, 1-21.
- 廣野由美子 (2007). 『批評理論入門 『フランケンシュタイン』解剖講義』. 中央公論新社.
- ファウラー, R. (1979). 『言語学と小説』. 紀伊国屋書店. (原著は 1977 年出版)
- フォスラー, K. (1986). 『言語美学』 (小林英夫 (訳)、三宅徳嘉 (編)). みすず書房.
- 藤森一明 (1973). 「傍観者の文体論」. 『明治学院論叢』, 208, 237-248.
- 舟阪晃 (1968). 「構造的文体論への予備的考察」. 『大阪外国語大学学報』, 19, 9-26.
- 舟阪晃 (1968). 「構造的文体論—資料分析」. 『大阪外国語大学学報』, 20, 49-88.
- 舟阪晃 (1971). 「言語学的文体論」. 『英語青年』, 116 (5), 878-879.
- 舟阪晃 (1982). 「生成変形文法と文体論」. 『大阪外国語大学学報』, 56, 17-29.
- 古田敬一 (編). (1983). 『レトリックと文体—東西の修辞法をたずねて』. 丸善.
- 文体論協会岡山大学支部 (大高順雄). 「文体論研究序説」. 『岡山大学法文学部学術紀要』, 21, 88-99.
- ヘイズ, C. W. (1971). 「言語学と文学：散文と詩」 (寺沢芳雄 (訳). In A. A. ヒル (編), 『現代言語学—紹介と展望—』 (宮部菊男 (監訳), pp. 200-216). 研究社. (原著は 1969 年出版)
- 牧野成一 (1994). 「文体に現れた文化的背景」. 『月刊言語』, 23 (2), 42-49.
- 増成隆士 (1983). 「反転の美学 悪の美、あるいは世界の奥行について」. In 郡司利男 (編), 『悪魔の言語学』 (pp. 86-96). 開拓社.
- 真砂薫 (1984). 「言語学的文体論について」. 『研究紀要』, 16 (1), 47-63.
- 真砂薫 (2002). 「言語学的文体論の概念と可能性について」. 『近畿大学語学教育部紀要』, 2 (1), 103-115.
- 梶井迪夫・寺澤芳雄・池上嘉彦 (1972). 「英語学は言語学から何を学ぶか」. 『英語英文学研究』, 19 (1), 53-95.
- 松浦正義 (1979). 「「表現としての英語」の視点—文体論の一つの基底—」. 『岡山大学教育学部研究集録』, 50 (2), 57-64.
- 松岡信哉 (2003). 「William Faulkner の短編小説における understatement の効果—関連性理論を用いた文体論の試み」. 『英語英米文学研究』, 31, 50-62.

- 松本淳 (1952). 「D. H. Lawrence の文章－文体論的考察－」. 『女子大文学』 (大阪女子大学), 3, 38-52.
- マルクヴァルト, H. (1997). 『古英語のケニング 古ゲルマン詩文体論への寄与』 (下瀬三郎 (訳)). 九州大学出版会 (原著は 1938 年出版)
- 湊吉正 (1967). 「比喻について－文体論的立場からの一考察－」. 『言語学論叢』, 8, 7-17.
- 宮内弘 (1982). 「文体論再考」. 『英文学評論』, 46, 1-21.
- 三宅美鈴 (2008). 「Manga に見るに日英語比較：数量的分析と転移比較の観点から」. In 日英言語文化研究会 (編), 『日英の言語・文化・教育：多様な視座を求めて』 (pp. 71-80). 三修社.
- 宮畑一郎 (1983). 「ことばの奥行き－庶民の笑い」. In 郡司利男 (編), 『悪魔の言語学』 (pp. 140-153). 開拓社.
- 向井清 (1988). 「英詩の文体論的分析の方法」. 『鳴門英語研究』, 2, 1-10.
- 宗像衣子 (1994). 「「文体」と芸術ないし文化の様式－マラルメの詩的言語の在り方」. 『文体論研究』, 40, 86-100.
- 村上征勝 (1994). 「計量的文体研究の威力と成果」. 『月刊言語』, 23 (2), 30-37.
- 村上征勝 (1994). 「読点の文体論」. 『月刊言語』, 23 (2), 66-67.
- メイ, J. (2005). 『批判的社会語用論入門：社会と文化の言語』 (小山亘 (訳)). 三元社. (原著は 2001 年出版)
- 毛利可信 (1972). 『意味論から見た英文法』 大修館書店. (第 5 章)
- 森重敏 (1956). 「文體論の前提概念」. 『国語国文』, 25 (11), 1-14.
- モリニエ, G. (1994). 『文体の科学』 (大浜博 (訳)). 白水社. (原著は 1989 年出版)
- 森谷諒二 (1965). 「日英比較文体論について」. 『学報』, 1, 23-55.
- 諸橋泰樹 (2005). 「『電車男』現象－新しい言語空間は「芸術」を生み得るか－」. 『月刊言語』, 34 (7), 31-39.
- 安井泉 (1991). 「アリスの国のことば (1) －ことば遊びの文法－」. 『筑波英学展望』, 10, 73-80.
- 安本美典 (1984). 「計量文体論小史」. 『数理科学』, 22 (12), 28-33.
- 安本美典 (1994). 「文体を決める三つの因子」. 『月刊言語』, 23 (2), 22-29.
- 山形和美 (1983). 「サタン・悪魔・悪霊－その呼称をめぐる」. In 郡司利男 (編), 『悪魔の言語学』 (pp. 59-71). 開拓社.
- 山口仲美 (1981). 「文体論の新しい課題」. 『国文学：解釈と教材の研究』, 46 (5), 105-110.
- 山口仲美 (1994). 「平安の文体・平成の文体」. 『月刊言語』, 23 (2), 38-41.
- 山口秀夫 (1969). 「文体の問題」. 『英語青年』, 115 (3), 158-159.
- 山田利博 (2002). 「テレビゲーム「サクラ大戦」の文学性」. 『宮崎大学教育文化学部紀要：人文科学』, 6, 1-12.
- 山本明 (1996). 「ベッカーの文体論－文体論史のために－」. 『文体論研究』, 42, 1-13.
- 芳川ゆかり (1985). 「文体研究における予測性について」. In 東京外国語大学グループ《セメイオン》 (編), 『フランス語学の諸問題』 (pp. 269-278). 三修社.
- 吉沢庄次 (2005). 「見る詩・絵としての文字」. 『月刊言語』, 34 (7), 68-75.
- 吉武好孝 (1966). 「文芸批評としての文体論－Henry James, J. M. Murry, Bonamy Dobrée を中心として－」. 『武蔵野女子大学紀要』, 1, 44-52.
- 李絳. (2009). 「文体分析の概観と実践－ヘミングウェイ、ダフィ、コープの作品を中心に－」. In 斎藤兆史 (編), 『言語と文学』 (pp. 31-64). 朝倉書店.
- リファテール, M. (1978). 『文体論序説』 (福井芳男・宮原信・川本皓嗣・今井成美 (訳)). 朝日出版社. (原著は 1971 年出版)
- ロシター, P.・斎藤兆史 (2001). 「詩との出会い：執筆・読解・創造」 (斎藤兆史 (訳)). In 藤井貞和・エリス俊子 (編), 『創造的言語態』 (pp. 133-170). 東京大学出版会.
- 若月剛 (1974). 「文体論おぼえがき」. 『金城学院大学論集：英米文学特集』, 16, 147-162.

渡辺和幸 (2002). 『英詩のプロソディープロは英詩をどう読んでいるかー』. 英宝社.

渡辺保 (1968). 「演劇文体論」. 『新劇』, 15 (4), 21-29.

渡辺裕 (1990). 「芸術解釈における作者の位置ーコミュニケーション理論からのアプローチー」. 『美学』, 162, 12-23.

Language and Literature

Language and Style

Style