

自然学類

微分幾何学

数理物質科学研究科

微分幾何学 I

多様体と積分

田崎博之

2008 年度

自然科学類

微分幾何学

数理物質科学研究科

微分幾何学 I

開講授業科目概要

多重線形代数と多様体の基礎的事項を準備した後、多様体上の積分について解説します。

目次

第 1 章	多重線形代数	1
1.1	テンソル代数	1
1.2	外積代数	7
1.3	外積代数における内積	13
第 2 章	多様体の位相構造	23
2.1	開被覆とコンパクト性	23
2.2	単位の分割	31
第 3 章	多様体上の積分	37
3.1	Riemann 測度	37
3.2	余面積公式	42
第 4 章	平面における交叉積分公式	54
4.1	平面直線の全体	54
4.2	Crofton の公式	60
4.3	平面の等長変換群	65
4.4	Poincaré の公式	68
4.5	Steiner の公式と Hotelling の公式	74
4.6	Blaschke の公式	80
第 5 章	Euclid 空間における交叉積分公式	85
5.1	Euclid 空間の超平面の全体と直線の全体	85
5.2	Euclid 空間の Crofton の公式	93
5.3	Euclid 空間の等長変換群	103
5.4	Poincaré の公式	106
5.5	Steiner の公式と Hotelling の公式	111
第 6 章	球面における交叉積分公式	118
6.1	球面の超大球面の全体	118
6.2	球面の Crofton の公式	119

第1章 多重線形代数

テンソル代数と外積代数の定義と基本的性質を述べ、外積代数の内積を定める。これは三角形や平行四辺形の面積を表す公式を発展させたものとみなすことができる。この外積代数の内積を使って第3章で Riemann 多様体上の測度を定義し、Riemann 多様体上の積分の基本的性質を述べる。

1.1 テンソル代数

定義 1.1.1 有限次元実ベクトル空間 V に対して、 V から実数 \mathbb{R} への線形写像の全体を V^* で表し、 V の双対ベクトル空間または単に双対空間と呼ぶ。 V^* は \mathbb{R} の和と積から自然に定まる演算によってベクトル空間の構造を持つ。すなわち、 $f, g \in V^*$ と r に対して

$$(f + g)(v) = f(v) + g(v), \quad (rf)(v) = rf(v) \quad (v \in V)$$

によって $f + g$ と rf を定めると、 $f + g, rf \in V^*$ が成り立ち、この和とスカラー倍によって V^* はベクトル空間の構造を持つ。 δ_j^i を

$$\delta_j^i = \begin{cases} 1, & i = j \\ 0, & i \neq j \end{cases}$$

によって定める。 V の基底 $\{u_1, \dots, u_n\}$ に対して、 $f^i(u_j) = \delta_j^i$ によって定まる V^* の元 $\{f^i\}$ は V^* の基底になる。特に $\dim V^* = \dim V$ となる。 $\{f^i\}$ を $\{u_j\}$ の双対基底と呼ぶ。

$v \in V$ に対して

$$v(f) = f(v) \quad (f \in V^*)$$

によって、 $v : V^* \rightarrow \mathbb{R}$ を定めると、 $v \in (V^*)^*$ とみなすことができ、この対応によって $(V^*)^*$ と V は線形同型になる。この線形同型によって $(V^*)^*$ と V を同一視する。

定義 1.1.2 U, V, W を実ベクトル空間とする。写像 $f : U \times V \rightarrow W$ が次の条件を満たすとき、 f を双線形写像と呼ぶ。任意に $v \in V$ をとると、写像

$$U \rightarrow W ; u \mapsto f(u, v)$$

は線形写像になり、任意に $u \in U$ をとると、写像

$$V \rightarrow W; v \mapsto f(u, v)$$

は線形写像になる。言い換えると、実ベクトル空間の積から実ベクトル空間への写像であって、定義域のそれぞれの成分について線形写像になっているものを双線形写像と呼ぶ。

例 1.1.3 V を有限次元実ベクトル空間とすると、

$$V^* \times V \rightarrow \mathbf{R}; (f, v) \mapsto f(v)$$

は双線形写像になる。

例 1.1.4 有限次元実ベクトル空間 V 上の内積の定義を上で定めた言葉を使って述べると、「双線形写像 $f: V \times V \rightarrow \mathbf{R}$ が

$$f(v_1, v_2) = f(v_2, v_1) \quad (v_1, v_2 \in V)$$

を満たし、 $v \neq 0$ に対して $f(v, v) > 0$ となるとき、 f を V 上の内積と呼ぶ。」といふことができる。

例 1.1.5 ベクトル解析、空間曲線論、曲面論や力学、電磁気学などで使われる \mathbf{R}^3 のベクトル積 \times は、次のように定められている。

$$(x_1, x_2, x_3) \times (y_1, y_2, y_3) = (x_2y_3 - x_3y_2, x_3y_1 - x_1y_3, x_1y_2 - x_2y_1).$$

ベクトル積を $\mathbf{R}^3 \times \mathbf{R}^3$ から \mathbf{R}^3 への写像とみなすと、双線形写像になっている。この積を外積と読んでいる文献もあるが、この講義では外積を別の意味で使うのでこの積はベクトル積と呼ぶことにする。ただし、これらは無関係というわけではなくて、 \mathbf{R}^3 のベクトル積は特別な場合の外積と密接な関係を持っていることを例 1.3.14 で示す。

例 1.1.6 A を n 次実正方行列とし、 \mathbf{R}^n の元を縦ベクトルとして扱おう。 \mathbf{R}^n の元 x の転置、すなわち、 x を横ベクトルにしたものを ${}^t x$ で表す。このとき、

$$f_A: \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{R}; (x, y) \mapsto {}^t x A y$$

は双線形写像になる。この写像は実数に値をとっているので、双線形形式と呼ぶこともある。 $f_A(x, x)$ は x の成分の二次式になるので、二次形式と呼ぶ。 A が正定値対称行列の場合には、 f_A は \mathbf{R}^n 上の内積になる。逆に \mathbf{R}^n 上の任意の内積は適切な正定値対称行列 A によって f_A という形で与えられることがわかる。

定義 1.1.7 V_1, \dots, V_k, W を実ベクトル空間とする。写像 $f : V_1 \times \dots \times V_k \rightarrow W$ が定義域のそれぞれの成分について線形写像になっているとき、 f を多重線形写像と呼ぶ。もちろん、双線形写像は多重線形写像の特別な場合である。

例 1.1.8 \mathbf{R}^n の元を縦ベクトルとして扱ひ、 n 次実正方形行列全体 $M_n(\mathbf{R})$ を \mathbf{R}^n の n 個の積と同一視すると、行列式

$$\det : \overbrace{\mathbf{R}^n \times \dots \times \mathbf{R}^n}^n = M_n(\mathbf{R}) \rightarrow \mathbf{R}$$

は多重線形写像になる。

注意 1.1.9 有限個の実ベクトル空間の直和と直積は線形同型になる。 V_1, \dots, V_k を実ベクトル空間とする。このとき、これらの直和の元は

$$v_1 + \dots + v_k \in \sum_{j=1}^k V_j$$

と表され、これらの直積の元は

$$(v_1, \dots, v_k) \in \prod_{j=1}^k V_j$$

と表される。これより

$$\sum_{j=1}^k V_j \rightarrow \prod_{j=1}^k V_j; v_1 + \dots + v_k \mapsto (v_1, \dots, v_k)$$

は線形同型写像になることがわかる。

これに対して、実ベクトル空間の可算濃度の族 $V_j (j \in \mathbf{N})$ の直和と直積は異なる。直和 $\sum_{j \in \mathbf{N}} V_j$ の元は V_j のうちから有限個の元をとりだして和をとったものである。

直積 $\prod_{j \in \mathbf{N}} V_j$ の元はすべての V_j から元をとりだして並べたものである。これより

$$\sum_{j \in \mathbf{N}} V_j \rightarrow \prod_{j \in \mathbf{N}} V_j; \sum_{j \in \mathbf{N}} v_j \mapsto (v_j)$$

は単射線形写像になり、これによって $\sum_{j \in \mathbf{N}} V_j$ は $\prod_{j \in \mathbf{N}} V_j$ の部分ベクトル空間とみなせる。ただし、 v_j は有限個の j を除いて 0 になっているものとする。

定義 1.1.10 有限次元実ベクトル空間 V に対して、 $\overbrace{V^* \times \dots \times V^*}^p$ 上で定義された p 変数の実数値多重線形写像を V 上の p 次テンソルと呼び、その全体を $\otimes^p V$ で表

す。 $\otimes^p V$ は \mathbf{R} の和と積から自然に定まる演算によってベクトル空間の構造を持つ。すなわち、 $\phi, \psi \in \otimes^p V$ と r に対して

$$\begin{aligned}(\phi + \psi)(g^1, \dots, g^p) &= \phi(g^1, \dots, g^p) + \psi(g^1, \dots, g^p), \\(r\phi)(g^1, \dots, g^p) &= r\phi(g^1, \dots, g^p) \quad (g^1, \dots, g^p \in V^*)\end{aligned}$$

によって $\phi + \psi$ と $r\phi$ を定めると、 $\phi + \psi, r\phi \in \otimes^p V$ が成り立ち、この和とスカラー倍によって $\otimes^p V$ はベクトル空間の構造を持つ。これらの直和

$$\otimes^* V = \mathbf{R} + V + \otimes^2 V + \dots$$

を V 上のテンソル代数と呼ぶ。 $\otimes^1 V = (V^*)^* = V$ だから、 $\otimes^0 V = \mathbf{R}$ と約束すると、テンソル代数の定義は $\otimes^* V = \sum_{i=0}^{\infty} \otimes^i V$ と書くこともできる。 $\otimes^p V$ は自然な加法とスカラー倍によって実ベクトル空間になる。 $\otimes^p V$ の元 A と $\otimes^q V$ の元 B に対して、

$$(A \otimes B)(g^1, \dots, g^{p+q}) = A(g^1, \dots, g^p) \cdot B(g^{p+1}, \dots, g^{p+q}) \quad (g^1, \dots, g^{p+q} \in V^*)$$

によって写像

$$A \otimes B : \overbrace{V^* \times \dots \times V^*}^{p+q} \rightarrow \mathbf{R}$$

を定めると、 $A \otimes B$ は V 上の $p+q$ 次テンソルになる。 $A \otimes B$ を A と B のテンソル積と呼ぶ。 V の元 u_1, \dots, u_p に対して、

$$(u_1 \otimes \dots \otimes u_p)(f^1, \dots, f^p) = f^1(u_1) \cdots f^p(u_p) \quad (f^1, \dots, f^p \in V^*)$$

によって写像

$$u_1 \otimes \dots \otimes u_p : \overbrace{V^* \times \dots \times V^*}^p \rightarrow \mathbf{R}$$

は定まり、 $u_1 \otimes \dots \otimes u_p$ は V 上の p 次テンソルになる。

命題 1.1.11 V を有限次元実ベクトル空間とすると、写像

$$\begin{aligned}\otimes^p V \times \otimes^q V &\rightarrow \otimes^{p+q} V \\(A, B) &\mapsto A \otimes B\end{aligned}$$

は双線形写像になる。この写像を $\otimes^* V \times \otimes^* V \rightarrow \otimes^* V$ に双線形写像になるように拡張する。すなわち、

$$\left(\sum_p A_p \right) \otimes \left(\sum_q B_q \right) = \sum_{p,q} A_p \otimes B_q \quad (A_p \in \otimes^p V, B_q \in \otimes^q V)$$

によって $\otimes^p V$ の元のテンソル積を定める。すると、テンソル積は結合律も満たし、テンソル代数は代数の構造を持つ。また、写像

$$\begin{aligned} \overbrace{V \times \cdots \times V}^p &\rightarrow \otimes^p V \\ (u_1, \dots, u_p) &\mapsto u_1 \otimes \cdots \otimes u_p \end{aligned}$$

は多重線形写像になる。

証明 定義 1.1.10 での定め方より、 $A \otimes B$ は A と B に関して線形になる。したがって、上の写像は双線形写像になる。テンソル積が結合律を満たすことは定義式からわかる。また、 $u_1 \otimes \cdots \otimes u_p$ は u_i に関して線形になるので、上の写像は多重線形写像になる。

命題 1.1.12 V を n 次元実ベクトル空間とする。 u_1, \dots, u_n を V の基底とすると、

$$(*) \quad u_{i_1} \otimes \cdots \otimes u_{i_p} \quad (1 \leq i_1, \dots, i_p \leq n)$$

は $\otimes^p V$ の基底になる。特に、 $\otimes^p V$ の次元は n^p になる。

証明 u_1, \dots, u_n の双対基底を f^1, \dots, f^n とする。まず $(*)$ が線形独立になることを示す。

$$\sum_{i_1, \dots, i_p=1}^n a^{i_1 \cdots i_p} u_{i_1} \otimes \cdots \otimes u_{i_p} = 0 \quad (a^{i_1 \cdots i_p} \in \mathbf{R})$$

とする。 $1 \leq k_1, \dots, k_p \leq n$ となる k_1, \dots, k_p をとり、 $(f^{k_1}, \dots, f^{k_p})$ を上の式に代入すると $a^{k_1 \cdots k_p} = 0$ となる。したがって $(*)$ は線形独立である。

次に $(*)$ は $\otimes^p V$ を生成することを示す。 $\otimes^p V$ の元 A を任意の一つとる。 V^* の元 g に対して $g = \sum_{i=1}^n g(u_i) f^i$ となるので、 $g^1, \dots, g^p \in V^*$ に対して

$$\begin{aligned} A(g^1, \dots, g^p) &= A\left(\sum_{i_1=1}^n g^1(u_{i_1}) f^{i_1}, \dots, \sum_{i_p=1}^n g^p(u_{i_p}) f^{i_p}\right) \\ &= \sum_{i_1, \dots, i_p=1}^n g^1(u_{i_1}) \cdots g^p(u_{i_p}) A(f^{i_1}, \dots, f^{i_p}) \\ &= \sum_{i_1, \dots, i_p=1}^n A(f^{i_1}, \dots, f^{i_p})(u_{i_1} \otimes \cdots \otimes u_{i_p})(g^1, \dots, g^p). \end{aligned}$$

よって、

$$A = \sum_{i_1, \dots, i_p=1}^n A(f^{i_1}, \dots, f^{i_p}) u_{i_1} \otimes \cdots \otimes u_{i_p}$$

が成り立つ。したがって $(*)$ は $\otimes^p V$ を生成する。

以上より $(*)$ は $\otimes^p V$ の基底になる。 $(*)$ の元の形から、 $\otimes^p V$ の次元は n^p になる。

定義 1.1.13 命題 1.1.12 の証明中にある $\otimes^p V$ の元 A の基底による表示

$$A = \sum_{i_1, \dots, i_p=1}^n A(f^{i_1}, \dots, f^{i_p}) u_{i_1} \otimes \cdots \otimes u_{i_p}$$

を A の成分表示と呼び、 $A(f^{i_1}, \dots, f^{i_p})$ を A の成分と呼ぶ。

命題 1.1.14 V と W を有限次元実ベクトル空間とし、

$$\phi : \overbrace{V \times \cdots \times V}^p \rightarrow W$$

を多重線形写像とする。このとき

$$\Phi(v_1 \otimes \cdots \otimes v_p) = \phi(v_1, \dots, v_p) \quad (v_i \in V)$$

を満たす線形写像 $\Phi : \otimes^p V \rightarrow W$ が唯一つ存在する。

証明 u_1, \dots, u_n を V の基底とし、 f^1, \dots, f^n をその双対基底とする。命題 1.1.12 より、

$$u_{i_1} \otimes \cdots \otimes u_{i_p} \quad (1 \leq i_1, \dots, i_p \leq n)$$

は $\otimes^p V$ の基底になる。そこで、

$$\Phi(u_1 \otimes \cdots \otimes u_p) = \phi(u_1, \dots, u_p)$$

によって Φ の基底上の値を定め、 $\otimes^p V$ 上の線形写像に拡張する。任意の $v_i \in V$ に対して

$$\begin{aligned} \Phi(v_1 \otimes \cdots \otimes v_p) &= \Phi \left(\sum_{i_1=1}^n f^{i_1}(v_1) u_{i_1} \otimes \cdots \otimes \sum_{i_p=1}^n f^{i_p}(v_p) u_{i_p} \right) \\ &= \sum_{i_1, \dots, i_p=1}^n f^{i_1}(v_1) \cdots f^{i_p}(v_p) \Phi(u_{i_1} \otimes \cdots \otimes u_{i_p}) \\ &= \sum_{i_1, \dots, i_p=1}^n f^{i_1}(v_1) \cdots f^{i_p}(v_p) \phi(u_{i_1}, \dots, u_{i_p}) \\ &= \phi \left(\sum_{i_1=1}^n f^{i_1}(v_1) u_{i_1}, \dots, \sum_{i_p=1}^n f^{i_p}(v_p) u_{i_p} \right) \\ &= \phi(v_1, \dots, v_p) \end{aligned}$$

となり、 Φ は与えられた条件を満たす。

Φ の条件は $\otimes^p V$ の基底の像を定めているので、このような Φ は一意的である。

命題 1.1.15 V と W を有限次元実ベクトル空間とし、 $F : V \rightarrow W$ を線形写像とする。このとき次の条件を満たす線形写像 $\otimes^p F : \otimes^p V \rightarrow \otimes^p W$ が唯一つ存在する。条件：任意の $v_1, \dots, v_p \in V$ に対して

$$\otimes^p F(v_1 \otimes \cdots \otimes v_p) = F(v_1) \otimes \cdots \otimes F(v_p)$$

が成り立つ。

証明 $\otimes^p V$ の元 A に対して

$$\otimes^p F(A)(f^1, \dots, f^p) = A(f^1 \circ F, \dots, f^p \circ F) \quad (f^1, \dots, f^p \in W^*)$$

とおくと、 $\otimes^p F(A) \in \otimes^p W$ となる。上の定義式から $\otimes^p F$ が線形写像であることもわかる。 $f^1, \dots, f^p \in W^*$ に対して

$$\begin{aligned} \otimes^p F(v_1 \otimes \cdots \otimes v_p)(f^1, \dots, f^p) &= (v_1 \otimes \cdots \otimes v_p)(f^1 \circ F, \dots, f^p \circ F) \\ &= (f^1 \circ F)(v_1) \cdots (f^p \circ F)(v_p) \\ &= (F(v_1) \otimes \cdots \otimes F(v_p))(f^1, \dots, f^p) \end{aligned}$$

となるので、

$$\otimes^p F(v_1 \otimes \cdots \otimes v_p) = F(v_1) \otimes \cdots \otimes F(v_p)$$

が成り立つ。命題 1.1.12 より条件は $\otimes^p V$ の基底の像を定めているので、このような $\otimes^p F$ は一意的である。

1.2 外積代数

定義 1.2.1 有限次元実ベクトル空間 V に関する $\otimes^p V$ の元 A と $1 \leq i < j \leq p$ に対して

$$(t_{i,j}A)(f^1, \dots, f^p) = A(f^1, \dots, \overset{i}{f^j}, \dots, \overset{j}{f^i}, \dots, f^p) \quad (f^1, \dots, f^p \in V^*)$$

とおくと、線形写像 $t_{i,j} : \otimes^p V \rightarrow \otimes^p V$ が定まる。

$$\wedge^p V = \{A \in \otimes^p V \mid t_{i,j}A = -A \ (1 \leq i < j \leq p)\}$$

とおいて

$$\wedge^* V = \mathbf{R} + V + \wedge^2 V + \cdots$$

を V 上の外積代数と呼ぶ。 $\{1, \dots, p\}$ の元の置換全体から成る群を S_p で表す。 $\wedge^p V$ の元 A と $\wedge^q V$ の元 B に対して、

$$\begin{aligned} (A \wedge B)(g^1, \dots, g^{p+q}) &= \frac{1}{p!q!} \sum_{\sigma \in S_{p+q}} \text{sgn}(\sigma) (A \otimes B)(g^{\sigma(1)}, \dots, g^{\sigma(p+q)}) \\ &\quad (g^1, \dots, g^{p+q} \in V^*) \end{aligned}$$

によって $A \wedge B \in \otimes^{p+q} V$ を定めると、 $A \wedge B \in \wedge^{p+q} V$ が成り立つ。 $A \wedge B$ を A と B の外積と呼ぶ。

注意 1.2.2 $v_1, \dots, v_p \in V$ に対して $v_1 \otimes \cdots \otimes v_p \in \otimes^p V$ となり、次の等式が成り立つ。

$$t_{i,j}(v_1 \otimes \cdots \otimes v_p) = v_1 \otimes \cdots \otimes \overset{i}{v_j} \otimes \cdots \otimes \overset{j}{v_i} \otimes \cdots \otimes v_p.$$

命題 1.2.3 有限次元実ベクトル空間 V 上の r 次テンソル T に対して

$$\tilde{T}(g^1, \dots, g^r) = \sum_{\sigma \in S_r} \text{sgn}(\sigma) T(g^{\sigma(1)}, \dots, g^{\sigma(r)}) \quad (g^1, \dots, g^r \in V^*)$$

によって $\tilde{T} \in \otimes^r V$ を定めると、 $\tilde{T} \in \wedge^r V$ が成り立つ。特に、定義 1.2.1 における $A \wedge B$ は $\wedge^{p+q} V$ の元になる。これによって定まる写像

$$\begin{aligned} \wedge^p V \times \wedge^q V &\rightarrow \wedge^{p+q} V \\ (A, B) &\mapsto A \wedge B \end{aligned}$$

は双線形写像になる。さらに、 $C \in \wedge^r V$ に対して結合律

$$(A \wedge B) \wedge C = A \wedge (B \wedge C)$$

が成り立つ。これらより外積代数 $\wedge^* V$ は代数の構造を持つ。 V の元 u_1, \dots, u_p に対して

$$u_1 \wedge \cdots \wedge u_p = \sum_{\sigma \in S_p} \text{sgn}(\sigma) u_{\sigma(1)} \otimes \cdots \otimes u_{\sigma(p)}$$

が成り立つ。 $\bigwedge_{i=1}^p u_i = u_1 \wedge \cdots \wedge u_p$ とも書くことがある。

証明 $\tilde{T} \in \wedge^r V$ を示す。 $1 \leq i < j \leq r$ をとり、 i と j の互換を $\tau \in S_r$ で表す。

$$\begin{aligned} (t_{i,j}\tilde{T})(g^1, \dots, g^r) &= \tilde{T}(g^1, \dots, \overset{i}{g^j}, \dots, \overset{j}{g^i}, \dots, g^r) \\ &= \tilde{T}(g^{\tau(1)}, \dots, g^{\tau(r)}) \\ &= \sum_{\sigma \in S_r} \text{sgn}(\sigma) T(g^{\tau\sigma(1)}, \dots, g^{\tau\sigma(r)}) \\ &= \text{sgn}(\tau) \sum_{\sigma \in S_r} \text{sgn}(\tau\sigma) T(g^{\tau\sigma(1)}, \dots, g^{\tau\sigma(r)}) \\ &= - \sum_{\sigma \in S_r} \text{sgn}(\sigma) T(g^{\sigma(1)}, \dots, g^{\sigma(r)}) \\ &= -\tilde{T}(g^1, \dots, g^r). \end{aligned}$$

したがって、 $t_{i,j}\tilde{T} = -\tilde{T}$ となり、 $\tilde{T} \in \wedge^r V$ が成り立つ。

$A \in \wedge^p V$ と $B \in \wedge^q V$ に対して $A \otimes B \in \otimes^{p+q} V$ となり、 $A \wedge B \in \wedge^{p+q} V$ が成り立つ。

写像

$$\begin{aligned} \wedge^p V \times \wedge^q V &\rightarrow \wedge^{p+q} V \\ (A, B) &\mapsto A \wedge B \end{aligned}$$

が双線形写像になることは、 (A, B) に対して $A \otimes B$ を対応させる写像が双線形になることと (命題 1.1.11)、 T に対して \hat{T} を対応させる写像が線形写像になることからわかる。

$A \in \wedge^p V, B \in \wedge^q V, C \in \wedge^r V$ に対して

$$(A \wedge B) \wedge C = A \wedge (B \wedge C)$$

が成り立つことを示す。以下の計算では、

$$S_{p+q} = \{\tau \in S_{p+q+r} \mid \tau(i) = i \ (p+q+1 \leq i \leq p+q+r)\}$$

とみなすことにする。

$$\begin{aligned} &((A \wedge B) \wedge C)(g^1, \dots, g^{p+q+r}) \\ &= \frac{1}{(p+q)!r!} \sum_{\sigma \in S_{p+q+r}} \operatorname{sgn}(\sigma) (A \wedge B)(g^{\sigma(1)}, \dots, g^{\sigma(p+q)}) \cdot C(g^{\sigma(p+q+1)}, \dots, g^{\sigma(p+q+r)}) \\ &= \frac{1}{(p+q)!r!} \sum_{\sigma \in S_{p+q+r}} \operatorname{sgn}(\sigma) \cdot \\ &\quad \left\{ \frac{1}{p!q!} \sum_{\tau \in S_{p+q}} \operatorname{sgn}(\tau) A(g^{\sigma\tau(1)}, \dots, g^{\sigma\tau(p)}) \cdot B(g^{\sigma\tau(p+1)}, \dots, g^{\sigma\tau(p+q)}) \right\} \\ &\quad \cdot C(g^{\sigma(p+q+1)}, \dots, g^{\sigma(p+q+r)}) \\ &= \frac{1}{p!q!r!} \frac{1}{(p+q)!} \sum_{\sigma \in S_{p+q+r}} \sum_{\tau \in S_{p+q}} \operatorname{sgn}(\sigma\tau) \cdot \\ &\quad (A(g^{\sigma\tau(1)}, \dots, g^{\sigma\tau(p)}) \cdot B(g^{\sigma\tau(p+1)}, \dots, g^{\sigma\tau(p+q)})) \cdot C(g^{\sigma\tau(p+q+1)}, \dots, g^{\sigma\tau(p+q+r)}) \\ &= \frac{1}{p!q!r!} \sum_{\sigma \in S_{p+q+r}} \operatorname{sgn}(\sigma) \cdot \\ &\quad (A(g^{\sigma(1)}, \dots, g^{\sigma(p)}) \cdot B(g^{\sigma(p+1)}, \dots, g^{\sigma(p+q)})) \cdot C(g^{\sigma(p+q+1)}, \dots, g^{\sigma(p+q+r)}). \end{aligned}$$

同様の計算で

$$\begin{aligned} &(A \wedge (B \wedge C))(g^1, \dots, g^{p+q+r}) \\ &= \frac{1}{p!q!r!} \sum_{\sigma \in S_{p+q+r}} \operatorname{sgn}(\sigma) \cdot \\ &\quad A(g^{\sigma(1)}, \dots, g^{\sigma(p)}) \cdot (B(g^{\sigma(p+1)}, \dots, g^{\sigma(p+q)}) \cdot C(g^{\sigma(p+q+1)}, \dots, g^{\sigma(p+q+r)})) \end{aligned}$$

となることもわかる。したがって

$$(A \wedge B) \wedge C = A \wedge (B \wedge C)$$

を得る。

$\sigma \in S_p$ に対して $\text{sgn}(\sigma^{-1}) = \text{sgn}(\sigma)$ であることに注意すると、 V の元 u_1, \dots, u_p に対しては

$$\begin{aligned} & (u_1 \wedge \cdots \wedge u_p)(g^1, \dots, g^p) \\ = & \sum_{\sigma \in S_p} \text{sgn}(\sigma) u_1(g^{\sigma(1)}) \cdots u_p(g^{\sigma(p)}) \\ = & \sum_{\sigma \in S_p} \text{sgn}(\sigma) u_{\sigma^{-1}(1)}(g^1) \cdots u_{\sigma^{-1}(p)}(g^p) \\ = & \sum_{\sigma \in S_p} \text{sgn}(\sigma^{-1}) u_{\sigma^{-1}(1)}(g^1) \cdots u_{\sigma^{-1}(p)}(g^p) \\ = & \sum_{\sigma \in S_p} \text{sgn}(\sigma) u_{\sigma(1)}(g^1) \cdots u_{\sigma(p)}(g^p) \\ = & \sum_{\sigma \in S_p} \text{sgn}(\sigma) (u_{\sigma(1)} \otimes \cdots \otimes u_{\sigma(p)})(g^1, \dots, g^p). \end{aligned}$$

したがって、

$$u_1 \wedge \cdots \wedge u_p = \sum_{\sigma \in S_p} \text{sgn}(\sigma) u_{\sigma(1)} \otimes \cdots \otimes u_{\sigma(p)}$$

が成り立つ。

命題 1.2.4 有限次元実ベクトル空間 V に対して、写像

$$\begin{aligned} \overbrace{V \times \cdots \times V}^p & \rightarrow \wedge^p V \\ (u_1, \dots, u_p) & \mapsto u_1 \wedge \cdots \wedge u_p \end{aligned}$$

は多重線形写像になる。 $u_1, \dots, u_p \in V$ と $1 \leq i < j \leq p$ に対して

$$u_1 \wedge \cdots \wedge \overset{i}{\underbrace{u_j}} \wedge \cdots \wedge \overset{j}{\underbrace{u_i}} \wedge \cdots \wedge u_p = -u_1 \wedge \cdots \wedge u_p$$

が成り立つ。さらに p 次正方形行列 $A = (A_j^i)$ に対して $v_j = \sum_{i=1}^p A_j^i u_i$ とおくと

$$v_1 \wedge \cdots \wedge v_p = (\det A) u_1 \wedge \cdots \wedge u_p$$

が成り立つ。

証明 命題 1.1.11 より、対応 $(u_1, \dots, u_p) \mapsto u_1 \wedge \cdots \wedge u_p$ は多重線形になることがわかる。

$u_1, \dots, u_p \in V$ と $1 \leq i < j \leq p$ に対して

$$u_1 \wedge \cdots \wedge \overset{i}{\widetilde{u}_j} \wedge \cdots \wedge \overset{j}{\widetilde{u}_i} \wedge \cdots \wedge u_p = -u_1 \wedge \cdots \wedge u_p$$

が成り立つことを示そう。 i と j の互換を $\tau \in S_p$ で表す。

$$\begin{aligned} & u_1 \wedge \cdots \wedge \overset{i}{\widetilde{u}_j} \wedge \cdots \wedge \overset{j}{\widetilde{u}_i} \wedge \cdots \wedge u_p \\ &= u_{\tau(1)} \wedge \cdots \wedge u_{\tau(p)} \\ &= \sum_{\sigma \in S_p} \text{sgn}(\sigma) u_{\tau\sigma(1)} \otimes \cdots \otimes u_{\tau\sigma(p)} \\ &= \text{sgn}(\tau) \sum_{\sigma \in S_p} \text{sgn}(\tau\sigma) u_{\tau\sigma(1)} \otimes \cdots \otimes u_{\tau\sigma(p)} \\ &= - \sum_{\sigma \in S_p} \text{sgn}(\sigma) u_{\sigma(1)} \otimes \cdots \otimes u_{\sigma(p)} \\ &= -u_1 \wedge \cdots \wedge u_p. \end{aligned}$$

したがって

$$u_1 \wedge \cdots \wedge \overset{i}{\widetilde{u}_j} \wedge \cdots \wedge \overset{j}{\widetilde{u}_i} \wedge \cdots \wedge u_p = -u_1 \wedge \cdots \wedge u_p$$

が成り立つ。特に u_1, \dots, u_p の中で等しい元があるときは、 $u_1 \wedge \cdots \wedge u_p = 0$ となる。これは次のようにしてわかる。ある $i \neq j$ に対して u_i と u_j が等しいと仮定する。 $u_1 \wedge \cdots \wedge u_p$ において u_i と u_j を入れ換えると、上で示したことから -1 倍になる。ところが、 u_i と u_j は等しいのだから入れ換えても変わらない。つまり、 $u_1 \wedge \cdots \wedge u_p$ は自分自身の -1 倍と等しいことになり 0 になる。

上で示したことは互換 σ に対して

$$u_{\sigma(1)} \wedge \cdots \wedge u_{\sigma(p)} = \text{sgn}(\sigma) u_1 \wedge \cdots \wedge u_p$$

が成り立つということである。 S_p の任意の元は互換の積になることから、任意の置換 $\sigma \in S_p$ に対してこの等式は成り立つ。さらに p 次正方行列 $A = (A_j^i)$ に対し

$$\begin{aligned}
\text{て } v_j &= \sum_{i=1}^p A_j^i u_i \text{ とおくと} \\
&v_1 \wedge \cdots \wedge v_p \\
&= \left(\sum_{i_1=1}^p A_1^{i_1} u_{i_1} \right) \wedge \cdots \wedge \left(\sum_{i_p=1}^p A_p^{i_p} u_{i_p} \right) \\
&= \sum_{\sigma \in S_p} A_1^{\sigma(1)} u_{\sigma(1)} \wedge \cdots \wedge A_p^{\sigma(p)} u_{\sigma(p)} \quad (\text{同じものがあると0になる}) \\
&= \sum_{\sigma \in S_p} \text{sgn}(\sigma) A_1^{\sigma(1)} \cdots A_p^{\sigma(p)} u_1 \wedge \cdots \wedge u_p \\
&= (\det A) u_1 \wedge \cdots \wedge u_p.
\end{aligned}$$

命題 1.2.5 u_1, \dots, u_n を実ベクトル空間 V の基底とする。このとき

$$(*) \quad u_{i_1} \wedge \cdots \wedge u_{i_p} \quad (1 \leq i_1 < \cdots < i_p \leq n)$$

は $\wedge^p V$ の基底になる。特に $\dim(\wedge^p V) = \binom{n}{p}$ となる。

証明 u_1, \dots, u_n の双対基底を f^1, \dots, f^n とする。まず $(*)$ が線形独立になることを示す。

$$\sum_{i_1 < \cdots < i_p} a^{i_1 \cdots i_p} u_{i_1} \wedge \cdots \wedge u_{i_p} = 0 \quad (a^{i_1 \cdots i_p} \in \mathbf{R})$$

とする。 $1 \leq k_1 < \cdots < k_p \leq n$ となる k_1, \dots, k_p をとり、 $(f^{k_1}, \dots, f^{k_p})$ を上の式に代入すると $a_{k_1 \cdots k_p} = 0$ となる。したがって $u_{i_1} \wedge \cdots \wedge u_{i_p}$ は線形独立である。

次に $(*)$ は $\wedge^p V$ を生成することを示す。 $\wedge^p V$ の元 A を任意の一つとる。任意の $g^1, \dots, g^p \in V^*$ に対して

$$\begin{aligned}
&A(g^1, \dots, g^p) \\
&= A \left(\sum_{j_1=1}^n g^1(u_{j_1}) f^{j_1}, \dots, \sum_{j_p=1}^n g^p(u_{j_p}) f^{j_p} \right) \\
&= \sum_{j_1, \dots, j_p=1}^n g^1(u_{j_1}) \cdots g^p(u_{j_p}) A(f^{j_1}, \dots, f^{j_p}) \\
&= \sum_{j_1, \dots, j_p=1}^n A(f^{j_1}, \dots, f^{j_p})(u_{j_1} \otimes \cdots \otimes u_{j_p})(g^1, \dots, g^p) \\
&= \sum_{j_1 < \cdots < j_p} \sum_{\sigma \in S_p} A(f^{j_{\sigma(1)}}, \dots, f^{j_{\sigma(p)}})(u_{j_{\sigma(1)}} \otimes \cdots \otimes u_{j_{\sigma(p)}})(g^1, \dots, g^p) \\
&= \sum_{j_1 < \cdots < j_p} \sum_{\sigma \in S_p} \text{sgn}(\sigma) A(f^{j_1}, \dots, f^{j_p})(u_{j_{\sigma(1)}} \otimes \cdots \otimes u_{j_{\sigma(p)}})(g^1, \dots, g^p) \\
&= \sum_{j_1 < \cdots < j_p} A(f^{j_1}, \dots, f^{j_p})(u_{j_1} \wedge \cdots \wedge u_{j_p})(g^1, \dots, g^p).
\end{aligned}$$

よって、

$$A = \sum_{j_1 < \dots < j_p} A(f^{j_1}, \dots, f^{j_p}) u_{j_1} \wedge \dots \wedge u_{j_p}$$

が成り立つ。したがって $u_{i_1} \wedge \dots \wedge u_{i_p}$ は $\wedge^p V$ を生成する。

以上 (*) は $\wedge^p V$ の基底になる。(*) の元の形から、 $\wedge^p V$ の次元は $\binom{n}{p}$ になる。

命題 1.2.6 V と W を有限次元実ベクトル空間とし、 $F : V \rightarrow W$ を線形写像とする。命題 1.1.15 で定めた線形写像 $\otimes^p F : \otimes^p V \rightarrow \otimes^p W$ は $\otimes^p F(\wedge^p V) \subset \wedge^p W$ を満たし、線形写像 $\wedge^p F : \wedge^p V \rightarrow \wedge^p W$ を誘導する。

証明 定義 1.2.1 で定めた $t_{i,j}^V : \otimes^p V \rightarrow \otimes^p V$, $t_{i,j}^W : \otimes^p W \rightarrow \otimes^p W$ と $\otimes^p F$ に関して、 $\otimes^p F \circ t_{i,j}^V = t_{i,j}^W \circ \otimes^p F$ となることから、これらの定め方よりわかる。したがって $\otimes^p F$ は $\otimes^p F(\wedge^p V) \subset \wedge^p W$ を満たし、線形写像 $\wedge^p F : \wedge^p V \rightarrow \wedge^p W$ を誘導する。

1.3 外積代数における内積

補題 1.3.1 V を有限次元実ベクトル空間とする。このとき V 上の二次形式 A と V から V^* への線形写像 α は

$$A(x, y) = (\alpha(x))(y) \quad (x, y \in V)$$

によって一対一に対応する。この対応によって V 上の二次形式全体 $\otimes^2 V^*$ と、 V から V^* への線形写像全体 $\text{Hom}(V, V^*)$ は線形同型になる。 $\alpha \in \text{Hom}(V, V^*)$ に対応する $\otimes^2 V^*$ の元 A が対称になっていて、さらに、0 でない $x \in V$ に対して $(\alpha(x))(x) > 0$ が成り立つとき A は V 上の内積になる。

証明 $\alpha \in \text{Hom}(V, V^*)$ に対して

$$A(x, y) = (\alpha(x))(y) \quad (x, y \in V)$$

で定まる A は双線形になり、 $\otimes^2 V^*$ の元になる。逆に、 $A \in \otimes^2 V^*$ に対して、上の等式で定まる α は $\text{Hom}(V, V^*)$ の元になる。定め方より、この対応は一対一になり、 $\otimes^2 V^*$ と $\text{Hom}(V, V^*)$ は線形同型になる。

A が対称であり、0 でない $x \in V$ に対して $(\alpha(x))(x) > 0$ が成り立つとき、 $A(x, x) > 0$ となり A は V 上の内積になる。

命題 1.3.2 V を内積 $\langle \cdot, \cdot \rangle$ を持つ有限次元実ベクトル空間とする。内積 $\langle \cdot, \cdot \rangle$ に補題 1.3.1 によって対応する $\text{Hom}(V, V^*)$ の元を α で表す。 $\wedge^p V^*$ は自然に $(\wedge^p V)^*$ と同一視され、命題 1.2.6 によって $\alpha : V \rightarrow V^*$ が誘導する線形写像

$$\wedge^p \alpha : \wedge^p V \rightarrow \wedge^p V^* = (\wedge^p V)^*$$

に対応する $\otimes^2(\wedge^p V)^*$ の元は、 $\wedge^p V$ 上の内積になる。

証明 まず、 $\wedge^p V^*$ と $(\wedge^p V)^*$ を同一視する対応を述べておく。 $\wedge^p V^*$ の元 ϕ と $(\wedge^p V)^*$ の元 Φ は

$$\phi(v_1, \dots, v_p) = \Phi(v_1 \wedge \dots \wedge v_p) \quad (v_1, \dots, v_p \in V)$$

によって対応している。

$\wedge^p \alpha$ に対応する $\otimes^2(\wedge^p V)^*$ の元を A で表すと、 V の元 u_1, \dots, u_p と v_1, \dots, v_p に対して、

$$\begin{aligned} & A(u_1 \wedge \dots \wedge u_p, v_1 \wedge \dots \wedge v_p) \\ &= (\wedge^p \alpha(u_1 \wedge \dots \wedge u_p))(v_1 \wedge \dots \wedge v_p) \\ &= (\alpha(u_1) \wedge \dots \wedge \alpha(u_p))(v_1 \wedge \dots \wedge v_p) \\ &= (\alpha(u_1) \wedge \dots \wedge \alpha(u_p))(v_1, \dots, v_p) \\ &= \sum_{\sigma \in S_p} \text{sgn}(\sigma) (\alpha(u_{\sigma(1)}) \otimes \dots \otimes \alpha(u_{\sigma(p)}))(v_1, \dots, v_p) \\ &= \sum_{\sigma \in S_p} \text{sgn}(\sigma) (\alpha(u_{\sigma(1)})(v_1) \cdots (\alpha(u_{\sigma(p)})(v_p)) \\ &= \sum_{\sigma \in S_p} \text{sgn}(\sigma) \langle u_{\sigma(1)}, v_1 \rangle \cdots \langle u_{\sigma(p)}, v_p \rangle \\ &= \det(\langle u_i, v_j \rangle)_{1 \leq i, j \leq p}. \end{aligned}$$

そこで、 u_1, \dots, u_n を V の正規直交基底とすると、命題 1.2.5 より

$$u_{i_1} \wedge \dots \wedge u_{i_p} \quad (1 \leq i_1 < \dots < i_p \leq n)$$

は $\wedge^p V$ の基底になる。さらに、上の計算より、 $1 \leq i_1 < \dots < i_p \leq n$ と $1 \leq j_1 < \dots < j_p \leq n$ をとると

$$A(u_{i_1} \wedge \dots \wedge u_{i_p}, u_{j_1} \wedge \dots \wedge u_{j_p}) = \delta_{i_1 j_1} \cdots \delta_{i_p j_p}$$

が成り立つ。したがって、 A は $\wedge^p V$ 上の内積になり、上の基底はこの内積に関する正規直交基底になる。

注意 1.3.3 以後、特に断わらない限り、内積 $\langle \cdot, \cdot \rangle$ を持つ有限次元実ベクトル空間 V の外積代数 $\wedge^p V$ の内積は命題 1.3.2 で示した A を考えることとし、 A も $\langle \cdot, \cdot \rangle$ で表すことにする。また、これらの内積から定まるノルムは $|\cdot|$ で表す。すなわち、 $|u| = \sqrt{\langle u, u \rangle}$ 。

系 1.3.4 命題 1.3.2 の条件のもとで、 V の元 u_1, \dots, u_p と v_1, \dots, v_p に対して、

$$\langle u_1 \wedge \dots \wedge u_p, v_1 \wedge \dots \wedge v_p \rangle = \det[\langle u_i, v_j \rangle]_{1 \leq i, j \leq p}$$

が成り立つ。さらに、 V の正規直交基底 e_1, \dots, e_n をとると、

$$e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_p} \quad (1 \leq i_1 < \dots < i_p \leq n)$$

は $\wedge^p V$ の正規直交基底になる。

注意 1.3.5 上の系 1.3.4 より V の元 u_1, u_2 に対して

$$|u_1 \wedge u_2|^2 = \langle u_1 \wedge u_2, u_1 \wedge u_2 \rangle = \begin{vmatrix} \langle u_1, u_1 \rangle & \langle u_1, u_2 \rangle \\ \langle u_2, u_1 \rangle & \langle u_2, u_2 \rangle \end{vmatrix} = |u_1|^2 |u_2|^2 - \langle u_1, u_2 \rangle^2$$

となる。 u_1 と u_2 のなす角度を θ で表すと、 u_1 と u_2 の張る平行四辺形の面積の二乗は

$$|u_1|^2 |u_2|^2 \sin^2 \theta = |u_1|^2 |u_2|^2 (1 - \cos^2 \theta) = |u_1|^2 |u_2|^2 - \langle u_1, u_2 \rangle^2 = |u_1 \wedge u_2|^2$$

となる。つまり $|u_1 \wedge u_2|$ は u_1 と u_2 の張る平行四辺形の面積になる。このように $\wedge^2 V$ の内積によって、 V 内の平行四辺形の面積を求めることができる。

注意 1.3.6 \mathbb{R}^n の元を横ベクトルとみなす。横ベクトル u を縦ベクトルにしたものを u^* で表す。 $m \leq n$ として \mathbb{R}^n の元 $u_1, \dots, u_m, v_1, \dots, v_m$ をとり、 $u_i = [u_{ij}]$, $v_i = [v_{ij}]$ とおく。

$$\begin{bmatrix} u_{11} & \cdots & u_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ u_{m1} & \cdots & u_{mn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v_{11} & \cdots & v_{m1} \\ \vdots & & \vdots \\ v_{1n} & \cdots & v_{mn} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} u_1 \\ \vdots \\ u_m \end{bmatrix} [v_1^* \cdots v_m^*] = [u_i v_j^*] = [\langle u_i, v_j \rangle].$$

これらは m 次正方行列になり、両辺の行列式をとると、補題 1.3.4 より

$$\begin{aligned} \det \left(\begin{bmatrix} u_{11} & \cdots & u_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ u_{m1} & \cdots & u_{mn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v_{11} & \cdots & v_{m1} \\ \vdots & & \vdots \\ v_{1n} & \cdots & v_{mn} \end{bmatrix} \right) &= \det[\langle u_i, v_j \rangle] \\ &= \langle u_1 \wedge \cdots \wedge u_m, v_1 \wedge \cdots \wedge v_m \rangle. \end{aligned}$$

\mathbb{R}^n の標準的正規直交基底を e_1, \dots, e_n で表すと、

$$u_i = [u_{i1} \ \cdots \ u_{in}] = \sum_{j=1}^n u_{ij} e_j.$$

外積の多重線形性と交代性 (命題 1.2.4) より

$$\begin{aligned} u_1 \wedge \cdots \wedge u_m &= \left(\sum_{j_1=1}^n u_{1j_1} e_{j_1} \right) \wedge \cdots \wedge \left(\sum_{j_m=1}^n u_{mj_m} e_{j_m} \right) \\ &= \sum_{\#\{j_1, \dots, j_m\}=m} u_{1j_1} \cdots u_{mj_m} e_{j_1} \wedge \cdots \wedge e_{j_m} \\ &= \sum_{j_1 < \cdots < j_m} \begin{vmatrix} u_{1j_1} & \cdots & u_{1j_m} \\ \vdots & & \vdots \\ u_{mj_1} & \cdots & u_{mj_m} \end{vmatrix} e_{j_1} \wedge \cdots \wedge e_{j_m} \end{aligned}$$

が成り立つ。同様に

$$v_1 \wedge \cdots \wedge v_m = \sum_{j_1 < \cdots < j_m} \begin{vmatrix} v_{1j_1} & \cdots & v_{1j_m} \\ \vdots & & \vdots \\ v_{mj_1} & \cdots & v_{mj_m} \end{vmatrix} e_{j_1} \wedge \cdots \wedge e_{j_m}$$

となり、

$$\langle u_1 \wedge \cdots \wedge u_m, v_1 \wedge \cdots \wedge v_m \rangle = \sum_{j_1 < \cdots < j_m} \begin{vmatrix} u_{1j_1} & \cdots & u_{1j_m} \\ \vdots & & \vdots \\ u_{mj_1} & \cdots & u_{mj_m} \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} v_{1j_1} & \cdots & v_{1j_m} \\ \vdots & & \vdots \\ v_{mj_1} & \cdots & v_{mj_m} \end{vmatrix}$$

を得る。したがって、

$$\begin{aligned} & \det \left(\begin{bmatrix} u_{11} & \cdots & u_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ u_{m1} & \cdots & u_{mn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v_{11} & \cdots & v_{m1} \\ \vdots & & \vdots \\ v_{1n} & \cdots & v_{mn} \end{bmatrix} \right) \\ &= \sum_{j_1 < \cdots < j_m} \begin{vmatrix} u_{1j_1} & \cdots & u_{1j_m} \\ \vdots & & \vdots \\ u_{mj_1} & \cdots & u_{mj_m} \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} v_{1j_1} & \cdots & v_{1j_m} \\ \vdots & & \vdots \\ v_{mj_1} & \cdots & v_{mj_m} \end{vmatrix} \\ &= \sum_{j_1 < \cdots < j_m} \begin{vmatrix} u_{1j_1} & \cdots & u_{1j_m} \\ \vdots & & \vdots \\ u_{mj_1} & \cdots & u_{mj_m} \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} v_{1j_1} & \cdots & v_{mj_1} \\ \vdots & & \vdots \\ v_{1j_m} & \cdots & v_{mj_m} \end{vmatrix} \end{aligned}$$

を得る。 $m = n$ の場合は、正方行列の積の行列式がそれぞれの正方行列の行列式の積に等しいというよく知られた等式になる。

命題 1.3.7 V を内積 $\langle \cdot, \cdot \rangle$ を持つ有限次元実ベクトル空間とする。 V の元 u_1, \dots, u_p に対して、

$$|u_1 \wedge \cdots \wedge u_p| \leq \prod_{i=1}^p |u_i|$$

が成り立つ。さらに、等号が成り立つための必要十分条件は、 u_1, \dots, u_p が互いに直交していることである。

証明 u_i から v_i と w_i を以下のように帰納的に構成する。まず $v_1 = 0$, $w_1 = u_1$ とおく。 v_{i-1} , w_{i-1} まで定まっていると仮定して、 v_i と w_i を次のように定める。

$$u_i = v_i + w_i, \quad v_i \in \text{span}\{u_1, \dots, u_{i-1}\}, \quad w_i \in \text{span}\{u_1, \dots, u_{i-1}\}^\perp$$

となるように v_i と w_i をとる。すると、 $|w_i|^2 \leq |u_i|^2$ となり、さらに

$$u_1 \wedge \cdots \wedge u_i = w_1 \wedge \cdots \wedge w_i \quad (1 \leq i \leq p)$$

が成り立つ。特に

$$u_1 \wedge \cdots \wedge u_p = w_1 \wedge \cdots \wedge w_p$$

となる。系 1.3.4 を使うと

$$\begin{aligned} |u_1 \wedge \cdots \wedge u_p|^2 &= |w_1 \wedge \cdots \wedge w_p|^2 \\ &= \langle w_1 \wedge \cdots \wedge w_p, w_1 \wedge \cdots \wedge w_p \rangle \\ &= \det(\langle w_i, w_j \rangle) \\ &= \det \begin{bmatrix} \langle w_1, w_1 \rangle & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & \langle w_p, w_p \rangle \end{bmatrix} \\ &= \prod_{i=1}^p \langle w_i, w_i \rangle \leq \prod_{i=1}^p \langle u_i, u_i \rangle = \prod_{i=1}^p |u_i|^2. \end{aligned}$$

したがって、

$$|u_1 \wedge \cdots \wedge u_p| \leq \prod_{i=1}^p |u_i|$$

が成り立つ。

等号が成立するための必要十分条件は、すべての i について $\langle w_i, w_i \rangle = \langle u_i, u_i \rangle$ が成り立つことだから、これは $v_i = 0$ と同値になり、 u_1, \dots, u_p が互いに直交していることである。

補題 1.3.8 V と W をそれぞれ内積を持つ m 次元と n 次元のベクトル空間とし ($m \geq n$)、 $F : V \rightarrow W$ を線形写像とする。

$$JF = \sup\{|F(u_1) \wedge \cdots \wedge F(u_n)| \mid u_1, \dots, u_n \text{ は } V \text{ の正規直交系}\}$$

とおく。 F が全射でないときは、 $JF = 0$ となり、 F が全射のときは、 $(\ker F)^\perp$ の基底 v_1, \dots, v_n に対して

$$JF = \frac{|\wedge^n F(v_1 \wedge \cdots \wedge v_n)|}{|v_1 \wedge \cdots \wedge v_n|} = \frac{|F(v_1) \wedge \cdots \wedge F(v_n)|}{|v_1 \wedge \cdots \wedge v_n|}$$

が成り立つ。

証明 F が全射でないときは $\dim(\operatorname{im} F) < n$ となり、 V の任意の正規直交系 u_1, \dots, u_n に対して $F(u_1), \dots, F(u_n)$ は線形従属になる。したがって

$$F(u_1) \wedge \cdots \wedge F(u_n) = 0$$

となり、 $JF = 0$ が成り立つ。

次に F が全射の場合を考える。 $(\ker F)^\perp$ の任意の基底 v_1, \dots, v_n をとる。さらに $(\ker F)^\perp$ の正規直交基底 u_1, \dots, u_n をとる。これらの間の変換行列を (a_{ij}) で表す。すなわち、

$$v_j = \sum_{i=1}^n a_{ij} u_i$$

とおく。すると、命題 1.2.4 より

$$\begin{aligned} v_1 \wedge \cdots \wedge v_n &= \det(a_{ij}) u_1 \wedge \cdots \wedge u_n, \\ \wedge^n F(v_1 \wedge \cdots \wedge v_n) &= \det(a_{ij}) \wedge^n F(u_1 \wedge \cdots \wedge u_n). \end{aligned}$$

したがって、

$$\begin{aligned} \frac{|\wedge^n F(v_1 \wedge \cdots \wedge v_n)|}{|v_1 \wedge \cdots \wedge v_n|} &= \frac{|\det(a_{ij})| |\wedge^n F(u_1 \wedge \cdots \wedge u_n)|}{|\det(a_{ij})| |u_1 \wedge \cdots \wedge u_n|} \\ &= \frac{|\wedge^n F(u_1 \wedge \cdots \wedge u_n)|}{|u_1 \wedge \cdots \wedge u_n|} \\ &= |\wedge^n F(u_1 \wedge \cdots \wedge u_n)|. \end{aligned}$$

系 1.3.4 より $|u_1 \wedge \cdots \wedge u_n| = 1$ となることを最後の等式に使った。これより、

$$JF \geq |\wedge^n F(u_1 \wedge \cdots \wedge u_n)| = \frac{|\wedge^n F(v_1 \wedge \cdots \wedge v_n)|}{|v_1 \wedge \cdots \wedge v_n|}.$$

V の任意の正規直交系 w_1, \dots, w_n に対して

$$w_i = w_i^1 + w_i^2, \quad w_i^1 \in (\ker F)^\perp, \quad w_i^2 \in \ker F$$

とおくと $|w_i^1| \leq |w_i| = 1$ となり、さらに

$$\begin{aligned} \wedge^n F(w_1 \wedge \cdots \wedge w_n) &= F(w_1) \wedge \cdots \wedge F(w_n) \\ &= F(w_1^1) \wedge \cdots \wedge F(w_n^1) = \wedge^n F(w_1^1 \wedge \cdots \wedge w_n^1). \end{aligned}$$

ここで、 w_1^1, \dots, w_n^1 が線形従属の場合は命題 1.2.4 より $\wedge^n F(w_1^1 \wedge \cdots \wedge w_n^1) = 0$ となり、線形独立の場合は $(\ker F)^\perp$ の基底になる。このときは、上で示したことより、

$$\frac{|\wedge^n F(w_1^1 \wedge \cdots \wedge w_n^1)|}{|w_1^1 \wedge \cdots \wedge w_n^1|} = |\wedge^n F(u_1 \wedge \cdots \wedge u_n)|.$$

命題 1.3.7 を使うと

$$\begin{aligned} |\wedge^n F(w_1 \wedge \cdots \wedge w_n)| &= |\wedge^n F(w_1^1 \wedge \cdots \wedge w_n^1)| \\ &= |w_1^1 \wedge \cdots \wedge w_n^1| \cdot |\wedge^n F(u_1 \wedge \cdots \wedge u_n)| \\ &\leq |w_1^1| \cdots |w_n^1| \cdot |\wedge^n F(u_1 \wedge \cdots \wedge u_n)| \\ &\leq |\wedge^n F(u_1 \wedge \cdots \wedge u_n)|. \end{aligned}$$

よって

$$JF \leq |\wedge^n F(u_1 \wedge \cdots \wedge u_n)| = \frac{|\wedge^n F(v_1 \wedge \cdots \wedge v_n)|}{|v_1 \wedge \cdots \wedge v_n|}.$$

以上の結果より、

$$JF \leq \frac{|\wedge^n F(v_1 \wedge \cdots \wedge v_n)|}{|v_1 \wedge \cdots \wedge v_n|} \leq JF.$$

したがって、

$$JF = \frac{|\wedge^n F(v_1 \wedge \cdots \wedge v_n)|}{|v_1 \wedge \cdots \wedge v_n|}$$

が成り立つ。

例 1.3.9 内積を持つ有限次元ベクトル空間 V の二つの超平面 V_0, V_1 に対して、それぞれの単位法ベクトル v_0, v_1 をとり、 V_0 から V_1 への直交射影を F で表すと $JF = |\langle v_0, v_1 \rangle|$ が成り立つ。

証明 $x \in V_0$ に対して

$$x = (x - \langle x, v_1 \rangle v_1) + \langle x, v_1 \rangle v_1, \quad (x - \langle x, v_1 \rangle v_1 \in V_1, \langle x, v_1 \rangle v_1 \in V_1^\perp)$$

となるので、

$$F(x) = x - \langle x, v_1 \rangle v_1 \quad (x \in V_0)$$

が成り立つ。次に V_0 と V_1 は一致するかまたは

$$\dim(V_0 \cap V_1) = \dim V_0 - 1 = \dim V_1 - 1$$

となることに注意する。 V_0 と V_1 が一致する場合は、 $F(x) = x$ と $v_1 = \pm v_0$ が成り立つので、

$$JF = 1 = |\langle v_0, v_1 \rangle|.$$

$\dim(V_0 \cap V_1) = \dim V_0 - 1 = \dim V_1 - 1$ の場合は、 $V_0 \cap V_1$ の正規直交基底 u_1, \dots, u_{p-1} をとり、 u_1, \dots, u_p が V_0 の正規直交基底になるようにできる。

$$F(u_i) = \begin{cases} u_i & (1 \leq i \leq p-1), \\ u_p - \langle u_p, v_1 \rangle v_1 & (i = p) \end{cases}$$

となるので

$$[\langle F(u_i), F(u_j) \rangle] = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdots & \cdots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & 1 & 0 \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 & 1 - \langle u_p, v_1 \rangle^2 \end{bmatrix}.$$

これより

$$JF^2 = |F(u_1) \wedge \cdots \wedge F(u_p)|^2 = \det[\langle F(u_i), F(u_j) \rangle] = 1 - \langle u_p, v_1 \rangle^2.$$

$(V_0 \cap V_1)^\perp$ は2次元になり、 u_p, v_0 は $(V_0 \cap V_1)^\perp$ の正規直交基底になる。 $v_1 \in (V_0 \cap V_1)^\perp$ を u_p, v_0 の線形結合で表すと

$$v_1 = \langle u_p, v_1 \rangle u_p + \langle v_0, v_1 \rangle v_0.$$

これより、 $1 = \langle u_p, v_1 \rangle^2 + \langle v_0, v_1 \rangle^2$ となり、 $JF^2 = \langle v_0, v_1 \rangle^2$ を得る。

系 1.3.10 補題 1.3.8 の設定において $m = n$ とし、さらに $F_0 : V_0 \rightarrow V$ を内積を持つベクトル空間 V_0 から V への線形同型写像とする。このとき、 $J(F \circ F_0) = JF \cdot JF_0$ が成り立つ。

証明 F が全射でなければ $F \circ F_0$ も全射ではなく、補題 1.3.8 より $J(F \circ F_0) = 0 = JF \cdot JF_0$ が成り立つ。 F が全射のときは線形同型写像になり、補題 1.3.8 より V_0 の基底 v_1, \dots, v_n をとると

$$\begin{aligned} J(F \circ F_0) &= \frac{|F \circ F_0(v_1) \wedge \cdots \wedge F \circ F_0(v_n)|}{|v_1 \wedge \cdots \wedge v_n|} \\ &= \frac{|F \circ F_0(v_1) \wedge \cdots \wedge F \circ F_0(v_n)|}{|F_0(v_1) \wedge \cdots \wedge F_0(v_n)|} \cdot \frac{|F_0(v_1) \wedge \cdots \wedge F_0(v_n)|}{|v_1 \wedge \cdots \wedge v_n|} \\ &= JF \cdot JF_0. \end{aligned}$$

定義 1.3.11 V を内積 $\langle \cdot, \cdot \rangle$ と向きを持つ n 次元実ベクトル空間とする。 V の正の向きの正規直交基底 e_1, \dots, e_n をとり、 $e_1 \wedge \cdots \wedge e_n \in \wedge^n V$ を考えると、これは命題 1.2.4 より正規直交基底 e_1, \dots, e_n のとり方に依存しないことがわかる。すなわち、 $e_1 \wedge \cdots \wedge e_n$ は V の内積と向きにのみ依存して定まる。命題 1.2.5 より $\wedge^n V = \mathbf{R}e_1 \wedge \cdots \wedge e_n$ が成り立つ。 $0 \leq k \leq n$ をとる。 $\xi \in \wedge^k V$ と $\eta \in \wedge^{n-k} V$ に対して $\xi \wedge \eta \in \wedge^n V$ となるので、 ξ と η によって定まる $B(\xi, \eta) \in \mathbf{R}$ が存在し

$$\xi \wedge \eta = B(\xi, \eta)e_1 \wedge \cdots \wedge e_n$$

と表すことができる。これによって双線形写像

$$B : \wedge^k V \times \wedge^{n-k} V \rightarrow \mathbf{R}$$

が定まる。命題 1.2.5 より

$$\dim \wedge^k V = \binom{n}{k} = \binom{n}{n-k} = \dim \wedge^{n-k} V$$

であることに注意する。 $\{1, \dots, n\}$ の元の個数が k 個の部分集合

$$I = \{i_1, \dots, i_k\} \quad (i_1 < i_2 < \cdots < i_k)$$

に対して $e_I = e_{i_1} \wedge \cdots \wedge e_{i_k} \in \wedge^k V$ と表す。 $\{1, \dots, n\}$ 内の I の補集合を I^c で表すと $e_{I^c} \in \wedge^{n-k} V$ となる。さらに命題 1.2.4 より $e_I \wedge e_{I^c} = \pm e_1 \wedge \cdots \wedge e_n$ となるので、

$$B(e_I, e_{I^c}) = \pm 1 \quad (I \subset \{1, \dots, n\}, \#I = k)$$

が成り立つ。特に $B : \wedge^k V \times \wedge^{n-k} V \rightarrow \mathbf{R}$ は非退化になり、

$$\langle \xi, \xi' \rangle = B(\xi, * \xi') \quad (\xi, \xi' \in \wedge^k V)$$

を満たす線形同型写像 $* : \wedge^k V \rightarrow \wedge^{n-k} V$ が定まる。これを $*$ 作用素と呼ぶ。定め方より $\xi, \xi' \in \wedge^k V$ に対して

$$\langle \xi, \xi' \rangle e_1 \wedge \cdots \wedge e_n = B(\xi, * \xi') e_1 \wedge \cdots \wedge e_n = \xi \wedge * \xi'$$

が成り立つ。

命題 1.3.12 V を内積 $\langle \cdot, \cdot \rangle$ と向きを持つ n 次元実ベクトル空間とし、 e_1, \dots, e_n を V の正の向きの正規直交基底とする。 $1 \leq i_1 < \cdots < i_k \leq n$ に対して $\{i_1, \dots, i_k\}^c = \{j_1, \dots, j_{n-k}\}$ を満たすように $1 \leq j_1 < \cdots < j_{n-k} \leq n$ をとる。このとき

$$*(e_{i_1} \wedge \cdots \wedge e_{i_k}) = \operatorname{sgn} \begin{pmatrix} 1 & \cdots & \cdots & \cdots & n \\ i_1 & \cdots & i_k & j_1 & \cdots & j_{n-k} \end{pmatrix} e_{j_1} \wedge \cdots \wedge e_{j_{n-k}}$$

が成り立つ。特に $* : \wedge^k V \rightarrow \wedge^{n-k} V$ は等長的線形同型写像になる。さらに $\xi, \eta \in \wedge^k V$ に対して次の等式が成り立つ。

$$(1) \quad \xi \wedge * \eta = \langle \xi, \eta \rangle e_1 \wedge \cdots \wedge e_n, \quad (2) \quad *(* \xi) = (-1)^{k(n-k)} \xi.$$

証明 定義 1.3.11 で述べたことより (1) が成り立つ。命題 1.2.4 より

$$e_{i_1} \wedge \cdots \wedge e_{i_k} \wedge e_{j_1} \wedge \cdots \wedge e_{j_{n-k}} = \operatorname{sgn} \begin{pmatrix} 1 & \cdots & \cdots & \cdots & n \\ i_1 & \cdots & i_k & j_1 & \cdots & j_{n-k} \end{pmatrix} e_1 \wedge \cdots \wedge e_n$$

となり、他の $1 \leq l_1 < \cdots < l_{n-k} \leq n$ については

$$e_{i_1} \wedge \cdots \wedge e_{i_k} \wedge e_{l_1} \wedge \cdots \wedge e_{l_{n-k}} = 0$$

が成り立つ。したがって、系 1.3.4 と (1) より

$$*(e_{i_1} \wedge \cdots \wedge e_{i_k}) = \operatorname{sgn} \begin{pmatrix} 1 & \cdots & \cdots & \cdots & n \\ i_1 & \cdots & i_k & j_1 & \cdots & j_{n-k} \end{pmatrix} e_{j_1} \wedge \cdots \wedge e_{j_{n-k}}$$

が成り立つ。さらにこれより

$$\begin{aligned} & *(*(e_{i_1} \wedge \cdots \wedge e_{i_k})) \\ &= \operatorname{sgn} \begin{pmatrix} 1 & \cdots & \cdots & \cdots & n \\ i_1 & \cdots & i_k & j_1 & \cdots & j_{n-k} \end{pmatrix} *(e_{j_1} \wedge \cdots \wedge e_{j_{n-k}}) \\ &= \operatorname{sgn} \begin{pmatrix} 1 & \cdots & \cdots & \cdots & n \\ i_1 & \cdots & i_k & j_1 & \cdots & j_{n-k} \end{pmatrix} \operatorname{sgn} \begin{pmatrix} 1 & \cdots & \cdots & \cdots & n \\ j_1 & \cdots & j_{n-k} & i_1 & \cdots & i_k \end{pmatrix} e_{i_1} \wedge \cdots \wedge e_{i_k}. \end{aligned}$$

ここで

$$\begin{aligned} & \operatorname{sgn} \begin{pmatrix} 1 & \dots & \dots & \dots & n \\ i_1 & \dots & i_k & j_1 & \dots & j_{n-k} \end{pmatrix} \operatorname{sgn} \begin{pmatrix} 1 & \dots & \dots & \dots & n \\ j_1 & \dots & j_{n-k} & i_1 & \dots & i_k \end{pmatrix} \\ &= \operatorname{sgn} \begin{pmatrix} i_1 & \dots & i_k & j_1 & \dots & j_{n-k} \\ 1 & \dots & \dots & \dots & n \end{pmatrix} \operatorname{sgn} \begin{pmatrix} 1 & \dots & \dots & \dots & n \\ j_1 & \dots & j_{n-k} & i_1 & \dots & i_k \end{pmatrix} \\ &= \operatorname{sgn} \begin{pmatrix} i_1 & \dots & i_k & j_1 & \dots & j_{n-k} \\ j_1 & \dots & j_{n-k} & i_1 & \dots & i_k \end{pmatrix} = (-1)^{k(n-k)} \end{aligned}$$

となるので、

$$*(*(e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_k})) = (-1)^{k(n-k)} e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_k}$$

を得る。よって一般の $\xi \in \wedge^k V$ に対しても $*(*\xi) = (-1)^{k(n-k)} \xi$ が成り立つ。

例 1.3.13 V を内積 \langle, \rangle と向きを持つ 2 次元実ベクトル空間とする。 e_1, e_2 を V の正の向きの正規直交基底とする。

$$*e_1 = \operatorname{sgn} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} e_2 = e_2, \quad *e_2 = \operatorname{sgn} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} e_1 = -e_1$$

となるので、 $*: V \rightarrow V$ は反時計回りの $\pi/2$ の回転になる。

例 1.3.14 V を内積 \langle, \rangle と向きを持つ 3 次元実ベクトル空間とする。 e_1, e_2, e_3 を V の正の向きの正規直交基底とする。

$$\begin{aligned} *(e_1 \wedge e_2) &= \operatorname{sgn} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix} e_3 = e_3, \\ *(e_2 \wedge e_3) &= \operatorname{sgn} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix} e_1 = e_1, \\ *(e_3 \wedge e_1) &= \operatorname{sgn} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 1 & 2 \end{pmatrix} e_2 = e_2 \end{aligned}$$

となるので、

$$V \times V \rightarrow V; (u, v) \mapsto *(u \wedge v)$$

は 3 次元実ベクトル空間のベクトル積に一致する。

第2章 多様体の位相構造

多様体上の積分を定義するために、この章で単位の分割を導入する。単位の分割を定めるには、開被覆の基本的性質やパラコンパクトの概念が基礎になる。この章ではこれらの事項について解説する。

2.1 開被覆とコンパクト性

定義 2.1.1 X を位相空間とし、 $\mathcal{U} = \{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ を X の部分集合の族とする。 X の任意の点 x に対して x のある開近傍 V が存在して

$$\{\alpha \in A \mid V \cap U_\alpha \neq \emptyset\}$$

が有限集合になるとき、 \mathcal{U} を局所有限という。

定義 2.1.2 X を位相空間とし、 $\mathcal{U} = \{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ を X の部分集合の族とする。

$$\bigcup_{\alpha \in A} U_\alpha = X$$

が成り立つとき、 \mathcal{U} を X の被覆と呼ぶ。 $\mathcal{U} = \{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ と $\mathcal{V} = \{V_i\}_{i \in I}$ が X の被覆であるとする。任意の $i \in I$ に対してある $\alpha \in A$ が存在して $V_i \subset U_\alpha$ を満たすとき、 \mathcal{V} を \mathcal{U} の細分と呼ぶ。

命題 2.1.3 X を位相空間とし、 $\mathcal{U} = \{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ を X の局所有限な部分集合の族とする。このとき、 X のコンパクト部分集合 K に対して

$$\{\alpha \in A \mid K \cap U_\alpha \neq \emptyset\}$$

は有限集合になる。

証明 $\{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ が X の局所有限な部分集合の族であることから、各 $x \in K$ に対して x のある開近傍 V_x が存在して

$$\{\alpha \in A \mid V_x \cap U_\alpha \neq \emptyset\}$$

は有限集合になる。 $\{V_x\}_{x \in K}$ は K の開被覆になり、 K がコンパクトであることから、有限個の $x_1, \dots, x_k \in K$ をとり $\{V_{x_i} \mid 1 \leq i \leq k\}$ が K の開被覆になるようにできる。

$$\bigcup_{i=1}^k \{\alpha \in A \mid V_{x_i} \cap U_\alpha \neq \emptyset\} = \left\{ \alpha \in A \mid \bigcup_{i=1}^k V_{x_i} \cap U_\alpha \neq \emptyset \right\}$$

は有限集合になり、

$$K \subset \bigcup_{i=1}^k V_{x_i}$$

だから、

$$\{\alpha \in A \mid K \cap U_\alpha \neq \emptyset\}$$

も有限集合になる。

定義 2.1.4 Hausdorff 位相空間 X の任意の開被覆に対して、その細分でしかも局所有限な開被覆が存在するとき、 X をパラコンパクトという。

命題 2.1.5 コンパクト Hausdorff 位相空間はパラコンパクトになる。

証明 X をコンパクト Hausdorff 位相空間とし、 $\mathcal{U} = \{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ を X の任意の開被覆とする。 X がコンパクトであることから、 A の有限部分集合

$$\{\alpha_1, \dots, \alpha_N\} \subset A$$

が存在して $\mathcal{U}' = \{U_{\alpha_i} \mid 1 \leq i \leq N\}$ も X の開被覆になる。 \mathcal{U}' は \mathcal{U} の一部なので、 \mathcal{U}' は \mathcal{U} の細分になっている。さらに、 \mathcal{U}' は有限だから局所有限になる。以上より X はパラコンパクト になることがわかる。

定義 2.1.6 X を位相空間とする。

- (1) X の任意の点がコンパクトな近傍を持つとき、 X を局所コンパクトという。
- (2) $\mathcal{B} = \{B_\alpha\}_{\alpha \in A}$ を X の開集合の族とする。 X の任意の開集合 O とその点 x について $x \in B_\alpha \subset O$ を満たす B_α が存在するとき、 \mathcal{B} を X の開集合系の基底と呼ぶ。 X の開集合系に高々可算濃度の基底が存在するとき、 X は第二可算公理を満たすという。
- (3) X がコンパクト部分集合の高々可算濃度の族の合併になるとき、 X を σ コンパクトという。
- (4) X の任意の開被覆に対してその中から高々可算濃度の開被覆を選べるとき、 X を Lindelöf 空間と呼ぶ。

注意 2.1.7 位相多様体は \mathbb{R}^n の開集合と局所的に位相同型になり、 \mathbb{R}^n は局所コンパクトだから、位相多様体も局所コンパクトになる。

位相空間の任意の開被覆に対してその中から有限濃度の開被覆を選べるということがコンパクトの定義だから、コンパクト位相空間は Lindelöf 空間になる。

補題 2.1.8 X をパラコンパクトな局所コンパクト位相空間とする。 $\{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ を X の開被覆とすると、各 $\alpha \in A$ に対して $\bar{V}_\alpha \subset U_\alpha$ が成り立つ X の開被覆 $\{V_\alpha\}_{\alpha \in A}$ が存在する。

証明 X の各点 p の開近傍 O_p を \bar{O}_p がコンパクトになるようにとる。 $\{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ は X の開被覆だから、ある $\alpha \in A$ が存在して $p \in U_\alpha$ が成り立つ。そこで O_p をさらに小さくとりなおし、 $\bar{O}_p \subset U_\alpha$ となるようにする。結局、 $\{O_p\}_{p \in X}$ は X の開被覆であり、任意の $p \in X$ に対してある $\alpha \in A$ が存在して $\bar{O}_p \subset U_\alpha$ を満たし、 \bar{O}_p はコンパクトになる。 X はパラコンパクトだから、 $\{O_p\}_{p \in X}$ の細分でしかも局所有限な開被覆 $\{W_i\}_{i \in I}$ が存在する。各 $\alpha \in A$ に対して

$$I_\alpha = \{i \in I \mid \bar{W}_i \subset U_\alpha\}$$

によって I_α を定め、

$$V_\alpha = \bigcup_{i \in I_\alpha} W_i$$

とおくと、 V_α は X の開集合になる。さらに、 $\{V_\alpha\}_{\alpha \in A}$ は X の開被覆になることが次のようにわかる。 $\{W_i\}_{i \in I}$ は X の開被覆だから、任意の $p_0 \in X$ に対してある $i_0 \in I$ が存在して $p_0 \in W_{i_0}$ が成り立つ。 $\{W_i\}_{i \in I}$ は $\{O_p\}_{p \in X}$ の細分だから、この W_{i_0} に対してある $q \in X$ が存在して $W_{i_0} \subset O_q$ が成り立つ。 $\{O_p\}_{p \in M}$ の定め方から、ある $\alpha_0 \in A$ が存在して $\bar{O}_q \subset U_{\alpha_0}$ が成り立つ。以上より、

$$p_0 \in W_{i_0} \subset \bigcup_{i \in I_{\alpha_0}} W_i = V_{\alpha_0}$$

となり、 $\{V_\alpha\}_{\alpha \in A}$ は X の開被覆になることがわかった。

以下で任意の $\alpha \in A$ に対して $\bar{V}_\alpha \subset U_\alpha$ が成り立つことを示す。任意の $p \in \bar{V}_\alpha$ をとる。 $\{W_i\}_{i \in I}$ は局所有限だから、 p のある開近傍 O が存在して

$$(*) \quad \{i \in I \mid O \cap W_i \neq \emptyset\}$$

は有限集合になる。そこで、(*) を $\{i_1, \dots, i_k\}$ で表す。 $p \in \bar{V}_\alpha$ より $N \subset O$ となる p の任意の開近傍 N に対して

$$N \cap \bigcup_{i \in I_\alpha} W_i \neq \emptyset.$$

ところが $\{i_1, \dots, i_k\}$ 以外の $i \in I_\alpha$ については

$$N \cap W_i \subset O \cap W_i = \emptyset$$

となるので、

$$N \cap \bigcup_{j=1}^k W_{i_j} \neq \emptyset$$

が成り立つ。したがって、

$$p \in \overline{\bigcup_{j=1}^k W_{i_j}} = \bigcup_{j=1}^k \bar{W}_{i_j} \subset U_\alpha$$

となり、 $\bar{V}_\alpha \subset U_\alpha$ を得る。

補題 2.1.9 X を局所コンパクト位相空間とし、 K をそのコンパクト部分集合とすると、 K を含む開集合 V で \bar{V} がコンパクトになるものが存在する。

証明 各 $x \in K$ に対して x のコンパクト近傍 C_x が存在する。 C_x の内部を U_x とすると、 U_x は x を含む開集合になる。さらに、 $\bar{U}_x \subset C_x$ となるので、 \bar{U}_x もコンパクトになる。 $\{U_x \mid x \in K\}$ は K の開被覆になり、 K はコンパクトだから、有限個の $x_1, \dots, x_N \in K$ が存在して $\{U_{x_i} \mid 1 \leq i \leq N\}$ も K の開被覆になる。そこで $V = \bigcup_{i=1}^N U_{x_i}$ とおくと V は K を含む開集合になる。さらに

$$\bar{V} = \bigcup_{i=1}^N \bar{U}_{x_i} \subset \bigcup_{i=1}^N C_{x_i}$$

となるので、 \bar{V} はコンパクトになる。

命題 2.1.10 局所コンパクト Hausdorff 位相空間がさらに σ コンパクトならば、パラコンパクトになる。

証明 X を局所コンパクト Hausdorff 位相空間とし、さらに σ コンパクトであると仮定する。 X がパラコンパクトになることを示すための準備をしておく。 X はコンパクト部分集合の高々可算濃度の族 $\{K_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ が存在して X は $\{K_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ の合併になる。 N が有限集合の場合、 X はコンパクトになり、命題 2.1.5 より X はパラコンパクトになる。そこで、以下では N が可算濃度の場合を考える。この場合、 N は自然数全体と置いてよい。

X の開集合の列 $V_1 \subset V_2 \subset V_3 \subset \dots$ を次のように帰納的に定める。補題 2.1.9 より、 K_1 を含む開集合 V_1 で \bar{V}_1 がコンパクトになるものが存在する。次に $K_2 \cup \bar{V}_1$ はコンパクトだから、 $K_2 \cup \bar{V}_1$ を含む開集合 V_2 で \bar{V}_2 がコンパクトになるものが存在する。同様に帰納的に $K_{j+1} \cup \bar{V}_j$ を含む開集合 V_{j+1} で \bar{V}_{j+1} がコンパクトになるものをとることができる。 V_j の構成法より各 j と $i \leq j$ について $K_i \subset V_j$ が成り立ち、 $\{V_j\}_{j \in \mathbb{N}}$ は X の開被覆になる。さらにすべての $j \in \mathbb{N}$ について $\bar{V}_j \subset V_{j+1}$ が成り立つ。

$\{V_j\}_{j \in \mathbb{N}}$ から X の開集合の族 $\{O_j\}_{j \in \mathbb{N}}$ とコンパクト集合の族 $\{F_j\}_{j \in \mathbb{N}}$ を構成する。 $O_1 = V_2, O_2 = V_3$ とおき、 $j \geq 3$ のときは $O_j = V_{j+1} - \bar{V}_{j-2}$ とおく。さらに、 $F_1 = \bar{V}_1$ とおき、 $j \geq 2$ のときは $F_j = \bar{V}_j - V_{j-1}$ とおく。定め方より、 O_j は開集合になり、 F_j はコンパクト集合になる。

$$\begin{aligned} F_1 &= \bar{V}_1 \subset V_2 = O_1, \\ F_2 &= \bar{V}_2 - V_1 \subset \bar{V}_2 \subset V_3 = O_2, \\ F_j &= \bar{V}_j - V_{j-1} \subset V_{j+1} - \bar{V}_{j-2} = O_j \quad (j \geq 3) \end{aligned}$$

となりすべての $j \in \mathbb{N}$ について $F_j \subset O_j$ が成り立つ。さらに $\bigcup_{i=1}^j F_i = \bar{V}_j$ となるので、 $\bigcup_{i \in \mathbb{N}} F_i = \bigcup_{i \in \mathbb{N}} \bar{V}_i = X$ が成り立つ。これより、 $\{O_j\}_{j \in \mathbb{N}}$ は X の開被覆になる。また O_i の定め方より、 $|i - j| \geq 3$ ならば $O_i \cap O_j = \emptyset$ が成り立つ。

以上の準備のもとで X がパラコンパクトになることを示す。 X の任意の開被覆 $\mathcal{U} = \{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ をとる。任意に $i \in \mathbb{N}$ を一つとる。各点 $x \in F_i$ に対して $x \in U_\alpha$ を一つ選ぶ。 $F_i \subset O_i$ だから、 x を含む開集合 $U_{x,i}$ を $U_{x,i} \subset U_\alpha \cap O_i$ を満たすようにとることができる。 $\{U_{x,i} \mid x \in F_i\}$ は F_i の開被覆になり、 F_i はコンパクトだから、有限個の $x_{1,i}, \dots, x_{a_i,i} \in F_i$ が存在して $\{U_{x_{k,i},i} \mid 1 \leq k \leq a_i\}$ も F_i の開被覆になる。各 $i \in \mathbb{N}$ について構成した $U_{x_{k,i},i}$ をすべて集めて

$$\mathcal{B} = \{U_{x_{k,i},i} \mid i \in \mathbb{N}, 1 \leq k \leq a_i\}$$

とおくと、 \mathcal{B} は X の開被覆になる。各 $U_{x_{k,i},i}$ はある α について $U_{x_{k,i},i} \subset U_\alpha$ を満たすので、 \mathcal{B} は \mathcal{U} の細分になる。さらに、各 $i \in \mathbb{N}$ について $U_{x_{k,i},i} \subset O_i$ となり、 $|i - j| \geq 3$ ならば $O_i \cap O_j = \emptyset$ だから、 $U_{x_{k,i},i} \cap U_{x_{l,j},j} = \emptyset$ が成り立つ。これより、

$$\{B \in \mathcal{B} \mid B \cap U_{x_{k,i},i} \neq \emptyset\} \subset \{U_{x_{l,j},j} \mid |i - j| \leq 2\}$$

となり、右辺は有限集合だから、 $U_{x_{k,i},i}$ と共通部分を持つ B の元は有限個になる。したがって、 \mathcal{B} は X の局所有限開被覆になり、 X はパラコンパクトになる。

補題 2.1.11 第二可算公理を満たす位相空間の部分空間は、部分位相に関して第二可算公理を満たす。

証明 X を第二可算公理を満たす位相空間とし、 Y を X の部分空間とする。 X の開集合系を \mathcal{O}_X で表すと、部分位相に関する Y の開集合系は

$$\mathcal{O}_Y = \{O \cap Y \mid O \in \mathcal{O}_X\}$$

によって与えられる。 X は第二可算公理を満たすことから、 \mathcal{O}_X は高々可算濃度の基底 \mathcal{B}_X を持つ。これから定まる

$$\mathcal{B}_Y = \{B \cap Y \mid B \in \mathcal{B}_X\}$$

が \mathcal{O}_Y の基底になることを示す。 \mathcal{O}_Y の任意の元は $O \in \mathcal{O}_X$ によって $O \cap Y$ と表すことができる。 $x \in O \cap Y$ をとると、もちろん $x \in O$ だから、 $x \in B \subset O$ を満たす $B \in \mathcal{B}_X$ が存在する。この包含関係から $x \in B \cap Y \subset O \cap Y$ がわかり、 \mathcal{B}_Y は \mathcal{O}_Y の基底になる。 \mathcal{O}_X は高々可算濃度だから、 \mathcal{O}_Y も高々可算濃度になり、 Y は部分位相に関して第二可算公理を満たす。

命題 2.1.12 \mathbb{R}^n は第二可算公理を満たす。

証明 有理数全体を \mathbb{Q} で表す。

$$\mathbb{Q}^n = \{(q_1, \dots, q_n) \mid q_i \in \mathbb{Q}\}$$

は \mathbb{R}^n の稠密な部分集合になる。 \mathbb{Q}^n は可算集合 \mathbb{Q} の n 個の積だから、 \mathbb{Q}^n も可算濃度を持つ。各 $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ と $r > 0$ について

$$B(x; r) = \{y \in \mathbb{R}^n \mid |y - x| < r\}$$

によって $B(x; r)$ を定めると、 $B(x; r)$ は \mathbb{R}^n の開集合になり、

$$\mathcal{B} = \{B(q; 1/m) \mid q \in \mathbb{Q}^n, m \in \mathbb{N}\}$$

は \mathbb{R}^n の開集合の族になる。 \mathcal{B} は可算濃度の集合の可算濃度の合併だから、 \mathcal{B} の濃度も可算になる。以下で \mathcal{B} が \mathbb{R}^n の開集合系の基底になることを示す。 O を \mathbb{R}^n の任意の開集合とし、 $x \in O$ を任意にとる。 O が開集合であることから、ある $r > 0$ が存在して $B(x; r) \subset O$ が成り立つ。 $1/m < r/2$ が成り立つように $m \in \mathbb{N}$ をとっておく。 \mathbb{Q}^n は \mathbb{R}^n の稠密な部分集合だから、ある $q \in \mathbb{Q}^n$ が存在して $q \in B(x; 1/m)$ が成り立つ。以上より

$$x \in B(q; 1/m) \subset B(x; 2/m) \subset B(x; r) \subset O$$

となる。これより、 \mathcal{B} は \mathbb{R}^n の開集合系の基底になる。したがって、 \mathbb{R}^n は第二可算公理を満たす。

系 2.1.13 \mathbb{R}^n の部分集合は部分位相に関して第二可算公理を満たす。

証明 命題 2.1.12 より \mathbb{R}^n は第二可算公理を満たし、補題 2.1.11 よりその部分集合は部分位相に関して第二可算公理を満たす。

補題 2.1.14 第二可算公理を満たす位相空間は Lindelöf 空間になる。

証明 X を第二可算公理を満たす位相空間とする。定義より X の開集合系に高々可算濃度の基底 $\mathcal{B} = \{B_i\}_{i \in N}$ が存在する。ここで、 N は高々可算濃度の添字集合である。 X の任意の開被覆 $\{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ をとる。開集合系の基底の定義より、 $x \in U_\alpha$

を満たす $x \in X, \alpha \in A$ に対して $x \in B_i \subset U_\alpha$ を満たす B_i が存在する。そこで、この条件を満たす $i \in N$ を一つとり $i(x, \alpha)$ と書く。すると、

$$N' = \{i(x, \alpha) \mid x \in X, \alpha \in A, x \in U_\alpha\} \subset N$$

は高々可算濃度になる。さらに、 $i(x, \alpha)$ の選び方から $\{B_i\}_{i \in N'}$ も X の開被覆になる。また、各 $i \in N'$ について $B_i \subset U_\alpha$ を満たす $\alpha \in A$ が存在する。この条件を満たす $\alpha \in A$ を一つとり $\alpha(i)$ と書く。すると $B_i \subset U_{\alpha(i)}$ より、 $\{U_{\alpha(i)}\}_{i \in N'}$ も X の開被覆になる。したがって、 X は Lindelöf 空間になる。

補題 2.1.15 局所コンパクト Lindelöf 空間は σ コンパクトになる。

証明 X を局所コンパクト Lindelöf 空間とする。各 $x \in X$ に対して x のコンパクト近傍 C_x が存在する。 C_x の内部を U_x とすると、 U_x は x を含む開集合になる。さらに、 $\bar{U}_x \subset C_x$ となるので、 \bar{U}_x もコンパクトになる。他方、 $\{U_x\}_{x \in X}$ は X の開被覆になり、 X が Lindelöf 空間であることから、高々可算濃度の部分集合 $N \subset X$ が存在し $\{U_x\}_{x \in N}$ も X の開被覆になる。これより、 X は $\{\bar{U}_x\}_{x \in N}$ の合併になり、 X は σ コンパクトになる。

定理 2.1.16 X を位相多様体とすると、次の四つの条件は同値になる。

- (1) X は第二可算公理を満たす。
- (2) X は Lindelöf 空間である。
- (3) X は σ コンパクトである。
- (4) X はパラコンパクトであり、 X の連結成分の個数の濃度は高々可算である。

証明 位相多様体は局所的に \mathbb{R}^n の開集合と位相同型になるので、特に局所コンパクトになることに注意しておく。

(1) \Rightarrow (2) 補題 2.1.14 よりわかる。

(2) \Rightarrow (3) 補題 2.1.15 より位相多様体が Lindelöf 空間ならば、 σ コンパクトになる。

(3) \Rightarrow (1) X は σ コンパクトだから、コンパクト部分集合の高々可算濃度の族 $\{K_i\}_{i \in N}$ が存在して X は $\{K_i\}_{i \in N}$ の合併になる。各 K_i の各点は \mathbb{R}^n の開集合と位相同型になる開近傍を持つ。 K_i はコンパクトだからそれらから有限開被覆を選ぶことができる。それらをすべて集めたものを $\{U_j\}$ とすると、各 U_j は \mathbb{R}^n の開集合と位相同型であり、 $\{U_j\}$ は X の開被覆になる。系 2.1.13 より各 U_j は第二可算公理を満たす。すべての U_j の開集合系の高々可算濃度の基底の元を集めると、 X の開集合系の高々可算濃度の基底になることがわかる。したがって、 X は第二可算公理を満たす。

以上で (1)、(2)、(3) は同値になることがわかった。以下で (1)、(3) と (4) が同値になることを示す。

(1), (3) \Rightarrow (4) 命題 2.1.10 より位相多様体が σ コンパクトならば、パラコンパクトになる。そこで、以下では第二可算公理から連結成分の個数の濃度が高々可算になることを示す。 $\{B_i\}_{i \in I}$ を X の開集合系の高々可算濃度の基底とする。 $\{O_j\}_{j \in J}$ を X の連結成分のすべてとする。各連結成分 O_j は X の開集合だから $x \in O_j$ をとると、 $x \in B_{i(j)} \subset O_j$ となる $i(j) \in I$ が存在する。 $j, k \in J$ が $j \neq k$ を満たすならば、 $O_j \cap O_k = \emptyset$ となり、 $B_{i(j)} \cap B_{i(k)} = \emptyset$ が成り立つ。特に $i(j) \neq i(k)$ を得る。したがって、写像 $i: J \rightarrow I$ は単射になる。これより、 J の濃度は I の濃度以下になり、 X の連結成分の個数の濃度は高々可算になる。

(4) \Rightarrow (3) まず X が連結な場合を考える。 X は局所コンパクトだから任意の $x \in X$ に対して x のコンパクト近傍 C_x が存在する。 C_x の内部を U_x で表すと $\{U_x\}_{x \in X}$ は X の開被覆になる。 X はパラコンパクトだから、 $\{U_x\}_{x \in X}$ の細分でしかも局所有限な開被覆 $\{V_\alpha\}_{\alpha \in A}$ が存在する。細分ということから任意の $\alpha \in A$ に対してある $x \in X$ が存在して $V_\alpha \subset U_x$ が成り立つ。特に $\bar{V}_\alpha \subset C_x$ となり、 \bar{V}_α はコンパクトになる。 $\{V_\alpha\}_{\alpha \in A}$ は X の開被覆だから、

$$X = \bigcup_{\alpha \in A} \bar{V}_\alpha$$

が成り立つ。 \bar{V}_α はコンパクトだから、 A の濃度が高々可算であることがわかれば、 X は σ コンパクトであることがわかる。

そこで、以下では A の濃度が高々可算であることを示す。 $\alpha_0 \in A$ を一つとり固定する。

$$A_1 = \{\alpha \in A \mid \text{列 } \{\alpha_s\}_{s=0}^t \subset A \text{ が存在し } V_{\alpha_s} \cap V_{\alpha_{s+1}} \neq \emptyset, \alpha_t = \alpha\}$$

とにおいて $A_2 = A - A_1$ とする。

$$X_1 = \bigcup_{\alpha \in A_1} V_\alpha, \quad X_2 = \bigcup_{\alpha \in A_2} V_\alpha$$

X_1 と X_2 は X の開集合になり、 $A = A_1 \cup A_2$ だから $X = X_1 \cup X_2$ が成り立つ。さらに $X_1 \cap X_2 = \emptyset$ が成り立つ。これを示すために $X_1 \cap X_2 \neq \emptyset$ と仮定して矛盾を導く。 $X_1 \cap X_2 \neq \emptyset$ とすると、ある $\beta_1 \in A_1, \beta_2 \in A_2$ が存在して $V_{\beta_1} \cap V_{\beta_2} \neq \emptyset$ が成り立つ。ところが $\beta_1 \in A_1$ かつ $V_{\beta_1} \cap V_{\beta_2} \neq \emptyset$ より $\beta_2 \in A_1$ となり β_2 のとり方に矛盾する。したがって、 $X_1 \cap X_2 = \emptyset$ が成り立つ。 $V_{\alpha_0} \subset X_1$ より $X_1 \neq \emptyset$ となり、 X は連結だから $X_2 = \emptyset$ が成り立つ。よって、 $X = X_1$ となり $A = A_1$ が成り立つ。すなわち

$$A = \{\alpha \in A \mid \text{列 } \{\alpha_s\}_{s=0}^t \subset A \text{ が存在し } V_{\alpha_s} \cap V_{\alpha_{s+1}} \neq \emptyset, \alpha_t = \alpha\}$$

が成り立つ。これより、各 $\alpha \in A$ について

$$n(\alpha) = \min\{t \geq 0 \mid \text{列 } \{\alpha_s\}_{s=0}^t \subset A \text{ が存在し } V_{\alpha_s} \cap V_{\alpha_{s+1}} \neq \emptyset, \alpha_t = \alpha\}$$

を定めることができ、

$$A = \bigcup_{t=0}^{\infty} \{\alpha \in A \mid n(\alpha) = t\}$$

が成り立つ。各 $t \geq 0$ について

$$\{\alpha \in A \mid n(\alpha) = t\}$$

が有限集合になることを t に関する帰納法で示す。

$$\{\alpha \in A \mid n(\alpha) = 0\} = \{\alpha_0\}$$

だから、これは有限集合である。次に $\{\alpha \in A \mid n(\alpha) = t\}$ が有限集合になることを仮定して、 $\{\alpha \in A \mid n(\alpha) = t+1\}$ も有限集合になることを示す。そのための準備として、任意の $\alpha \in A$ に対して

$$A_\alpha = \{\beta \in A \mid V_\beta \cap V_\alpha \neq \emptyset\}$$

が有限集合になることを示す。 \bar{V}_α はコンパクトだから、命題 2.1.3 より

$$\{\beta \in A \mid V_\beta \cap \bar{V}_\alpha \neq \emptyset\}$$

は有限集合になり、その部分集合の A_α も有限集合になる。 $\{\alpha \in A \mid n(\alpha) = t\}$ が有限集合になるという仮定から

$$\{\alpha \in A \mid n(\alpha) = t\} = \{\beta_1, \dots, \beta_k\}$$

とおくことができる。すると、

$$\{\alpha \in A \mid n(\alpha) = t+1\} \subset \bigcup_{j=1}^k A_{\beta_j}$$

となり、各 A_{β_j} は有限集合だから $\{\alpha \in A \mid n(\alpha) = t+1\}$ も有限集合になる。したがって、任意の $t \geq 0$ について $\{\alpha \in A \mid n(\alpha) = t\}$ は有限集合になることがわかる。以上のことから、

$$A = \bigcup_{t=0}^{\infty} \{\alpha \in A \mid n(\alpha) = t\}$$

の濃度は高々可算になる。

2.2 単位の分割

この節では C^∞ 級多様体上の単位の分割を導入し、その基本的性質について解説する。この節以降、特に断わらない限り単に多様体といえば C^∞ 級多様体のこととする。

定義 2.2.1 位相空間 X 上で定義された関数 f の台を

$$\text{supp} f = \overline{\{x \in X \mid f(x) \neq 0\}}$$

によって定義する。

定義 2.2.2 多様体 M の局所有限な開被覆 $\{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ に対して、 M 上の C^∞ 級関数の族 $\{f_\alpha\}_{\alpha \in A}$ が次の (1) から (3) の条件を満たすとき、 $\{f_\alpha\}_{\alpha \in A}$ を開被覆 $\{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ に従属する単位の分割と呼ぶ。

- (1) 各 $\alpha \in A$ について $0 \leq f_\alpha \leq 1$,
- (2) 各 $\alpha \in A$ について $\text{supp} f_\alpha \subset U_\alpha$,
- (3) 任意の $p \in M$ に対して $\sum_{\alpha \in A} f_\alpha(p) = 1$.

注意 2.2.3 定義 2.2.2 の (3) の和は有限和になることがわかる。開被覆 $\{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ が局所有限であることから、 $p \in M$ に対してある開近傍 V が存在して

$$\{\alpha \in A \mid V \cap U_\alpha \neq \emptyset\}$$

は有限集合になる。そこでこの有限集合を $\{\alpha_1, \dots, \alpha_k\}$ とおく。各 $\alpha \in A$ について $\text{supp} f_\alpha \subset U_\alpha$ が成り立つので、 V において 0 ではない値をとる関数 f_α は有限個になる。したがって、単に点 p においてだけでなく p の開近傍 V において

$$\sum_{\alpha \in A} f_\alpha(x) = \sum_{i=1}^k f_{\alpha_i}(x) \quad (x \in V)$$

が成り立つ。

定理 2.2.4 M をパラコンパクト多様体とし、 $\{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ を M の局所有限な開被覆とする。さらに、各 $\alpha \in A$ について \bar{U}_α がコンパクトならば、 $\{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ に従属する単位の分割 $\{f_\alpha\}_{\alpha \in A}$ が存在する。

注意 2.2.5 定理 2.2.4 の仮定を満たす開被覆 $\{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ は、パラコンパクト多様体に必ず存在することを示しておく。まず、 M は多様体であることから開被覆 $\{O_i\}_{i \in I}$ であって、各 $i \in I$ に対して \bar{O}_i はコンパクトになるものが存在する。 M がパラコンパクトであることから、 $\{O_i\}_{i \in I}$ の細分でしかも局所有限な開被覆 $\{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ が存在する。細分であることから任意の $\alpha \in A$ に対してある $i \in I$ が存在して $U_\alpha \subset O_i$ となる。よって、 $\bar{U}_\alpha \subset \bar{O}_i$ となり、 \bar{O}_i はコンパクトだから \bar{U}_α もコンパクトになる。

定理 2.2.4 を証明するために、いくつかの準備をしておく。

補題 2.2.6 (1) $R(t)$ を t に関する有理関数とすると

$$\lim_{t \rightarrow +0} R(t)e^{-1/t} = 0$$

が成り立つ。

(2) 関数 $a(t)$ を

$$a(t) = \begin{cases} 0 & (t \leq 0) \\ e^{-1/t} & (t > 0) \end{cases}$$

によって定めると、 $a(t)$ は C^∞ 級関数になる。

(3) $0 < u < v$ に対して

$$\begin{cases} t \leq -v \text{ または } v \leq t & \Rightarrow b(t) = 0, \\ -v < t < -u \text{ または } u < t < v & \Rightarrow 0 < b(t) < 1, \\ -u \leq t \leq u & \Rightarrow b(t) = 1 \end{cases}$$

を満たす C^∞ 級関数 $b(t)$ が存在する。

証明 (1) $t > 0$ に対して $s = 1/t$ とおくと

$$R(t)e^{-1/t} = \frac{R(t)}{e^{1/t}} = \frac{R(1/s)}{e^s}$$

となる。 $R(1/s)$ は s に関する有理関数になる。 $P(s)/Q(s)$ を $R(1/s)$ の既約な表示とし ($P(s), Q(s)$ は s に関する多項式)、 $P(s), Q(s)$ の次数をそれぞれ m, n とする。指数関数の冪級数展開

$$e^s = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{s^k}{k!}$$

より、どんな自然数 k に対しても $0 < s$ のとき $e^s > s^k/k!$ が成り立つ。よって、 $N > \max\{m, n\}$ に対して、

$$0 \leq \left| \frac{R(1/s)}{e^s} \right| = \left| \frac{P(s)}{Q(s)e^s} \right| \leq (N-n)! \frac{|P(s)|}{|Q(s)|s^{N-n}} = (N-n)! \frac{s^m |P(s)/s^m|}{s^N |Q(s)/s^n|}.$$

ここで $|P(s)/s^m|$ と $|Q(s)/s^n|$ は有界になり、

$$\lim_{s \rightarrow +\infty} \frac{s^m |P(s)/s^m|}{s^N |Q(s)/s^n|} = 0$$

だから、

$$\lim_{s \rightarrow +\infty} \left| \frac{R(1/s)}{e^s} \right| = 0$$

となつて、

$$\lim_{t \rightarrow +0} R(t)e^{-1/t} = 0$$

がわかる。

(2) 0以上のすべての整数 n に対して正の実数全体で定義された t に関する有理関数 $R_n(t)$ が存在して、次の(式 n)

$$\frac{d^n a}{dt^n}(t) = \begin{cases} 0 & (t \leq 0) \\ R_n(t)e^{-1/t} & (t > 0) \end{cases}$$

が成り立つことを n に関する帰納法で証明する。これがわかれば a は C^∞ 級関数になる。

$R_0(t) = 1$ とおけば(式 0) は a の定義そのものである。

次に(式 n) が成り立つと仮定して(式 $n+1$) が成り立つことを証明しよう。まず $\frac{d^n a}{dt^n}$ が $t = 0$ で微分可能で微分係数が 0 になることを示そう。(式 n) より

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow -0} \frac{1}{t} \frac{d^n a}{dt^n}(t) &= 0 \\ \lim_{t \rightarrow +0} \frac{1}{t} \frac{d^n a}{dt^n}(t) &= \lim_{t \rightarrow +0} \frac{1}{t} R_n(t)e^{-1/t} = 0. \quad ((1) \text{より}) \end{aligned}$$

したがって $\frac{d^n a}{dt^n}$ は 0 で微分可能で微分係数が 0 になる。さらに(式 n) より

$$\begin{aligned} \frac{d^{n+1} a}{dt^{n+1}}(t) &= \frac{d}{dt} \frac{d^n a}{dt^n}(t) = 0 \quad (t < 0), \\ \frac{d^{n+1} a}{dt^{n+1}}(t) &= \frac{d}{dt} \frac{d^n a}{dt^n}(t) = \left(\frac{d}{dt} R_n(t) + R_n(t) \frac{1}{t^2} \right) e^{-1/t} \quad (t > 0) \end{aligned}$$

が成り立つので

$$R_{n+1}(t) = \frac{d}{dt} R_n(t) + R_n(t) \frac{1}{t^2}$$

とおくとは $R_{n+1}(t)$ 正の実数全体で定義された t に関する有理関数になり(式 $n+1$) が成り立つ。

(3) (2) で定めた $a(t)$ を使う。

$$a(t)a(1-t) \begin{cases} = 0 & (t \leq 0), \\ > 0 & (0 < t < 1), \\ = 0 & (1 \leq t) \end{cases}$$

となるので、

$$a_1(t) = \int_0^t a(s)a(1-s)ds \Big/ \int_0^1 a(s)a(1-s)ds$$

は 0 以下で 0、0 から 1 までは単調増加、1 以上で 1 になる。これより $a_1\left(\frac{t+v}{v-u}\right)$

は $-v$ 以下で 0、 $-v$ から $-u$ までは単調増加、 $-u$ 以上では 1 になり、 $a_1\left(\frac{v-t}{v-u}\right)$

は u 以下で 1、 u から v までは単調減少、 v 以上では 0 になる。そこで、

$$b(t) = a_1 \left(\frac{t+v}{v-u} \right) a_1 \left(\frac{v-t}{v-u} \right)$$

とおくと、 $b(t)$ は望む条件を満たす関数になることがわかる。

補題 2.2.7 多様体 M のコンパクト部分集合 K と K を含む開集合 U に対して、次の条件を満たす M 上の C^∞ 級関数 f が存在する。 M 全体で $0 \leq f \leq 1$ が成り立ち、 K 上では $f > 0$ が成り立ち、 U の補集合では $f = 0$ が成り立つ。

証明 任意の $p \in K$ に対してその座標近傍 V_p をとり、必要なら V_p を小さくして $V_p \subset U$ を満たすようにでき、 V_p 上の局所座標 (x_1, \dots, x_n) は $x_i(p) = 0$ ($1 \leq i \leq n$) を満たすようにとれる。

$$[-v, v] \subset x_i(V_p) \quad (1 \leq i \leq n)$$

が成り立つように $v > 0$ を十分小さくとる。

$$W_p = \{x \in V_p \mid |x_i(x)| < v \ (1 \leq i \leq n)\}$$

とおくと $p \in W_p \subset \bar{W}_p \subset V_p \subset U$ が成り立つ。 $0 < u < v$ を満たす u をとり、これら u, v に対して補題 2.2.6 の (3) の C^∞ 級関数 $b(t)$ をとる。

$$f_p(q) = \begin{cases} b(x_1(q))b(x_2(q)) \cdots b(x_n(q)) & (q \in V_p), \\ 0 & (q \notin V_p) \end{cases}$$

とおくと、 f_p は M 全体で定義された C^∞ 級関数であり、

$$\{q \in M \mid f_p(q) \neq 0\} = W_p$$

となる。さらに、 $0 \leq b(x_i(q)) \leq 1$ だから $0 \leq f_p \leq 1$ が成り立つ。 $\{W_p\}_{p \in K}$ は K の開被覆になり K はコンパクトだから、 K の有限個の点 p_1, \dots, p_k が存在し

$$K \subset W_{p_1} \cup W_{p_2} \cup \cdots \cup W_{p_k}$$

となる。そこで、

$$f = \frac{1}{k}(f_{p_1} + f_{p_2} + \cdots + f_{p_k})$$

とおくと、 f は $0 \leq f \leq 1$ を満たし M 全体で定義された C^∞ 級関数になる。さらに、

$$\{q \in M \mid f(q) \neq 0\} = W_{p_1} \cup W_{p_2} \cup \cdots \cup W_{p_k} \subset U.$$

これより、 K 上では $f > 0$ が成り立ち、 U の補集合では $f = 0$ が成り立つ。

定理 2.2.4 の証明 補題 2.1.8 より、各 $\alpha \in A$ に対して $\bar{W}_\alpha \subset U_\alpha$ が成り立つ M の開被覆 $\{W_\alpha\}_{\alpha \in A}$ と $\bar{V}_\alpha \subset W_\alpha$ が成り立つ M の開被覆 $\{V_\alpha\}_{\alpha \in A}$ が存在する。仮定より \bar{U}_α はコンパクトだから、 \bar{V}_α もコンパクトになる。補題 2.2.7 より、次の条件を満たす M 上の C^∞ 級関数 g_α が存在する。 M 全体で $0 \leq g_\alpha \leq 1$ が成り立ち、 \bar{V}_α 上では $g_\alpha > 0$ が成り立ち、 W_α の補集合では $g_\alpha = 0$ が成り立つ。これより

$$\text{supp} g_\alpha \subset \bar{W}_\alpha \subset U_\alpha.$$

$\{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ は局所有限だから、任意の $p \in M$ に対して p のある開近傍 U が存在して

$$\{\alpha \in A \mid U \cap U_\alpha \neq \emptyset\}$$

は有限集合になる。よってこの有限個の $\alpha \in A$ を除いて g_α は U 上で 0 になる。したがって、

$$g(p) = \sum_{\alpha \in A} g_\alpha(p) \quad (p \in M)$$

によって g を定めると、 g は M 上の C^∞ 級関数になる。各 $\alpha \in A$ について $g_\alpha \geq 0$ であり、 V_α 上では $g_\alpha > 0$ で $\{V_\alpha\}_{\alpha \in A}$ は M の開被覆だから、 M 全体で $g > 0$ が成り立つ。そこで、 $f_\alpha = g_\alpha/g$ とおくと、 $\{f_\alpha\}_{\alpha \in A}$ は $\{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ に従属する単位の分割になる。

第3章 多様体上の積分

3.1 Riemann 測度

Riesz の表現定理 (定理 3.1.7) を使って、定義 3.1.13 で Riemann 多様体上の Riemann 測度を定義する。

定義 3.1.1 集合 X の部分集合全体 2^X 上で定義された $[0, \infty]$ に値を持つ関数 μ が次の条件を満たすとき、 μ を X 上の測度と呼ぶ。

$$(1) \mu(\emptyset) = 0$$

(2) X の部分集合の可算族 $\{A_i\}$ と $A \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i$ を満たす $A \in 2^X$ に対して

$$\mu(A) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \mu(A_i).$$

定義 3.1.2 μ を集合 X 上の測度とする。 X の部分集合 A に対して、

$$\mu(T) = \mu(T - A) + \mu(T \cap A)$$

が任意の $T \in 2^X$ について成り立つとき、 A を X の μ 可測部分集合という。

定義 3.1.3 f を測度 μ を持つ集合 X の部分集合 S 上で定義された $[-\infty, \infty]$ に値を持つ関数とする。さらに $\mu(X - S) = 0$ を仮定する。 $[-\infty, \infty]$ の任意の開集合 O に対して $f^{-1}(O)$ が X の μ 可測部分集合になるとき、 f を μ 可測関数と呼ぶ。

注意 3.1.4 以上の概念を使って集合上の測度に関する積分論を \mathbb{R}^n における通常の Lebesgue 積分論と同様に展開することができ、Lebesgue の収束定理や Fubini の定理等が成り立つ。

定義 3.1.5 位相空間 X の開集合全体が生成する σ 集合族の元を Borel 集合と呼ぶ。 μ を X 上の測度とする。 X の Borel 集合がすべて μ 可測になり、任意の $A \subset X$ に対して Borel 集合 B が存在し、 $A \subset B$ と $\mu(A) = \mu(B)$ を満たすとき、 μ を Borel 正則測度と呼ぶ。

定義 3.1.6 X を局所コンパクト可分 Hausdorff 空間とする。 X 上の Borel 正則測度 μ が、任意のコンパクト集合 $K \subset X$ に対して $\mu(K) < \infty$ を満たすとき、 μ を Radon 測度と呼ぶ。

定理 3.1.7 (Riesz の表現定理) X を局所コンパクト可分 Hausdorff 空間とする。 X 上の台がコンパクトになる実数値連続関数の全体を $\mathcal{K}(X)$ で表わす。 $\mathcal{K}(X)$ 上の実数値線形汎関数 $L : \mathcal{K}(X) \rightarrow \mathbf{R}$ が、

- (1) $f \geq 0$ となる $f \in \mathcal{K}(X)$ に対して $L(f) \geq 0$
- (2) コンパクト集合 $K \subset X$ に対して

$$\sup\{L(f) \mid f \in \mathcal{K}(X), |f| \leq 1, \text{supp} f \subset K\} < \infty$$

を満たすとき、Radon 測度 μ が X 上に存在し、

$$L(f) = \int_X f d\mu \quad (f \in \mathcal{K}(X))$$

が成り立つ。

注意 3.1.8 この講義では多様体は可算開基を持つ C^∞ 級多様体のみ考えることにする。定理 2.1.16 より可算開基を持つ多様体は可分になるので、ここでの多様体は定理 3.1.7 の仮定を満たしている。

Riesz の表現定理を利用して Riemann 多様体に測度を定めるために、いくつかの準備をしておく。まず Riemann 多様体の定義を与えておこう。

定義 3.1.9 M を多様体とする。各点 $x \in M$ に対して M の x における接ベクトル空間 $T_x M$ 上の内積 g_x が定まり、 M の各局所座標近傍 $(U; x_1, \dots, x_n)$ において、

$$U \ni x \mapsto g_x \left(\frac{\partial}{\partial x_i}, \frac{\partial}{\partial x_j} \right)$$

が $1 \leq i, j \leq n$ に関して C^∞ 級関数になるとき、内積の族 $g = (g_x)_{x \in M}$ を M の Riemann 計量と呼ぶ。Riemann 計量の定まっている多様体 (M, g) を Riemann 多様体と呼ぶ。

注意 3.1.10 Euclid 空間 \mathbf{R}^n の部分多様体の各点 $x \in M$ に対して、接ベクトル空間 T_x は自然に \mathbf{R}^n の部分ベクトル空間とみなせる。したがって、 \mathbf{R}^n の内積から T_x の内積が定まり、これによって M は Riemann 多様体になる。特に、 \mathbf{R}^n 内の曲線や曲面は Riemann 多様体になる。曲面論で扱われる第一基本形式は曲面の Riemann 計量である。

命題 3.1.11 任意の多様体には Riemann 計量が存在する。

証明 M を多様体とする。 M の各点 p は局所座標近傍 V_p に含まれ、必要なら V_p をさらに小さくとり \bar{V}_p がコンパクトになるようにしておく。すると、 $\{V_p\}_{p \in M}$ は M の開被覆になり M はパラコンパクトだから、 $\{V_p\}_{p \in M}$ の細分になる M の局所有限な開被覆 $\{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ が存在する。各 V_p は局所座標近傍だから、各 U_α も局所座標近傍になる。また、各 \bar{V}_p はコンパクトだから、各 \bar{U}_α もコンパクトになる。したがって、定理 2.2.4 より、 $\{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ に従属する単位の分割 $\{f_\alpha\}_{\alpha \in A}$ が存在する。各 U_α に対して局所座標 x_1, \dots, x_n をとり

$$(g_\alpha)_x \left(\frac{\partial}{\partial x_i}, \frac{\partial}{\partial x_j} \right) = \delta_{i,j} \quad (x \in U_\alpha)$$

によって各 $x \in U_\alpha$ における接ベクトル空間 $T_x M$ 上の内積 $(g_\alpha)_x$ を定める。さらに

$$(h_\alpha)_x = \begin{cases} f_\alpha(x)(g_\alpha)_x & (x \in U_\alpha), \\ 0 & (x \notin U_\alpha) \end{cases}$$

によって $h_\alpha = ((h_\alpha)_x)_{x \in M}$ を定める。これらを $\alpha \in A$ について加え、

$$h = \sum_{\alpha \in A} h_\alpha$$

とおく。各 $x \in M$ において x の近傍で $\alpha \in A$ に関する和は内積の有限和になり内積になる。さらに、 x を含む局所座標近傍 $(U; x_1, \dots, x_n)$ をとると、

$$U \ni x \mapsto h_x \left(\frac{\partial}{\partial x_i}, \frac{\partial}{\partial x_j} \right)$$

は $1 \leq i, j \leq n$ に関して C^∞ 級関数になる。これらより、 h は M の Riemann 計量になる。

命題 3.1.12 (積分の変数変換公式) U を \mathbb{R}^n の開集合とする。 \mathbb{R}^n の標準的な座標から定まる座標とは限らない U 上の座標 x_1, \dots, x_n と y_1, \dots, y_n をとる。 U で定義された連続関数 f に対して次の等式が成り立つ。

$$\int_U f(x) dx_1 \cdots dx_n = \int_U f(y) \left| \det \left(\frac{\partial x_i}{\partial y_j} \right) \right| dy_1 \cdots dy_n.$$

定義 3.1.13 (M, g) を Riemann 多様体とする。 M の局所座標系 $(U; x_1, \dots, x_n)$ をとる。各 $x \in U$ に対して $\wedge^n T_x(M)$ に Riemann 計量から自然に定まる内積を入れておく。 $\text{supp} f \subset U$ となる $f \in \mathcal{K}(M)$ に対して

$$L(f) = \int_U f(x_1, \dots, x_n) \left| \frac{\partial}{\partial x_1} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial}{\partial x_n} \right| dx_1 \cdots dx_n$$

によって $L(f)$ を定める。右辺は Euclid 空間における Lebesgue 積分である。被積分関数はコンパクトな台を持つ連続関数だから、Riemann 積分に一致している。この値 $L(f)$ は積分の変数変換の公式から、局所座標系のとり方に依存しないことがわかる。さらに一つの局所座標近傍に台が含まれない $\mathcal{K}(M)$ の元に対しては、単位の分割を使うことによって $L: \mathcal{K}(M) \rightarrow \mathbb{R}$ を定義することができる。これも単位の分割のとり方に依存しないことがわかる。さらに L は定理 3.1.7 の仮定を満たすので、Radon 測度 μ が M 上に存在し、

$$L(f) = \int_M f d\mu \quad (f \in \mathcal{K}(M))$$

が成り立つ。この測度 μ を M の Riemann 測度と呼ぶ。今後 Riemann 多様体上の測度は Riemann 測度のみを考えることにする。 μ を $\mu_{(M,g)}$ と記したり、Riemann 計量がわかっているときは μ_M と記したりする。 $\text{vol}(M) = \mu_M(M)$ と表わし、 $\text{vol}(M)$ を M の体積と呼ぶ。通常 M の次元が 1 のときは、長さと呼び $L(M)$ と表わす。 M の次元が 2 のときは、面積と呼び $A(M)$ と表わす。 M の次元が 3 のときは、 $V(M)$ と表わす。

証明 まず $\text{supp} f \subset U$ となる $f \in \mathcal{K}(M)$ に対して $L(f)$ の定義が局所座標系のとり方に依存しないことを示そう。 U にもう一つの局所座標系 y_1, \dots, y_n があるとす。局所座標系から定まる接ベクトル空間の基底は

$$\frac{\partial}{\partial y_i} = \sum_{k=1}^n \frac{\partial x_k}{\partial y_i} \frac{\partial}{\partial x_k}$$

と変換されるので、命題 1.2.4 より

$$\frac{\partial}{\partial y_1} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial}{\partial y_n} = \det \left(\frac{\partial x_i}{\partial y_j} \right) \frac{\partial}{\partial x_1} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial}{\partial x_n}$$

が成り立つ。したがって、

$$\begin{aligned} & \int_U f(x) \left| \frac{\partial}{\partial x_1} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial}{\partial x_n} \right| dx_1 \cdots dx_n \\ &= \int_U f(y) \left| \frac{\partial}{\partial x_1} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial}{\partial x_n} \right| \left| \det \left(\frac{\partial x_i}{\partial y_j} \right) \right| dy_1 \cdots dy_n \\ &= \int_U f(y) \left| \det \left(\frac{\partial x_i}{\partial y_j} \right) \frac{\partial}{\partial x_1} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial}{\partial x_n} \right| dy_1 \cdots dy_n \\ &= \int_U f(y) \left| \frac{\partial}{\partial y_1} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial}{\partial y_n} \right| dy_1 \cdots dy_n \end{aligned}$$

となり、この場合の $L(f)$ の定め方は局所座標系のとり方に依存しないことがわかった。

一つの局所座標近傍に台が含まれない $\mathcal{K}(M)$ の元に対する L の定義を単位の分割によって定める。まず各点 $x \in M$ に対して \bar{U}_x がコンパクトになるような x の局所座標近傍 U_x をとる。 $\{U_x\}_{x \in M}$ は M の開被覆であり、 M はパラコンパクトなので、 $\{U_x\}_{x \in M}$ の細分であり局所有限な開被覆 $\{V_\alpha\}_{\alpha \in A}$ が存在する。各 \bar{U}_x はコンパクトだから各 \bar{V}_α もコンパクトになる。定理 2.2.4 より $\{V_\alpha\}_{\alpha \in A}$ に従属する単位の分割 $\{f_\alpha\}_{\alpha \in A}$ が存在する。任意に $f \in \mathcal{K}(M)$ と一つとる。 f の台はコンパクトだから有限個の V_α としか交わらない。各 $f_\alpha f$ は V_α の外では 0 になるので、有限個の α を除いて $f_\alpha f$ は 0 になる。よって

$$f = 1 \cdot f = \left(\sum_{\alpha} f_\alpha \right) f = \sum_{\alpha \in A} f_\alpha f$$

が成り立ち、右辺は有限個の和になる。各 $f_\alpha f$ の台は V_α に含まれ、さらにこれはある U_x に含まれるので $L(f_\alpha f)$ はすでに定義されている。これを使って

$$L(f) = \sum_{\alpha \in A} L(f_\alpha f)$$

によって $L(f)$ を定める。

上で定めた L が局所有限な開被覆とそれに従属する単位の分割のとり方にも依存しないことを示そう。 $\{W_\beta\}_{\beta \in B}$ を M の局所有限な開被覆であって、各 W_β は M の閉包がコンパクトになる局所座標近傍に含まれるものとする。さらに、 $\{g_\beta\}_{\beta \in B}$ を $\{W_\beta\}_{\beta \in B}$ に従属する単位の分割とする。各 $\alpha \in A$ について

$$f_\alpha f = \sum_{\beta \in B} g_\beta f_\alpha f$$

が成り立ち、右辺の和は有限和になる。よって、 L の定義にある Euclid 空間の積分の線形性より

$$L(f_\alpha f) = \sum_{\beta \in B} L(g_\beta f_\alpha f)$$

が成り立ち、

$$\sum_{\alpha \in A} L(f_\alpha f) = \sum_{\alpha \in A} \sum_{\beta \in B} L(g_\beta f_\alpha f).$$

両辺の和はどちらも有限和である。同様にして

$$\sum_{\beta \in B} L(g_\beta f) = \sum_{\beta \in B} \sum_{\alpha \in A} L(f_\alpha g_\beta f).$$

したがって、

$$\sum_{\alpha \in A} L(f_\alpha f) = \sum_{\beta \in B} L(g_\beta f)$$

が成り立ち、 L の定め方は開被覆や単位の分割のとり方に依存しない。

L が Riesz の表現定理の仮定を満たすことは、Euclid 空間における積分の性質からわかる。

注意 3.1.14 n 次元多様体上のコンパクトな台を持つ n 次連続微分形式の積分の定義をするためには、多様体に向きがついていることが必要になるが、Riemann 多様体上のコンパクトな台を持つ連続関数の積分を定義するためには、多様体の向きは必要ない。

命題 3.1.15 M を Riemann 多様体とし、 $(U; x_1, \dots, x_n)$ を M の局所座標近傍とする。 U 上定義された μ_M 可測関数 ϕ が、 μ_M 可積分であるかまたは $\phi \geq 0$ であるとき、

$$\int_U \phi d\mu_M = \int_U \phi(x_1, \dots, x_n) \left| \frac{\partial}{\partial x_1} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial}{\partial x_n} \right| dx_1 \cdots dx_n$$

が成り立つ。

3.2 余面積公式

積分幾何学の種々の公式を証明するうえで基本的な役割を果たす余面積公式を示し、その簡単な応用として Fenchel の定理を証明する。

定義 3.2.1 $f: M \rightarrow N$ を多様体 M から多様体 N への C^∞ 級写像とする。 $x \in M$ に対して、 $df_x: T_x(M) \rightarrow T_{f(x)}(N)$ が全射になるとき、 x を f の正則点と呼ぶ。 M の正則点ではない点を臨界点と呼ぶ。 $y \in N$ に対して、 $f(x) = y$ となる f の臨界点 x が存在するとき、 y を f の臨界値と呼ぶ。 N の臨界値ではない点を正則値と呼ぶ。

定理 3.2.2 (Sard の定理) U を \mathbb{R}^n 内の開集合とし、 $f: U \rightarrow \mathbb{R}^p$ を C^∞ 級写像とする。 f の臨界点の全体を C で表わし、 \mathbb{R}^p の Lebesgue 測度を μ で表わすと、 $\mu(f(C)) = 0$ が成り立つ。

この講義では上記の Sard の定理の証明は省略する。

定理 3.2.3 $f: M \rightarrow N$ を Riemann 多様体 M から Riemann 多様体 N への C^∞ 級写像とする。 f の臨界点の全体を C で表わすと、 $\mu_N(f(C)) = 0$ が成り立つ。

証明 M と N は可算開基を持っているので、 M と N の可算開被覆 $\{U_i\}$ と $\{V_i\}$ を、各 i について

- (1) U_i は M の局所座標近傍に含まれる、
- (2) \bar{V}_i はコンパクトで、 N の局所座標近傍に含まれる、
- (3) $f(U_i) \subset V_i$ を満たす

が成り立つようにとることができる。\$C_i = C \cap U_i\$ とおいて、\$\bar{V}_i\$ を含む \$N\$ の局所座標近傍を \$(V'_i; x_1, \dots, x_p)\$ で表わす。\$V'_i \subset \mathbf{R}^p\$ とみなし、\$\mathbf{R}^p\$ の Lebesgue 測度を \$\mu\$ と書くことにすると、定理 3.2.2 より、\$\mu(f(C_i)) = 0\$ が成り立つ。

$$\left| \frac{\partial}{\partial x_1} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial}{\partial x_p} \right|$$

は \$V'_i\$ 上の連続関数になり、\$\bar{V}_i (\subset V'_i)\$ はコンパクトだから

$$A = \sup_{\bar{V}_i} \left| \frac{\partial}{\partial x_1} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial}{\partial x_p} \right|$$

が存在する。したがって、命題 3.1.15 より、

$$0 \leq \mu_N(f(C_i)) \leq A\mu(f(C_i)) = 0$$

となり、\$\mu_N(f(C_i)) = 0\$。これより、

$$0 \leq \mu_N(f(C)) \leq \sum_i \mu_N(f(C_i)) = 0,$$

つまり、\$\mu_N(f(C)) = 0\$ が成り立つ。

定義 3.2.4 \$m \geq n\$ とし、\$f : M \to N\$ を \$m\$ 次元 Riemann 多様体 \$M\$ から \$n\$ 次元 Riemann 多様体 \$N\$ への \$C^\infty\$ 級写像とする。\$x \in M\$ に対して補題 1.3.8 の \$J\$ を使って、\$Jf(x) = Jdf_x\$ とおく。

定理 3.2.5 (余面積公式) \$m \geq n\$ とする。\$f : M \to N\$ を \$m\$ 次元 Riemann 多様体 \$M\$ から \$n\$ 次元 Riemann 多様体 \$N\$ への \$C^\infty\$ 級写像とし、\$\phi\$ を \$M\$ 上の \$\mu_M\$ 可測関数とする。このとき、\$N\$ の元 \$y\$ に対して \$\int_{f^{-1}(y)} \phi(x) d\mu_{f^{-1}(y)}(x)\$ を対応させる関数は \$N\$ 上の \$\mu_N\$ 可測関数になる。さらに、\$\phi Jf\$ が \$M\$ 上 \$\mu_M\$ 可積分であるか、または \$\phi \geq 0\$ のとき、

$$\int_N \left(\int_{f^{-1}(y)} \phi(x) d\mu_{f^{-1}(y)}(x) \right) d\mu_N(y) = \int_M \phi(x) Jf(x) d\mu_M(x)$$

が成り立つ。

証明 各 \$x \in M\$ について、\$V_x^n(M)\$ で \$T_x(M)\$ 内の \$n\$ 個の正規直交系全体の成す Stiefel 多様体とし、

$$V^n(M) = \bigcup_{x \in M} V_x^n(M)$$

とおくと、\$V^n(M)\$ は \$V^n(M) \to M\$ を射影とし Stiefel 多様体をファイバーとするファイバー束の全空間になり、特に \$V^n(M)\$ は多様体になる。

$$V^n(M) \to \mathbf{R}; (u_1, \dots, u_n) \mapsto |df(u_1) \wedge \cdots \wedge df(u_n)|$$

は連続関数になり、

$$Jf(x) = \sup\{|df(u_1) \wedge \cdots \wedge df(u_n)| \mid (u_1, \dots, u_n) \in V_x^n(M)\}$$

は M から \mathbb{R} への連続関数になる。したがって、

$$O = \{x \in M \mid Jf(x) \neq 0\}$$

は M の開集合になる。特に、 O は μ_M 可測集合になり、

$$\int_M \phi(x) Jf(x) d\mu_M(x) = \int_O \phi(x) Jf(x) d\mu_M(x)$$

が成り立つ。各 $x \in O$ に対して、陰関数定理より x の局所座標近傍 U_x が存在し、 $f(U_x)$ は $f(x)$ の開近傍になり、 $f: U_x \rightarrow f(U_x)$ は Euclid 空間の開集合の積からの自然な射影とみなすことができる。そこで、 f 自身が Euclid 空間の開集合の積からの自然な射影になっている場合に、まず定理の公式を証明する。

N が \mathbb{R}^n の開集合になっていて、 F が \mathbb{R}^{m-n} の開集合で $M = N \times F$ となり、

$$f: M = N \times F \rightarrow N; (y, t) \mapsto y$$

である場合を考える。 y_1, \dots, y_n を $N \subset \mathbb{R}^n$ の座標とし、 x_1, \dots, x_m を $M = N \times F \subset \mathbb{R}^m$ の座標とする。ただし、 $y_i \circ f = x_i$ ($1 \leq i \leq n$) となるようにしておく。このとき、 x_{n+1}, \dots, x_m は F の座標になる。 ϕ は M 上の可測関数だから、

$$\phi(y, t) \left| \frac{\partial}{\partial x_{n+1}} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial}{\partial x_m} \right|_M \left| \frac{\partial}{\partial y_1} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial}{\partial y_n} \right|_N \circ f$$

も M 上の可測になる。したがって、Fubini の定理より

$$\begin{aligned} y \mapsto & \int_F \phi(y, t) \left| \frac{\partial}{\partial x_{n+1}} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial}{\partial x_m} \right|_M \left| \frac{\partial}{\partial y_1} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial}{\partial y_n} \right|_N \circ f dx_{n+1} \cdots dx_m(t) \\ & = \left(\int_F \phi(y, t) \left| \frac{\partial}{\partial x_{n+1}} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial}{\partial x_m} \right|_M dx_{n+1} \cdots dx_m(t) \right) \left| \frac{\partial}{\partial y_1} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial}{\partial y_n} \right|_N \\ & = \left(\int_{f^{-1}(y)} \phi(x) d\mu_{f^{-1}(y)}(x) \right) \left| \frac{\partial}{\partial y_1} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial}{\partial y_n} \right|_N \end{aligned}$$

は N 上の可測関数になり、

$$\begin{aligned} & \int_M \phi(y, t) \left| \frac{\partial}{\partial x_{n+1}} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial}{\partial x_m} \right|_M \left| \frac{\partial}{\partial y_1} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial}{\partial y_n} \right|_N \circ f dx_1 \cdots dx_m \\ & = \int_N \left(\int_{f^{-1}(y)} \phi(x) d\mu_{f^{-1}(y)}(x) \right) \left| \frac{\partial}{\partial y_1} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial}{\partial y_n} \right|_N dy_1 \cdots dy_n(y) \\ & = \int_N \left(\int_{f^{-1}(y)} \phi(x) d\mu_{f^{-1}(y)}(x) \right) d\mu_N(y) \end{aligned}$$

が成り立つ。各 $1 \leq i \leq n$ について、 $M = N \times F$ の接ベクトル $\frac{\partial}{\partial x_i}$ を F に接する成分と直交する成分に分解する。

$$\frac{\partial}{\partial x_i} = \left(\frac{\partial}{\partial x_i} \right)_F + \left(\frac{\partial}{\partial x_i} \right)_{F^\perp}.$$

すると

$$df \left(\frac{\partial}{\partial x_i} \right) = df \left(\left(\frac{\partial}{\partial x_i} \right)_{F^\perp} \right).$$

したがって

$$\begin{aligned} & \left| \frac{\partial}{\partial y_1} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial}{\partial y_n} \right|_N \\ &= \left| df \left(\frac{\partial}{\partial x_1} \right) \wedge \cdots \wedge df \left(\frac{\partial}{\partial x_n} \right) \right|_N \\ &= \left| df \left(\left(\frac{\partial}{\partial x_1} \right)_{F^\perp} \right) \wedge \cdots \wedge df \left(\left(\frac{\partial}{\partial x_n} \right)_{F^\perp} \right) \right|_N. \end{aligned}$$

$\frac{\partial}{\partial x_{n+1}}, \dots, \frac{\partial}{\partial x_m}$ は F に接しているので、

$$\begin{aligned} & \left| \frac{\partial}{\partial x_1} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial}{\partial x_m} \right|_M \\ &= \left| \left(\frac{\partial}{\partial x_1} \right)_{F^\perp} \wedge \cdots \wedge \left(\frac{\partial}{\partial x_n} \right)_{F^\perp} \wedge \frac{\partial}{\partial x_{n+1}} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial}{\partial x_m} \right|_M \\ &= \left| \left(\frac{\partial}{\partial x_1} \right)_{F^\perp} \wedge \cdots \wedge \left(\frac{\partial}{\partial x_n} \right)_{F^\perp} \right|_M \left| \frac{\partial}{\partial x_{n+1}} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial}{\partial x_m} \right|_M. \end{aligned}$$

以上の計算と補題 1.3.8 より、

$$\begin{aligned} & \int_M \phi(y, t) \left| \frac{\partial}{\partial x_{n+1}} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial}{\partial x_m} \right|_M \left| \frac{\partial}{\partial y_1} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial}{\partial y_n} \right|_N \circ f dx_1 \cdots dx_m \\ &= \int_M \phi(x) \frac{\left| df \left(\left(\frac{\partial}{\partial x_1} \right)_{F^\perp} \right) \wedge \cdots \wedge df \left(\left(\frac{\partial}{\partial x_n} \right)_{F^\perp} \right) \right|_N}{\left| \left(\frac{\partial}{\partial x_1} \right)_{F^\perp} \wedge \cdots \wedge \left(\frac{\partial}{\partial x_n} \right)_{F^\perp} \right|_M} d\mu_M(x) \\ &= \int_M \phi J f d\mu_M \end{aligned}$$

が成り立つ。したがって、

$$\int_N \left(\int_{f^{-1}(y)} \phi(x) d\mu_{f^{-1}(y)}(x) \right) d\mu_N(y) = \int_M \phi J f d\mu_M$$

を得る。これで f が Euclid 空間の開集合の積からの自然な射影になっている場合に、定理の証明ができた。

一般の場合にもどる。各 $x \in O$ に対して、 x の局所座標近傍 U_x が存在し、 $f(U_x)$ は $f(x)$ の開近傍になり、 $f : U_x \rightarrow f(U_x)$ は Euclid 空間の開集合の積からの自然な射影とみなすことができる。そこで、このような開集合を O の各点でとると、 $\{U_x\}_{x \in O}$ は O の開被覆になる。 M は可算開基を持つので、 O も可算開基を持つ。したがって O の開被覆 $\{U_x\}_{x \in O}$ から可算個 $\{U_k\}$ をとり、 $\{U_k\}$ が O の開被覆になるようにできる。 $\{U_k\}$ に付随する単位の分割 $\{\psi_k\}$ をとる。 f の U_k への制限を

$$f_k : U_k \rightarrow V_k = f(U_k)$$

で表わすことにして、すでに示したことを $\psi_k \phi$ に適用すると、

$$y \mapsto \int_{f_k^{-1}(y)} (\psi_k \phi)(x) d\mu_{f_k^{-1}(y)}(x)$$

は V_k 上の μ_N 可測関数になり、

$$\int_{V_k} \left(\int_{f_k^{-1}(y)} (\psi_k \phi)(x) d\mu_{f_k^{-1}(y)}(x) \right) d\mu_{V_k}(y) = \int_{U_k} \psi_k \phi Jf d\mu_{U_k}.$$

よって

$$y \mapsto \sum_k \int_{f_k^{-1}(y)} (\psi_k \phi)(x) d\mu_{f_k^{-1}(y)}(x)$$

は N 上の μ_N 可測関数になる。各 y について $\{\psi_k|_{f_k^{-1}(y)}\}$ は $f^{-1}(y)$ の単位の分割になるので、

$$\sum_k \int_{f_k^{-1}(y)} (\psi_k \phi)(x) d\mu_{f_k^{-1}(y)}(x) = \int_{f^{-1}(y)} \phi(x) d\mu_{f^{-1}(y)}(x)$$

となる。これより

$$y \mapsto \int_{f^{-1}(y)} \phi(x) d\mu_{f^{-1}(y)}(x)$$

は N 上の μ_N 可測関数になる。 ϕJf が M 上 μ_M 可積分のときは Lebesgue の有界収束定理を使い、 $\phi \geq 0$ のときは Lebesgue の単調収束定理を使うと、

$$\begin{aligned} \int_M \phi Jf d\mu_M &= \sum_k \int_{U_k} \psi_k \phi Jf d\mu_{U_k} \\ &= \sum_k \int_{V_k} \left(\int_{f_k^{-1}(y)} (\psi_k \phi)(x) d\mu_{f_k^{-1}(y)}(x) \right) d\mu_{V_k}(y) \\ &= \int_N \left(\sum_k \int_{f_k^{-1}(y)} (\psi_k \phi)(x) d\mu_{f_k^{-1}(y)}(x) \right) d\mu_N(y) \\ &= \int_N \left(\int_{f^{-1}(y)} \phi(x) d\mu_{f^{-1}(y)}(x) \right) d\mu_N(y) \end{aligned}$$

となり、

$$\int_M \phi Jf d\mu_M = \int_N \left(\int_{f^{-1}(y)} \phi(x) d\mu_{f^{-1}(y)}(x) \right) d\mu_N(y)$$

を得る。

系 3.2.6 定理 3.2.5 において $m = n$ の場合、 N の元 y に対して $\sum_{x \in f^{-1}(y)} \phi(x)$ を対応させる関数は N 上の μ_N 可測関数になる。さらに、

$$\int_N \left(\sum_{x \in f^{-1}(y)} \phi(x) \right) d\mu_N(y) = \int_M \phi(x) Jf(x) d\mu_M(x)$$

が成り立つ。

注意 3.2.7 系 3.2.6 を適用する際に、次のことに注意しておく、右辺の $\int_M \phi Jf d\mu_M$ の計算が簡単になる。系 1.3.10 より、 M の局所座標近傍 $(U; x_1, \dots, x_n)$ において

$$\int_U \phi Jf d\mu_M = \int_U \phi \left| df \left(\frac{\partial}{\partial x_1} \right) \wedge \dots \wedge df \left(\frac{\partial}{\partial x_n} \right) \right| dx_1 \cdots dx_n.$$

したがって M の接ベクトル空間の正規直交基底をとる必要はない。他方、 N の接ベクトル空間の正規直交基底 e_1, \dots, e_n をとって、 $x \in U$ に対して $f(x)$ での変換行列 $F(x)$ を

$$\left[df \left(\frac{\partial}{\partial x_1} \right) \cdots df \left(\frac{\partial}{\partial x_n} \right) \right] = [e_1 \cdots e_n] F(x)$$

で定めると、

$$\left| df \left(\frac{\partial}{\partial x_1} \right) \wedge \dots \wedge df \left(\frac{\partial}{\partial x_n} \right) \right| = |\det F(x)|$$

となり、

$$\int_U \phi Jf d\mu_M = \int_U \phi(x) |\det F(x)| dx_1 \cdots dx_n.$$

命題 3.2.8 (Archimedes) $r > 0$ に対して、

$$S^k(r) = \{x \in \mathbf{R}^{k+1} \mid |x| = r\}$$

とおくと、写像

$$\begin{aligned} f: S^1(r) \times (-r, r) &\mapsto S^2(r) \\ ; (r \cos \theta, r \sin \theta, t) &\mapsto (\sqrt{r^2 - t^2} \cos \theta, \sqrt{r^2 - t^2} \sin \theta, t) \end{aligned}$$

は面積保存写像になる。

注意 3.2.9 命題 3.2.8 の 2 次元球面の面積保存写像は n 次元球面の場合に拡張できる (命題 3.2.11)。

証明 \mathbb{R}^3 の標準的正規直交基底を e_1, e_2, e_3 とする。 f の微分写像を計算するために定義域の接ベクトル空間の基底を求めておこう。 $S^1(r)$ の接ベクトル $\partial/\partial\theta$ と $(-r, r)$ の接ベクトル $\partial/\partial t$ を合わせたものが $S^1(r) \times (-r, r)$ の接ベクトル空間の基底になる。

$$\begin{aligned}\frac{\partial}{\partial\theta} &= \frac{\partial}{\partial\theta}(r \cos \theta, r \sin \theta, t) = (-r \sin \theta, r \cos \theta, 0), \\ \frac{\partial}{\partial t} &= \frac{\partial}{\partial t}(r \cos \theta, r \sin \theta, t) = (0, 0, 1).\end{aligned}$$

これらは直交するので、命題 1.3.7 より

$$\left| \frac{\partial}{\partial\theta} \wedge \frac{\partial}{\partial t} \right| = \left| \frac{\partial}{\partial\theta} \right| \cdot \left| \frac{\partial}{\partial t} \right| = r$$

が成り立つ。これらの接ベクトルの微分写像 df による像は次のようになる。

$$\begin{aligned}df \left(\frac{\partial}{\partial\theta} \right) &= \frac{\partial f}{\partial\theta} = (-\sqrt{r^2 - t^2} \sin \theta, \sqrt{r^2 - t^2} \cos \theta, 0), \\ df \left(\frac{\partial}{\partial t} \right) &= \frac{\partial f}{\partial t} = (-(r^2 - t^2)^{-1/2} t \cos \theta, -(r^2 - t^2)^{-1/2} t \sin \theta, 1).\end{aligned}$$

これらは直交するので、命題 1.3.7 より

$$\begin{aligned}\left| df \left(\frac{\partial}{\partial\theta} \right) \wedge df \left(\frac{\partial}{\partial t} \right) \right|^2 &= \left| df \left(\frac{\partial}{\partial\theta} \right) \right|^2 \cdot \left| df \left(\frac{\partial}{\partial t} \right) \right|^2 \\ &= (r^2 - t^2) \left(\frac{t^2}{r^2 - t^2} + 1 \right) = r^2\end{aligned}$$

が成り立つ。以上より

$$Jf = \frac{\left| df \left(\frac{\partial}{\partial\theta} \right) \wedge df \left(\frac{\partial}{\partial t} \right) \right|}{\left| \frac{\partial}{\partial\theta} \wedge \frac{\partial}{\partial t} \right|} = \frac{r}{r} = 1$$

となり f は面積を保つ。

例 3.2.10 命題 3.2.8 の面積保存写像 f を使うと

$$A(S^2(r)) = \int_{S^2(r)} 1 d\mu = \int_{S^1(r) \times (-r, r)} 1 d\mu = 2\pi r \cdot 2r = 4\pi r^2$$

によって 2 次元球面 $S^2(r)$ の面積を求めることができる。

命題 3.2.11 $r > 0$ に対して、

$$D^k(r) = \{x \in \mathbf{R}^k \mid |x| < r\}$$

とおくと、写像

$$\begin{aligned} f: S^1(r) \times D^{n-1}(r) &\mapsto S^n(r) \\ ; (r \cos \theta, r \sin \theta, x) &\mapsto (\sqrt{r^2 - |x|^2} \cos \theta, \sqrt{r^2 - |x|^2} \sin \theta, x) \end{aligned}$$

は n 次元体積保存写像になる。

証明 $S^1(r) \times D^{n-1}(r)$ と $S^n(r)$ はどちらも \mathbf{R}^{n+1} に含まれているとみなせる。 \mathbf{R}^{n+1} の最初の二つの成分に $SO(2)$ が作用し残りの成分に $SO(n-1)$ が作用することで、 $SO(2) \times SO(n-1)$ は \mathbf{R}^{n+1} に作用する。この作用に関して $S^1(r) \times D^{n-1}(r)$ と $S^n(r)$ はどちらも不変になる。さらにこれらの作用は等長的になる。 $SO(2) \times SO(n-1)$ の作用で移り合う点における Jf の値は等しい。 $S^1(r) \times D^{n-1}(r)$ の任意の点は $SO(2) \times SO(n-1)$ の作用で $(r, 0, s, 0, \dots, 0)$ ($0 \leq s < r$) という形の点に移るので、この点における Jf を計算すればよい。

\mathbf{R}^{n+1} の標準的正規直交基底を e_1, \dots, e_{n+1} とする。 f の微分写像を計算するために定義域の接ベクトル空間の基底を求めておこう。 $S^1(r)$ の接ベクトル $\partial/\partial\theta|_{\theta=0}$ と $D^{n-1}(r)$ の接ベクトル e_3, \dots, e_{n+1} を合わせたものが $S^1(r) \times D^{n-1}(r)$ の接ベクトル空間の基底になる。

$$\left. \frac{\partial}{\partial \theta} \right|_{\theta=0} = \left. \frac{\partial}{\partial \theta} \right|_{\theta=0} (r \cos \theta, r \sin \theta, s, 0, \dots, 0) = (0, r, 0, \dots, 0)$$

と e_3, \dots, e_{n+1} は互いに直交するので、命題 1.3.7 より

$$\left| \left. \frac{\partial}{\partial \theta} \right|_{\theta=0} \wedge e_3 \wedge \dots \wedge e_{n+1} \right| = r \cdot |e_3| \cdots |e_{n+1}| = r$$

が成り立つ。これらの接ベクトルの微分写像 df による像は次のようになる。

$$\begin{aligned} df \left(\left. \frac{\partial}{\partial \theta} \right|_{\theta=0} \right) &= \left. \frac{\partial f}{\partial \theta} \right|_{\theta=0} = (0, \sqrt{r^2 - s^2}, 0, \dots, 0) = \sqrt{r^2 - s^2} e_2, \\ df(e_3) &= \left. \frac{\partial f}{\partial t} \right|_{t=0} (\sqrt{r^2 - (s+t)^2}, 0, s+t, 0, \dots, 0) \\ &= (-(r^2 - s^2)^{-1/2} s, 0, 1, 0, \dots, 0) \\ &= -(r^2 - s^2)^{-1/2} s e_1 + e_3 \end{aligned}$$

となり $4 \leq i \leq n+1$ のときは

$$df(e_i) = \left. \frac{\partial f}{\partial t} \right|_{t=0} (\sqrt{r^2 - (s+t)^2}, 0, s, 0, \dots, \overset{i}{t}, \dots, 0) = e_i.$$

これらは直交するので、命題 1.3.7 より

$$\begin{aligned} & \left| df \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \Big|_{\theta=0} \right) \wedge df(e_3) \wedge \cdots \wedge df(e_{n+1}) \right|^2 \\ &= \left| df \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \Big|_{\theta=0} \right) \right|^2 \cdot |df(e_3)|^2 \cdots |df(e_{n+1})|^2 \\ &= (r^2 - s^2) \left(\frac{s^2}{r^2 - s^2} + 1 \right) = r^2 \end{aligned}$$

が成り立つ。以上より

$$Jf = \frac{|df \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \Big|_{\theta=0} \right) \wedge df(e_3) \wedge \cdots \wedge df(e_{n+1})|}{\left| \frac{\partial}{\partial \theta} \Big|_{\theta=0} \wedge e_3 \wedge \cdots \wedge e_{n+1} \right|} = \frac{r}{r} = 1$$

となり f は体積を保つ。

例 3.2.12 $\omega_n = \text{vol}(S^{n-1}(1))$, $\kappa_n = \text{vol}(D^n(1))$ とおくと

$$\text{vol}(S^{n-1}(r)) = \omega_n r^{n-1}, \quad \text{vol}(D^n(r)) = \kappa_n r^n$$

が成り立つ。 $n \geq 2$ のとき、写像 $f : D^n(1) \rightarrow [0, 1]$; $x \mapsto |x|$ に余面積公式 (定理 3.2.5) を適用する。 $Jf = 1$ となるので、

$$\text{vol}(D^n(1)) = \int_0^1 \text{vol}(S^{n-1}(r)) dr$$

を得る。したがって、

$$\kappa_n = \text{vol}(D^n(1)) = \int_0^1 \text{vol}(S^{n-1}(r)) dr = \int_0^1 \omega_n r^{n-1} dr = \left[\frac{\omega_n r^n}{n} \right]_0^1 = \frac{\omega_n}{n}.$$

さらに命題 3.2.11 より

$$\omega_{n+1} = \text{vol}(S^n(1)) = \text{vol}(S^1(1)) \text{vol}(D^{n-1}(1)) = 2\pi \kappa_{n-1}.$$

これらの関係式と

$$\begin{aligned} \omega_1 &= \text{vol}(S^0(1)) = 2, & \kappa_1 &= \text{vol}(D^1(1)) = 2, \\ \omega_2 &= \text{vol}(S^1(1)) = 2\pi, & \kappa_2 &= \text{vol}(D^2(1)) = \pi \end{aligned}$$

より帰納的に ω_n と κ_n を計算することができる。

例 3.2.13

$$S_+^{n-1} = \{u \in S^{n-1}(1) \mid 0 \leq u_1\}$$

とおくと次の等式が成り立つ。

$$\int_{S_+^{n-1}} u_1 d\mu(u) = \text{vol}(D^{n-1}(1)) = \kappa_{n-1}.$$

証明 写像 $f: S_+^{n-1} \rightarrow D^{n-1}(1)$ を \mathbb{R}^n から $\{0\} \times \mathbb{R}^{n-1} = \mathbb{R}^{n-1}$ への直交射影 P の S_+^{n-1} への制限とする。すると f は全単射になりさらに微分同型写像になる。 f は線形写像 P の制限だから、 f の微分写像も P の接ベクトル空間への制限になる。 S_+^{n-1} の単位法ベクトルを e で表わし $\{0\} \times \mathbb{R}^{n-1}$ の単位法ベクトルを e_1 で表わすと例 1.3.9 より $Jf = |\langle e, e_1 \rangle| = u_1$ が成り立つ。 $f: S_+^{n-1} \rightarrow D^{n-1}(1)$ と S_+^{n-1} 上恒等的に 1 に等しい関数に余面積公式 (系 3.2.6) を適用すると次の等式を得る。

$$\int_{S_+^{n-1}} u_1 d\mu(u) = \int_{S_+^{n-1}} Jf d\mu(u) = \text{vol}(D^{n-1}(1)).$$

定義 3.2.14 平面曲線とは区間上定義された平面 \mathbb{R}^2 への微分が消えない C^∞ 級写像である。平面曲線は \mathbb{R}^2 の部分多様体とみなすことができる。 $c: I \rightarrow \mathbb{R}^2$ を平面曲線とする。 $t_0 \in I$ を一つとり固定する。

$$s(t) = \int_{t_0}^t \left| \frac{dc}{dt} \right| dt$$

によって I 上の関数 $s(t)$ を定める。 $s(t)$ は曲線 c の $c(t_0)$ から $c(t)$ までの向きを付けた長さになる。これをパラメータ t で微分すると

$$\frac{ds}{dt} = \left| \frac{dc}{dt} \right| > 0$$

が成り立つ。これより $s(t)$ は単調増加関数になり、逆関数 $t = t(s)$ が存在する。 $t(s)$ も C^∞ 級になる。これにより、

$$\bar{c}(s) = c(t(s))$$

とにおいて、曲線のパラメータを s にとりかえることができる。 s を曲線の弧長パラメータという。

$$\frac{d\bar{c}}{ds} = \frac{dc}{dt} \frac{dt}{ds} = \frac{dc}{dt} \bigg/ \frac{ds}{dt} = \frac{dc}{dt} \bigg/ \left| \frac{dc}{dt} \right|$$

となるので、長さは 1 になる。すなわち、曲線の弧長パラメータによる速度ベクトルは単位ベクトルになる。曲線のパラメータは通常弧長パラメータ s を使うことにして、最初から $c(s)$ と表わすことにする。 $c(s) = (x(s), y(s))$ と表わすと

$$e(s) = c'(s) = (x'(s), y'(s))$$

は単位ベクトルになる。 $e(s)$ を反時計回りに $\pi/2$ 回転させた単位ベクトルを

$$n(s) = (-y'(s), x'(s))$$

で表わす。 $c'(s)$ は長さ 1 なので、

$$\langle c'(s), c'(s) \rangle = 1$$

となる。両辺を s で微分すると、

$$2\langle c''(s), c'(s) \rangle = 0$$

を得る。すなわち、 $c''(s)$ は $c'(s) = e(s)$ に直交する。したがって、 $c''(s)$ は $n(s)$ に比例することになり、ある $\kappa(s)$ が存在し $c''(s) = \kappa(s)n(s)$ が成り立つ。 $\kappa(s)$ を曲線 $c(s)$ の曲率という。

$$(x''(s), y''(s)) = c''(s) = \kappa(s)n(s) = \kappa(s)(-y'(s), x'(s))$$

となるので、

$$\mathbf{n}'(s) = (-y''(s), x''(s)) = (-\kappa(s)x'(s), -\kappa(s)y'(s)) = -\kappa(s)e(s).$$

以上より、

$$e'(s) = \kappa(s)n(s), \quad \mathbf{n}'(s) = -\kappa(s)e(s)$$

を得る。

定理 3.2.15 (Fenchel) c を平面閉曲線とする。 c の弧長パラメーターを s で表わし、曲率を $\kappa(s)$ で表わす。このとき、

$$2\pi \leq \int_c |\kappa(s)| ds$$

が成り立つ。

証明 \mathbf{R}^2 内の 1 次元部分ベクトル空間全体が成す 1 次元実射影空間を $P^1(\mathbf{R})$ で表わす。 $P^1(\mathbf{R})$ の元

$$\{(x, y) \in \mathbf{R}^2 \mid x \cos \theta + y \sin \theta = 0\}$$

に θ を対応させると、 θ は $P^1(\mathbf{R})$ の局所座標系になる。 $d\theta \otimes d\theta$ は $P^1(\mathbf{R})$ 全体で定義される Riemann 計量になる。このとき、長さは $L(P^1(\mathbf{R})) = \pi$ となることに注意しておく。

曲線 c の点 $c(s)$ に対して、 $c(s)$ での接線を \mathbf{R}^2 の原点を通るように平行移動したものを対応させる写像を g で表わすと、 $g: c \rightarrow P^1(\mathbf{R})$ は C^∞ 級写像になる。 c 上恒等的に 1 に等しい関数と g に余面積公式 (系 3.2.6) を適用すると、

$$\int_{P^1(\mathbf{R})} \#(g^{-1}(l)) d\mu_{P^1(\mathbf{R})}(l) = \int_c Jg d\mu_c$$

を得る。ただし、 $\#X$ は集合 X の元の個数を表わす。接線を定める単位法ベクトルは $n(s)$ になるので、 $n(s) = (\cos \theta(s), \sin \theta(s))$ と表わすと $g(s) = \theta(s)$ とみなすことができる。

$$Jg = \left| \frac{d\theta}{ds} \right| = \left| \frac{d}{ds} (\cos \theta(s), \sin \theta(s)) \right| = |\mathbf{n}'(s)| = |\kappa(s)|$$

となるので、

$$\int_{P^1(\mathbf{R})} \#(g^{-1}(l)) d\mu_{P^1(\mathbf{R})}(l) = \int_c |\kappa(s)| ds.$$

各 $l \in P^1(\mathbf{R})$ に対して c を l に平行な直線ではさむことにより、 $\#(g^{-1}(l)) \geq 2$ となることがわかる。したがって

$$\int_c |\kappa(s)| ds \geq 2 \text{vol}(P^1(\mathbf{R})) = 2\pi.$$

注意 3.2.16 定理 3.2.15 の証明方法を Euclid 空間内のコンパクト部分多様体に適用すると、被積分関数は高さの関数の臨界点の個数になるので、Morse 理論より位相不変量で下から評価することができる。これが Chern-Lashof の定理の証明の概略である。

第4章 平面における交叉積分公式

この章では、 \mathbf{R}^2 の直線の全体 $L(\mathbf{R}^2)$ の元を使って、平面図形に関する幾何学を展開をする。そのために、この節では $L(\mathbf{R}^2)$ に Riemann 計量を定める。この Riemann 計量を使って、平面単純閉曲線の囲む領域の面積を $L(\mathbf{R}^2)$ 上の積分で表す。

4.1 平面直線の全体

例 4.1.1 \mathbf{R}^2 の直線の全体を $L(\mathbf{R}^2)$ で表す。実数の組 (r, θ) に対して $L(\mathbf{R}^2)$ の元 $l(r, \theta)$ を

$$l(r, \theta) = \{(x, y) \in \mathbf{R}^2 \mid x \cos \theta + y \sin \theta = r\}$$

とおいて、写像

$$l: \mathbf{R}^2 \rightarrow L(\mathbf{R}^2); \quad (r, \theta) \mapsto l(r, \theta)$$

を定義する。このとき次の (1) ~ (3) が成り立つ。

- (1) l は全射になる。
- (2) $L(\mathbf{R}^2)$ は写像 l に関する商位相について Hausdorff 位相空間になる。
- (3) $t \in \mathbf{R}$ に対して、

$$\begin{aligned} O_t &= \{(r, \theta) \in \mathbf{R}^2 \mid r \in \mathbf{R}, t < \theta < t + \pi\} \\ U_t &= l(O_t) \\ \phi_t &: U_t \rightarrow \mathbf{R}^2; \quad l(r, \theta) \mapsto (r, \theta) \quad ((r, \theta) \in O_t) \end{aligned}$$

とおく。すると $(L(\mathbf{R}^2), \{(U_0, \phi_0), (U_{\pi/2}, \phi_{\pi/2})\})$ は 2 次元多様体になる。

証明 (1) \mathbf{R}^2 の任意の直線の定義方程式は

$$x \cos \theta + y \sin \theta = r$$

と Hesse の標準形にすることができるので、 l は全射になる。

(2) l の定め方から、 $l(r, \theta) = l(r', \theta')$ となるための必要十分条件は、 $r' = r, \theta' \in \theta + 2\pi\mathbf{Z}$ または $r' = -r, \theta' \in \theta + \pi + 2\pi\mathbf{Z}$ である。 $L(\mathbf{R}^2)$ の相異なる l_1 と l_2 をとる。

$l_1 = l(r_1, \theta_1)$, $l_2 = l(r_2, \theta_2)$ となるように $r_1, \theta_1, r_2, \theta_2$ を選ぶ。さらに $\theta_0 < \theta_1$, $\theta_2 < \theta_0 + \pi$ を満たす θ_0 をとることができる。このとき

$$O = \mathbf{R} \times (\theta_0, \theta_0 + \pi)$$

とおくと、 O は \mathbf{R}^2 の開集合になる。 O は Hausdorff 位相空間だから (r_1, θ_1) の開近傍 V_1 と (r_2, θ_2) の開近傍 V_2 で $V_1 \cap V_2 = \emptyset$ となるものが存在する。 $l(V_1)$ と $l(V_2)$ は $L(\mathbf{R}^2)$ において l_1 と l_2 の開近傍になり、しかも $l(V_1) \cap l(V_2) = \emptyset$ が成り立つ。したがって $L(\mathbf{R}^2)$ は Hausdorff 位相空間になる。

(3) 今までの議論から U_t が $L(\mathbf{R}^2)$ の開集合になること、 $L(\mathbf{R}^2)$ が $\{U_t\}$ の合併になること、 $\phi_t : U_t \rightarrow \phi_t(U_t)$ が位相同型になることはすぐにわかる。あとは $\phi_{\pi/2} \circ \phi_0^{-1} : \phi_0(U_0 \cap U_{\pi/2}) \rightarrow \phi_{\pi/2}(U_0 \cap U_{\pi/2})$ が微分同型写像になることを示せばよい。

$$U_0 \cap U_{\pi/2} = \{l(r, \theta) \mid 0 < \theta < \pi/2 \text{ または } \pi/2 < \theta < \pi\}$$

となるので、

$$\begin{aligned} \phi_0(U_0 \cap U_{\pi/2}) &= \{(r, \theta) \mid 0 < \theta < \pi/2 \text{ または } \pi/2 < \theta < \pi\} \\ \phi_{\pi/2}(U_0 \cap U_{\pi/2}) &= \{(r, \theta) \mid \pi/2 < \theta < \pi \text{ または } \pi < \theta < 3\pi/2\}. \end{aligned}$$

$0 < \theta < \pi/2$ のとき

$$\phi_{\pi/2} \phi_0^{-1}(r, \theta) = \phi_{\pi/2}(l(r, \theta)) = \phi_{\pi/2}(l(-r, \theta + \pi)) = (-r, \theta + \pi).$$

$\pi/2 < \theta < \pi$ のとき

$$\phi_{\pi/2} \phi_0^{-1}(r, \theta) = \phi_{\pi/2}(l(r, \theta)) = (r, \theta).$$

したがって $\phi_{\pi/2} \circ \phi_0^{-1} : \phi_0(U_0 \cap U_{\pi/2}) \rightarrow \phi_{\pi/2}(U_0 \cap U_{\pi/2})$ は微分同型写像になる。

(U_t, ϕ_t) はすべての $t \in \mathbf{R}$ に対して $L(\mathbf{R}^2)$ の局所座標近傍になる。これを $(U_t; r_t, \theta_t)$ と表して、局所座標系 r_t, θ_t を使う。特に t を明記する必要がないときは、単に r, θ で表す。 $L(\mathbf{R}^2)$ は向きづけ不可能であることに注意しておく。

各 $t \in \mathbf{R}$ に対して U_t 上

$$g_t = dr_t \otimes dr_t + d\theta_t \otimes d\theta_t$$

によって Riemann 計量を定める。 $L(\mathbf{R}^2)$ における局所座標系の変換は、

$$r_{t'} = (-1)^m r_t, \quad \theta_{t'} = \theta_t + n\pi \quad (m, n \text{ は整数})$$

となるので、 $U_t \cap U_{t'}$ 上 $g_t = g_{t'}$ となる。したがって、 $\{(U_t, g_t)\}$ は $L(\mathbf{R}^2)$ 上の Riemann 計量を定める。

\mathbf{R}^2 の向きを保つ等長変換の全体を $M(\mathbf{R}^2)$ で表す。 $M(\mathbf{R}^2)$ の任意の元は

$$T(\phi, u_1, u_2) : \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} \cos \phi & \sin \phi \\ -\sin \phi & \cos \phi \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \end{bmatrix}$$

と表すことができ、 ϕ, u_1, u_2 は $M(\mathbf{R}^2)$ の局所座標系になる。したがって、 $M(\mathbf{R}^2)$ は \mathbf{R}^2 の Lie 変換群になる。

$$T(\phi, u_1, u_2)l(r, \theta) = l(r + u_1 \cos(\theta - \phi) + u_2 \sin(\theta - \phi), \theta - \phi)$$

となるので、 $M(\mathbf{R}^2)$ の元は \mathbf{R}^2 の直線を直線に写し、さらに、 $M(\mathbf{R}^2)$ は $L(\mathbf{R}^2)$ の Lie 変換群になる。上の等式から変換 $T(\phi, u_1, u_2)$ の $L(\mathbf{R}^2)$ への作用の微分写像を求めることができる。

$$\begin{aligned} d(T(\phi, u_1, u_2)) \left(\frac{\partial}{\partial r} \right) &= \frac{\partial}{\partial r}, \\ d(T(\phi, u_1, u_2)) \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \right) &= (-u_1 \sin(\theta - \phi) + u_2 \cos(\theta - \phi)) \frac{\partial}{\partial r} + \frac{\partial}{\partial \theta}. \end{aligned}$$

これより $d(T(\phi, u_1, u_2))$ は等長線形写像にならない。ところが、

$$d(T(\phi, u_1, u_2)) \left(\frac{\partial}{\partial r} \right) \wedge d(T(\phi, u_1, u_2)) \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \right) = \frac{\partial}{\partial r} \wedge \frac{\partial}{\partial \theta}$$

は成り立ち、 $d(T(\phi, u_1, u_2))$ は正規直交基底の外積を正規直交基底の外積に写すことがわかる。したがって、 $T(\phi, u_1, u_2)$ は $L(\mathbf{R}^2)$ の面積保存変換になる。

定義 4.1.2 \mathbf{R}^2 の有界開集合 B に対して

$$D(B) = \{l \in L(\mathbf{R}^2) \mid B \cap l \neq \emptyset\}$$

とおく。 $D(B)$ は $L(\mathbf{R}^2)$ の開集合になる。したがって、Fubini の定理より、各整数 k について $D(B)$ 上の関数

$$D(B) \rightarrow [0, \infty]; \quad l \mapsto L(B \cap l)^k$$

は可測関数になる。そこで

$$I_k(B) = \int_{D(B)} L(B \cap l)^k d\mu(l)$$

によって積分 $I_k(B)$ を定義する。

次の $I_1(B)$ を表す等式は後で等周不等式 (定理 4.1.4) の証明をする際に必要になる。

命題 4.1.3 \mathbf{R}^2 の有界開集合 B に対して

$$I_1(B) = \pi A(B)$$

が成り立つ。

証明 $L(\mathbf{R}^2)$ の局所座標系 r, θ の内で、 θ を固定して関数 $L(B \cap l)$ の r による積分を考えると、

$$\int L(B \cap l(r, \theta)) dr = A(B)$$

となる。したがって

$$I_1(B) = \int_{D(B)} L(B \cap l) d\mu(l) = \int_0^\pi \int L(B \cap l(r, \theta)) dr d\theta = \pi A(B).$$

定理 4.1.4 (等周不等式) \mathbf{R}^2 内の凸閉曲線 c が囲む領域を B で表すと、

$$4\pi A(B) \leq L(c)^2$$

が成り立つ。さらに等号が成立するのは、 c が円の場合に限る。

証明 c に \mathbf{R}^2 から定まる誘導 Riemann 計量を入れ、开区間 $(0, \pi)$ に \mathbf{R} から定まる誘導 Riemann 計量を入れておく。 $M = c \times (0, \pi)$ に積 Riemann 計量を入れ、2次元 Riemann 多様体とみる。写像 $p: M \rightarrow L(\mathbf{R}^2)$ を $p(c(s), \phi)$ が点 $c(s)$ を通り $\frac{dc}{ds}$ と B の内部に向かって角度 ϕ で交わる直線になるように定める。このとき

$$M \rightarrow \mathbf{R}; (c(s), \phi) \mapsto L(B \cap p(c(s), \phi))$$

は連続関数になる。そこで、 $M^2 = M \times M$ の局所座標系を $(s_1, \phi_1, s_2, \phi_2)$ で表し、積分

$$I = \int_{M^2} (L(B \cap p(c(s_1), \phi_1)) \sin \phi_2 - L(B \cap p(c(s_2), \phi_2)) \sin \phi_1)^2 d\mu_{M^2} \geq 0$$

について考える。

$$\begin{aligned} I &= \int_{M^2} L(B \cap p(c(s_1), \phi_1))^2 \sin^2 \phi_2 d\mu_{M^2} \\ &\quad - 2 \int_{M^2} L(B \cap p(c(s_1), \phi_1)) \sin \phi_1 L(B \cap p(c(s_2), \phi_2)) \sin \phi_2 d\mu_{M^2} \\ &\quad + \int_{M^2} L(B \cap p(c(s_2), \phi_2))^2 \sin^2 \phi_1 d\mu_{M^2} \\ &= \int_M L(B \cap p(c(s_1), \phi_1))^2 d\mu_M \int_M \sin^2 \phi_2 d\mu_M \\ &\quad - 2 \int_M L(B \cap p(c(s_1), \phi_1)) \sin \phi_1 d\mu_M \int_M L(B \cap p(c(s_2), \phi_2)) \sin \phi_2 d\mu_M \\ &\quad + \int_M L(B \cap p(c(s_2), \phi_2))^2 d\mu_M \int_M \sin^2 \phi_1 d\mu_M. \end{aligned}$$

ここで、

$$\int_M L(B \cap p(c(s), \phi))^2 d\mu_M = \int_0^{L(c)} \int_0^\pi L(B \cap p(c(s), \phi))^2 d\phi ds$$

となり、 $x^2 = \int_0^x 2r dr$ と極座標表示による積分の変数変換を使うと

$$\int_0^\pi L(B \cap p(c(s), \phi))^2 d\phi = \int_0^\pi \int_0^{L(B \cap p(c(s), \phi))} 2r dr d\phi = 2A(B)$$

を得る。したがって

$$\int_M L(B \cap p(c(s), \phi))^2 d\mu_M = 2L(c)A(B)$$

が成り立つ。次に

$$\int_M \sin^2 \phi d\mu_M = \int_0^{L(c)} \int_0^\pi \sin^2 \phi d\phi ds$$

となり、

$$\int_0^\pi \sin^2 \phi d\phi = \frac{1}{2} \int_0^\pi (1 - \cos 2\phi) d\phi = \frac{\pi}{2}$$

を得る。したがって

$$\int_M \sin^2 \phi d\mu_M = \frac{\pi}{2} L(c)$$

が成り立つ。もう一つの積分

$$\int_M L(B \cap p(c(s), \phi)) \sin \phi d\mu_M$$

を考えるために、 M 上の連続関数 $L(B \cap p(c(s), \phi))$ と写像 $p: M \rightarrow L(\mathbf{R}^2)$ に定理 3.2.5 を適用する。

$$\begin{aligned} \int_M L(B \cap p(c(s), \phi)) Jp d\mu_M &= \int_{L(\mathbf{R}^2)} \sum_{x \in p^{-1}(l)} L(B \cap p(x)) d\mu_{L(\mathbf{R}^2)}(l) \\ &= \int_{D(B)} \#(p^{-1}(l)) L(B \cap l) d\mu_{L(\mathbf{R}^2)}(l). \end{aligned}$$

ここで、各 $l \in D(B)$ に対して $\#(p^{-1}(l)) = 2$ となるので、命題 4.1.3 の結果より、

$$\int_M L(B \cap p(c(s), \phi)) Jp d\mu_M = 2\pi A(B).$$

次に Jp を計算する。

$$\frac{dc}{ds} = (\cos \psi(s), \sin \psi(s))$$

と表すことにすると

$$\begin{aligned}
 & p(c(s), \phi) \\
 &= l\left(0, \psi(s) + \phi - \frac{\pi}{2}\right) + c(s) \\
 &= T(0, c_1(s), c_2(s))l\left(0, \psi(s) + \phi - \frac{\pi}{2}\right) \\
 &= l\left(c_1(s) \cos\left(\psi(s) + \phi - \frac{\pi}{2}\right) + c_2(s) \sin\left(\psi(s) + \phi - \frac{\pi}{2}\right), \psi(s) + \phi - \frac{\pi}{2}\right)
 \end{aligned}$$

したがって、

$$\xi = \psi(s) + \phi - \frac{\pi}{2}$$

とおくと

$$\begin{aligned}
 dp\left(\frac{\partial}{\partial s}\right) &= \left\{ \frac{dc_1}{ds} \cos \xi + \frac{dc_2}{ds} \sin \xi - c_1(s) \sin \xi \frac{d\psi}{ds} + c_2(s) \cos \xi \frac{d\psi}{ds} \right\} \frac{\partial}{\partial r} + \frac{d\psi}{ds} \frac{\partial}{\partial \theta}, \\
 dp\left(\frac{\partial}{\partial \phi}\right) &= \{-c_1(s) \sin \xi + c_2(s) \cos \xi\} \frac{\partial}{\partial r} + \frac{\partial}{\partial \theta}.
 \end{aligned}$$

ここで、 $\frac{\partial}{\partial r}, \frac{\partial}{\partial \theta}$ は $L(\mathbb{R}^2)$ の接ベクトル空間の正規直交基底だから、注意 3.2.7 の計算法を使うと、

$$\begin{aligned}
 & \left| dp\left(\frac{\partial}{\partial s}\right) \wedge dp\left(\frac{\partial}{\partial \phi}\right) \right| \\
 &= \left| \det \begin{bmatrix} \frac{dc_1}{ds} \cos \xi + \frac{dc_2}{ds} \sin \xi - c_1 \sin \xi \frac{d\psi}{ds} + c_2 \cos \xi \frac{d\psi}{ds} & -c_1 \sin \xi + c_2 \cos \xi \\ \frac{d\psi}{ds} & 1 \end{bmatrix} \right| \\
 &= \left| \frac{dc_1}{ds} \cos \xi + \frac{dc_2}{ds} \sin \xi \right| \\
 &= \left| \cos \psi(s) \cos\left(\psi(s) + \phi - \frac{\pi}{2}\right) + \sin \psi(s) \sin\left(\psi(s) + \phi - \frac{\pi}{2}\right) \right| \\
 &= \left| \cos\left(\phi - \frac{\pi}{2}\right) \right| \\
 &= |\sin \phi| \\
 &= \sin \phi.
 \end{aligned}$$

となり、

$$\int_M L(B \cap p(c(s), \phi)) Jp d\mu_M = \int_M L(B \cap p(c(s), \phi)) \sin \phi d\mu_M.$$

以上で

$$\int_M L(B \cap p(c(s), \phi)) \sin \phi d\mu_M = 2\pi A(B)$$

となることがわかった。したがって

$$I = 2 \cdot 2L(c)A(B) \frac{\pi}{2} L(c) - 2(2\pi A(B))^2 = 2\pi A(B) \{L(c)^2 - 4\pi A(B)\}$$

が成り立ち、

$$L(c)^2 - 4\pi A(B) \geq 0.$$

等号が成り立つための必要十分条件は、 $I = 0$ だから、 M^2 上で

$$L(B \cap p(c(s_1), \phi_1)) \sin \phi_2 - L(B \cap p(c(s_2), \phi_2)) \sin \phi_1 = 0$$

が成り立つことである。これは関数 $L(B \cap p(c(s), \phi)) / \sin \phi$ が M 上一定値をとることになる。このような曲線が円に限られることを証明するためには、曲線の極座標による表示 $r(\phi)$ が

$$\frac{r(\phi)}{\sin \phi} = C \quad (C : \text{定数})$$

を満たすとき、円になることを示せば十分である。 $r(\phi) = C \sin \phi$ となるので、曲線の直交座標系による表示は

$$\begin{aligned} (C \sin \phi \cos \phi, C \sin^2 \phi) &= \left(\frac{C}{2} \sin 2\phi, \frac{C}{2} (2 \sin^2 \phi - 1) + \frac{C}{2} \right) \\ &= \left(\frac{C}{2} \sin 2\phi, -\frac{C}{2} \cos 2\phi + \frac{C}{2} \right) \end{aligned}$$

となる。これより、曲線は中心 $(0, C/2)$ で半径 $C/2$ の円になる。

4.2 Crofton の公式

平面曲線と直線との交点数を $L(\mathbf{R}^2)$ 上の関数とみて積分すると、その積分値はその曲線の長さの2倍に一致するという Crofton の公式を証明する。

定理 4.2.1

$$I(\mathbf{R}^2 \times L(\mathbf{R}^2)) = \{(x, l) \in \mathbf{R}^2 \times L(\mathbf{R}^2) \mid x \in l\}$$

とおくと、 $I(\mathbf{R}^2 \times L(\mathbf{R}^2))$ は $\mathbf{R}^2 \times L(\mathbf{R}^2)$ の3次元正規部分多様体になる。さらに

$$i : \mathbf{R}^2 \times P^1(\mathbf{R}) \rightarrow I(\mathbf{R}^2 \times L(\mathbf{R}^2)); \quad (x, l) \mapsto (x, l + x)$$

によって i を定めると、 i は微分同型写像になる。

証明 \mathbf{R}^2 の座標系 x_1, x_2 と $L(\mathbf{R}^2)$ の局所座標系 r, θ を合わせた x_1, x_2, r, θ を積多様体 $\mathbf{R}^2 \times L(\mathbf{R}^2)$ の局所座標系として使う。 $\mathbf{R}^2 \times L(\mathbf{R}^2)$ の元が $I(\mathbf{R}^2 \times L(\mathbf{R}^2))$ に含まれるための必要十分条件をこの局所座標系を使って表すと、

$$x_1 \cos \theta + x_2 \sin \theta = r$$

となる。そこで

$$F(x_1, x_2, r, \theta) = x_1 \cos \theta + x_2 \sin \theta - r$$

とおくと

$$\left[\frac{\partial F}{\partial x_1} \quad \frac{\partial F}{\partial x_2} \quad \frac{\partial F}{\partial r} \quad \frac{\partial F}{\partial \theta} \right] = [\cos \theta \quad \sin \theta \quad -1 \quad -x_1 \sin \theta + x_2 \cos \theta]$$

となり、この行列の階数はすべての点で 1 だから、 $I(\mathbf{R}^2 \times L(\mathbf{R}^2))$ は $\mathbf{R}^2 \times L(\mathbf{R}^2)$ の 3 次元正規部分多様体になる。

次に i が微分同型写像になることを示す。

$$\begin{aligned} i(u_1, u_2, l(0, \theta)) &= (u_1, u_2, T(0, u_1, u_2)l(0, \theta)) \\ &= (u_1, u_2, l(u_1 \cos \theta + u_2 \sin \theta, \theta)) \end{aligned}$$

となるので、 i は $\mathbf{R}^2 \times L(\mathbf{R}^2)$ への C^∞ 級写像になる。したがって、 i は $I(\mathbf{R}^2 \times L(\mathbf{R}^2))$ への C^∞ 級写像にもなる。 i の定め方より、 i は全単射になることがわかる。上の i の表示より、

$$\begin{aligned} di_{(u_1, u_2, l(0, \theta))} \left(\frac{\partial}{\partial x_1} \right) &= \frac{\partial}{\partial x_1} + \cos \theta \frac{\partial}{\partial r} \\ di_{(u_1, u_2, l(0, \theta))} \left(\frac{\partial}{\partial x_2} \right) &= \frac{\partial}{\partial x_2} + \sin \theta \frac{\partial}{\partial r} \\ di_{(u_1, u_2, l(0, \theta))} \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \right) &= (-u_1 \sin \theta + u_2 \cos \theta) \frac{\partial}{\partial r} + \frac{\partial}{\partial \theta} \end{aligned}$$

となり、 $\mathbf{R}^2 \times P^1(\mathbf{R})$ の接ベクトル空間の基底 $\frac{\partial}{\partial x_1}, \frac{\partial}{\partial x_2}, \frac{\partial}{\partial \theta}$ と $\mathbf{R}^2 \times L(\mathbf{R}^2)$ の接ベクトル空間の基底 $\frac{\partial}{\partial x_1}, \frac{\partial}{\partial x_2}, \frac{\partial}{\partial r}, \frac{\partial}{\partial \theta}$ に関する i の微分写像 di の表現行列は

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ \cos \theta & \sin \theta & -u_1 \sin \theta + u_2 \cos \theta & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

この行列の階数はすべての点で 3 になることがわかる。以上より、 i は微分同型写像になる。

定理 4.2.2 (Crofton の公式) \mathbf{R}^2 内の曲線 c に対して

$$\int_{L(\mathbf{R}^2)} \#(c \cap l) d\mu(l) = 2L(c)$$

が成り立つ。

折れ線近似による証明 曲線を折れ線で近似すると曲線の長さも折れ線の長さで近似される。折れ線は線分の合併になり折れ線の長さは線分の長さの和になる。そこで c が線分の場合に Crofton の公式を示し、次に c が折れ線の場合を示し、最後に c が一般の曲線の場合を証明する。

$c = [0, L(c)] \times \{0\} \subset \mathbf{R}^2$ とする。直線が c と交わるときの交点の数は 1 になるので、 $l(r, \theta)$ が c と交わる r, θ の条件を求めれば Crofton の公式の積分を計算することができる。 $-\pi/2 \leq \theta \leq \pi/2$ の範囲を θ が動くようにすると、 r の条件は $0 \leq r \leq L(c) \cos \theta$ になる。したがって、交点数の積分は次のようになる。

$$\int_{-\pi/2}^{\pi/2} \int_0^{L(c) \cos \theta} 1 dr d\theta = \int_{-\pi/2}^{\pi/2} L(c) \cos \theta d\theta = 2L(c).$$

したがって c が x 軸上の線分の場合に Crofton の公式が成り立つことがわかった。平面の任意の線分は等長変換によって x 軸に移すことができ、 $L(\mathbf{R}^2)$ 上の測度は平面の等長変換の作用によって不変なので、平面の任意の線分に対して Crofton の公式が成り立つ。

次に c が線分 c_1, \dots, c_k からなる折れ線の場合を考える。

$$\begin{aligned} \int_{L(\mathbf{R}^2)} \#(c \cap l) d\mu(l) &= \int_{L(\mathbf{R}^2)} \# \left(\bigcup_{i=1}^k c_i \cap l \right) d\mu(l) = \int_{L(\mathbf{R}^2)} \sum_{i=1}^k \#(c_i \cap l) d\mu(l) \\ &= \sum_{i=1}^k \int_{L(\mathbf{R}^2)} \#(c_i \cap l) d\mu(l) = \sum_{i=1}^k 2L(c_i) = 2L(c). \end{aligned}$$

ここで、等式

$$\# \left(\bigcup_{i=1}^k c_i \cap l \right) = \sum_{i=1}^k \#(c_i \cap l)$$

は直線 l が c_i の端点を通らないときに成り立つが、 l が c_i の端点を通るときには成り立たない。 c_i の端点を通る l の全体は 1 次元になり $L(\mathbf{R}^2)$ の測度に関して測度 0 になるので、積分の等式

$$\int_{L(\mathbf{R}^2)} \# \left(\bigcup_{i=1}^k c_i \cap l \right) d\mu(l) = \int_{L(\mathbf{R}^2)} \sum_{i=1}^k \#(c_i \cap l) d\mu(l)$$

は成り立つ。

最後に c が一般の曲線の場合を証明する。 c を弧長に関して i 等分した点を結んで得られる折れ線を d_i で表すと、 $\lim_{i \rightarrow \infty} L(d_i) = L(c)$ が成り立つ。直線 l と二点を結ぶ曲線との交点数は同じ二点を結ぶ線分との交点数以上になるので、

$$\#(d_{2i} \cap l) \leq \#(d_{2i+1}) \leq \dots \leq \#(c \cap l)$$

となる。さらに、 c と l がトランスバーサルに交わる時、 $\#(d_{2^i} \cap l)$ は $\#(c \cap l)$ に単調収束する。 c とトランスバーサルに交わらない l の全体は $L(\mathbf{R}^2)$ の測度に関して測度 0 になるので、Lebesgue の単調収束定理と上で示したことより

$$\int_{L(\mathbf{R}^2)} \#(c \cap l) d\mu(l) = \lim_{i \rightarrow \infty} \int_{L(\mathbf{R}^2)} \#(d_{2^i} \cap l) d\mu(l) = \lim_{i \rightarrow \infty} 2L(d_{2^i}) = 2L(c)$$

が成り立つ。

別証明

$$I(c) = \{(x, l) \in I(\mathbf{R}^2 \times L(\mathbf{R}^2)) \mid x \in c\}$$

とおく。定理 4.2.1 の微分同型写像 i を使うと、

$$i^{-1}(I(c)) = c \times P^1(\mathbf{R})$$

となるので、これは $\mathbf{R}^2 \times P^1(\mathbf{R})$ の 2 次元部分多様体になる。したがって、 $I(c)$ は $I(\mathbf{R}^2 \times L(\mathbf{R}^2))$ の 2 次元部分多様体になる。

$$\pi_L : I(c) \rightarrow L(\mathbf{R}^2); \quad (x, l) \mapsto l$$

によって写像 π_L を定義すると、 π_L は、包含写像 $I(c) \rightarrow \mathbf{R}^2 \times L(\mathbf{R}^2)$ と第二成分への射影 $\mathbf{R}^2 \times L(\mathbf{R}^2) \rightarrow L(\mathbf{R}^2)$ との合成になるので、 C^∞ 級写像になる。そこで $I(c)$ 上恒等的に 1 に等しい関数とこの写像 π_L に定理 3.2.5 を適用すると

$$\int_{L(\mathbf{R}^2)} \#(\pi_L^{-1}(l)) d\mu(l) = \int_{I(c)} J\pi_L d\mu$$

を得る。ここで

$$\pi_L^{-1}(l) = \{(x, l) \mid x \in l, x \in c\} = (c \cap l) \times \{l\}$$

だから、 $\#(\pi_L^{-1}(l)) = \#(c \cap l)$ となり、

$$\int_{L(\mathbf{R}^2)} \#(c \cap l) d\mu(l) = \int_{I(c)} J\pi_L d\mu.$$

以下で上の等式の右辺を計算する。そのために、まず π_L の微分写像 $d\pi_L$ を求める。曲線 c の弧長パラメーター s と $P^1(\mathbf{R})$ の元 $l(0, \theta)$ のパラメーター θ を使うと、 s, θ は $c \times P^1(\mathbf{R})$ の局所座標系になる。定理 4.2.1 の証明中に示した i の微分写像の公式を使うと、 $c \times P^1(\mathbf{R})$ において

$$\frac{\partial}{\partial s} = \frac{dc_1}{ds} \frac{\partial}{\partial x_1} + \frac{dc_2}{ds} \frac{\partial}{\partial x_2}$$

だから、

$$\begin{aligned} di\left(\frac{\partial}{\partial s}\right) &= \frac{dc_1}{ds}\frac{\partial}{\partial x_1} + \frac{dc_2}{ds}\frac{\partial}{\partial x_2} + \left(\frac{dc_1}{ds}\cos\theta + \frac{dc_2}{ds}\sin\theta\right)\frac{\partial}{\partial r} \\ di\left(\frac{\partial}{\partial\theta}\right) &= (-c_1(s)\sin\theta + c_2(s)\cos\theta)\frac{\partial}{\partial r} + \frac{\partial}{\partial\theta} \end{aligned}$$

となり、これらは $I(c)$ の接ベクトル空間の基底になる。

$$\begin{aligned} d\pi_L di\left(\frac{\partial}{\partial s}\right) &= \left(\frac{dc_1}{ds}\cos\theta + \frac{dc_2}{ds}\sin\theta\right)\frac{\partial}{\partial r} \\ d\pi_L di\left(\frac{\partial}{\partial\theta}\right) &= (-c_1(s)\sin\theta + c_2(s)\cos\theta)\frac{\partial}{\partial r} + \frac{\partial}{\partial\theta}. \end{aligned}$$

ここで、 $\frac{\partial}{\partial r}, \frac{\partial}{\partial\theta}$ は $L(\mathbb{R}^2)$ の接ベクトル空間の正規直交基底だから、注意 3.2.7 の計算法を使うと、

$$\begin{aligned} &\left| d\pi_L di\left(\frac{\partial}{\partial s}\right) \wedge d\pi_L di\left(\frac{\partial}{\partial\theta}\right) \right| \\ &= \left| \det \begin{bmatrix} \frac{dc_1}{ds}\cos\theta + \frac{dc_2}{ds}\sin\theta & -c_1(s)\sin\theta + c_2(s)\cos\theta \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \right| \\ &= \left| \frac{dc_1}{ds}\cos\theta + \frac{dc_2}{ds}\sin\theta \right| \end{aligned}$$

となり、

$$\int_{I(c)} J\pi_L d\mu = \int_c \int_0^\pi \left| \frac{dc_1}{ds}\cos\theta + \frac{dc_2}{ds}\sin\theta \right| d\theta ds.$$

ここで $\frac{dc}{ds}$ は単位ベクトルだから、

$$\frac{dc}{ds} = (\cos\varphi, \sin\varphi)$$

となる φ をとることができ、

$$\begin{aligned} \int_0^\pi \left| \frac{dc_1}{ds}\cos\theta + \frac{dc_2}{ds}\sin\theta \right| d\theta &= \int_0^\pi |\cos\varphi\cos\theta + \sin\varphi\sin\theta| d\theta \\ &= \int_0^\pi |\cos(\theta - \varphi)| d\theta \\ &= 2 \quad (\text{この積分はパラメーター } s \text{ に依存しない}). \end{aligned}$$

以上より、Fubini の定理を使うと

$$\int_{I(c)} J\pi_L d\mu = \int_c 2ds = 2L(c)$$

を得る。先に得た等式と合わせると

$$\int_{L(\mathbf{R}^2)} \#(c \cap l) d\mu(l) = 2L(c)$$

を得る。

定義 4.2.3 c を \mathbf{R}^2 内の凸閉曲線とする。平行な二直線で c をはさむとき、この二直線間の距離をこの直線に垂直な方向の幅と呼び、方向 $(\cos \theta, \sin \theta)$ の幅を $d_c(\theta)$ で表す。すべての方向の幅が一定の凸閉曲線を定幅曲線と呼ぶ。

系 4.2.4 定理 4.2.2 の仮定のもとで、さらに c は凸閉曲線であると仮定し、 c の囲む領域を B で表す。このとき、

$$I_0(B) = \int_0^\pi d_c(\theta) d\theta = L(c)$$

が成り立つ。特に、 c が幅 d の定幅曲線のとき、 $L(c) = \pi d$ が成り立つ。

証明 c は凸閉曲線だから、直線との交点は高々二点になる。そこで定義 4.1.2 で定めた

$$D(B) = \{l \in L(\mathbf{R}^2) \mid B \cap l \neq \emptyset\}$$

について考えると、 $D(B)$ は $L(\mathbf{R}^2)$ の開集合になる。 $D(B)$ の元と c との交点数は 2 になり、 c と交わる他の直線は c の接線のみで $L(\mathbf{R}^2)$ の測度に関して測度 0 になる。したがって、定理 4.2.2 より

$$L(c) = \int_{D(B)} d\mu = \int_{D(B)} dr d\theta = \int_0^\pi d_c(\theta) d\theta$$

を得る。これらは $I_0(B)$ に等しい。特に、 c が幅 d の定幅曲線のときは、上の等式より $L(c) = \pi d$ が成り立つ。

4.3 平面の等長変換群

\mathbf{R}^2 の向きを保つ等長変換の全体を $M(\mathbf{R}^2)$ で表す。 $M(\mathbf{R}^2)$ の任意の元は

$$T(\phi, u_1, u_2) : \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} \cos \phi & -\sin \phi \\ \sin \phi & \cos \phi \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \end{bmatrix}$$

と表すことができ、 ϕ, u_1, u_2 は $M(\mathbf{R}^2)$ の局所座標系になる。積は次のようになる。

$$\begin{aligned} & T(\psi, v_1, v_2) T(\phi, u_1, u_2) \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} \\ &= T(\psi, v_1, v_2) \left(\begin{bmatrix} \cos \phi & -\sin \phi \\ \sin \phi & \cos \phi \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \end{bmatrix} \right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \begin{bmatrix} \cos \psi & -\sin \psi \\ \sin \psi & \cos \psi \end{bmatrix} \left(\begin{bmatrix} \cos \phi & -\sin \phi \\ \sin \phi & \cos \phi \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \end{bmatrix} \right) + \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \end{bmatrix} \\
&= \begin{bmatrix} \cos(\psi + \phi) & -\sin(\psi + \phi) \\ \sin(\psi + \phi) & \cos(\psi + \phi) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \cos \psi & -\sin \psi \\ \sin \psi & \cos \psi \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \end{bmatrix} \\
&= \begin{bmatrix} \cos(\psi + \phi) & -\sin(\psi + \phi) \\ \sin(\psi + \phi) & \cos(\psi + \phi) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} u_1 \cos \psi - u_2 \sin \psi + v_1 \\ u_1 \sin \psi + u_2 \cos \psi + v_2 \end{bmatrix}.
\end{aligned}$$

$M(\mathbf{R}^2)$ の \mathbf{R}^2 への作用は次のように表すとわかりやすい。

$$T(\phi, u_1, u_2) \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos \phi & -\sin \phi & u_1 \\ \sin \phi & \cos \phi & u_2 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ 1 \end{bmatrix}.$$

三次正方行列としての積は次のようになる。これがこの作用を考える理由である。

$$\begin{aligned}
&T(\psi, v_1, v_2)T(\phi, u_1, u_2) \\
&= \begin{bmatrix} \cos \psi & -\sin \psi & v_1 \\ \sin \psi & \cos \psi & v_2 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \cos \phi & -\sin \phi & u_1 \\ \sin \phi & \cos \phi & u_2 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\
&= \begin{bmatrix} \cos(\psi + \phi) & -\sin(\psi + \phi) & u_1 \cos \psi - u_2 \sin \psi + v_1 \\ \sin(\psi + \phi) & \cos(\psi + \phi) & u_1 \sin \psi + u_2 \cos \psi + v_2 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\
&= T(\psi + \phi, u_1 \cos \psi - u_2 \sin \psi + v_1, u_1 \sin \psi + u_2 \cos \psi + v_2).
\end{aligned}$$

これによって、 $M(\mathbf{R}^2)$ は \mathbf{R}^2 の Lie 変換群になる。

写像

$$SO(2) \times \mathbf{R}^2 \rightarrow M(\mathbf{R}^2); \quad (T(\phi, 0), u_1, u_2) \mapsto T(\phi, u_1, u_2)$$

は微分同型写像になる。 ϕ, u_1, u_2 は $M(\mathbf{R}^2)$ の局所座標系になる。 ϕ が弧長パラメータになる $SO(2)$ の Riemann 計量と \mathbf{R}^2 の計量の積 Riemann 計量を $M(\mathbf{R}^2)$ に導入する。

命題 4.3.1 ベクトル場

$$\frac{\partial}{\partial \phi}, \quad \frac{\partial}{\partial u_1}, \quad \frac{\partial}{\partial u_2}$$

は $M(\mathbf{R}^2)$ 全体で定義された正規直交系になり、 $M(\mathbf{R}^2)$ の左移動は等長変換になる。

証明 $M(\mathbf{R}^2)$ は三つの 1 次元多様体の積になっているので、それぞれのパラメータ ϕ, u_1, u_2 によるベクトル場

$$\frac{\partial}{\partial \phi}, \quad \frac{\partial}{\partial u_1}, \quad \frac{\partial}{\partial u_2}$$

は $M(\mathbf{R}^2)$ 全体で定義される。Riemann 計量の定め方よりこれらは正規直交系になる。

$M(\mathbf{R}^2)$ の任意の点 g に対して

$$L_g(x) = gx \quad (x \in M(\mathbf{R}^2))$$

によって左移動 L_g を定める。 $g = T(\psi, v_1, v_2)$ とおくと、

$$\begin{aligned} & L_g(T(\phi, u_1, u_2)) \\ &= T(\psi + \phi, u_1 \cos \psi - u_2 \sin \psi + v_1, u_1 \sin \psi + u_2 \cos \psi + v_2) \end{aligned}$$

となる。この等式より、

$$\begin{aligned} (dL_g)_e \left(\frac{\partial}{\partial \phi} \Big|_e \right) &= \frac{\partial}{\partial \phi} \Big|_g \\ (dL_g)_e \left(\frac{\partial}{\partial u_1} \Big|_e \right) &= \cos \psi \frac{\partial}{\partial u_1} \Big|_g + \sin \psi \frac{\partial}{\partial u_2} \Big|_g \\ (dL_g)_e \left(\frac{\partial}{\partial u_2} \Big|_e \right) &= -\sin \psi \frac{\partial}{\partial u_1} \Big|_g + \cos \psi \frac{\partial}{\partial u_2} \Big|_g \end{aligned}$$

となる。これより $(dL_g)_e : T_e(M(\mathbf{R}^2)) \rightarrow T_g(M(\mathbf{R}^2))$ は等長線形写像になり、 L_g は等長変換になる。したがって、 L_g は体積保存変換にもなる。

注意 4.3.2 $M(\mathbf{R}^2)$ の任意の点 g に対して

$$R_g(x) = xg \quad (x \in M(\mathbf{R}^2))$$

によって右移動 R_g を定める。 $g = T(\psi, v_1, v_2)$ とおくと、

$$R_g(T(\phi, u_1, u_2)) = T(\phi + \psi, v_1 \cos \phi - v_2 \sin \phi + u_1, v_1 \sin \phi + v_2 \cos \phi + u_2)$$

となる。この等式より、

$$\begin{aligned} (dR_g)_e \left(\frac{\partial}{\partial \phi} \Big|_e \right) &= \frac{\partial}{\partial \phi} \Big|_g + (-v_1 \sin \phi - v_2 \cos \phi) \frac{\partial}{\partial u_1} \Big|_g + (v_1 \cos \phi - v_2 \sin \phi) \frac{\partial}{\partial u_2} \Big|_g \\ (dR_g)_e \left(\frac{\partial}{\partial u_1} \Big|_e \right) &= \frac{\partial}{\partial u_1} \Big|_g \\ (dR_g)_e \left(\frac{\partial}{\partial u_2} \Big|_e \right) &= \frac{\partial}{\partial u_2} \Big|_g \end{aligned}$$

となる。これより $(dR_g)_e : T_e(M(\mathbf{R}^2)) \rightarrow T_g(M(\mathbf{R}^2))$ は左移動の場合とは異なり等長線形写像にならない。ところが、

$$(dR_g)_e \left(\frac{\partial}{\partial \phi} \Big|_e \right) \wedge (dR_g)_e \left(\frac{\partial}{\partial u_1} \Big|_e \right) \wedge (dR_g)_e \left(\frac{\partial}{\partial u_2} \Big|_e \right) = \frac{\partial}{\partial \phi} \Big|_g \wedge \frac{\partial}{\partial u_1} \Big|_g \wedge \frac{\partial}{\partial u_2} \Big|_g$$

は成り立ち、命題 4.3.1 より、 R_g は正規直交基底の外積を正規直交基底の外積に写すことがわかる。したがって、 R_g は $M(\mathbf{R}^2)$ の体積保存変換になる。

4.4 Poincaréの公式

二つの平面曲線 c_0, c_1 の一方 c_1 を $M(\mathbf{R}^2)$ の元 g で動かし、交点数 $\#(c_0 \cap cg_1)$ を $M(\mathbf{R}^2)$ 上の関数とみて積分すると、その積分値は $4L(c_0)L(c_1)$ に一致するという Poincaré の公式を証明する。

補題 4.4.1

$$I((\mathbf{R}^2)^2 \times M(\mathbf{R}^2)) = \{(x, y, g) \in (\mathbf{R}^2)^2 \times M(\mathbf{R}^2) \mid x = g(y)\}$$

とおくと、 $I((\mathbf{R}^2)^2 \times M(\mathbf{R}^2))$ は $(\mathbf{R}^2)^2 \times M(\mathbf{R}^2)$ の5次元正規部分多様体になる。さらに

$$\begin{aligned} i &: (\mathbf{R}^2)^2 \times SO(2) \rightarrow I((\mathbf{R}^2)^2 \times M(\mathbf{R}^2)) \\ &; (x, y, T(\phi, 0)) \mapsto (x, y, T(0, x)T(\phi, 0)T(0, -y)) \end{aligned}$$

によって i を定めると、 i は微分同型写像になる。

証明 $(\mathbf{R}^2)^2$ の第一成分の座標系 x_1, x_2 と第二成分の座標系 y_1, y_2 と $M(\mathbf{R}^2)$ の局所座標系 ϕ, u_1, u_2 を合わせた $x_1, x_2, y_1, y_2, \phi, u_1, u_2$ を積多様体 $(\mathbf{R}^2)^2 \times M(\mathbf{R}^2)$ の局所座標系として使う。 $(\mathbf{R}^2)^2 \times M(\mathbf{R}^2)$ の元が $I((\mathbf{R}^2)^2 \times M(\mathbf{R}^2))$ に含まれるための必要十分条件

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos \phi & -\sin \phi \\ \sin \phi & \cos \phi \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \end{bmatrix}$$

をこの局所座標系を使って表すと、

$$\begin{aligned} x_1 &= y_1 \cos \phi - y_2 \sin \phi + u_1 \\ x_2 &= y_1 \sin \phi + y_2 \cos \phi + u_2 \end{aligned}$$

となる。そこで

$$\begin{aligned} &F(x_1, x_2, y_1, y_2, \phi, u_1, u_2) \\ &= (y_1 \cos \phi - y_2 \sin \phi + u_1 - x_1, y_1 \sin \phi + y_2 \cos \phi + u_2 - x_2) \end{aligned}$$

とおくと

$$\begin{aligned} &\begin{bmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial x_1} & \frac{\partial F_1}{\partial x_2} & \frac{\partial F_1}{\partial y_1} & \frac{\partial F_1}{\partial y_2} & \frac{\partial F_1}{\partial \phi} & \frac{\partial F_1}{\partial u_1} & \frac{\partial F_1}{\partial u_2} \\ \frac{\partial F_2}{\partial x_1} & \frac{\partial F_2}{\partial x_2} & \frac{\partial F_2}{\partial y_1} & \frac{\partial F_2}{\partial y_2} & \frac{\partial F_2}{\partial \phi} & \frac{\partial F_2}{\partial u_1} & \frac{\partial F_2}{\partial u_2} \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} -1 & 0 & \cos \phi & -\sin \phi & -y_1 \sin \phi + y_2 \cos \phi & 1 & 0 \\ 0 & -1 & \sin \phi & \cos \phi & y_1 \cos \phi - y_2 \sin \phi & 0 & 1 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

となり、この行列の階数はすべての点で2になる。陰関数定理より $I((\mathbf{R}^2)^2 \times M(\mathbf{R}^2))$ は $(\mathbf{R}^2)^2 \times M(\mathbf{R}^2)$ の5次元正規部分多様体になる。

次に i が微分同型写像になることを示す。

$$\begin{aligned}
& T(0, x_1, x_2)T(\phi, 0, 0)T(0, -y_1, -y_2) \\
&= \begin{bmatrix} 1 & 0 & x_1 \\ 0 & 1 & x_2 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \cos \phi & -\sin \phi & 0 \\ \sin \phi & \cos \phi & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & -y_1 \\ 0 & 1 & -y_2 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\
&= \begin{bmatrix} \cos \phi & -\sin \phi & x_1 \\ \sin \phi & \cos \phi & x_2 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & -y_1 \\ 0 & 1 & -y_2 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\
&= \begin{bmatrix} \cos \phi & -\sin \phi & -y_1 \cos \phi + y_2 \sin \phi + x_1 \\ \sin \phi & \cos \phi & -y_1 \sin \phi - y_2 \cos \phi + x_2 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\
&= T(\phi, -y_1 \cos \phi + y_2 \sin \phi + x_1, -y_1 \sin \phi - y_2 \cos \phi + x_2)
\end{aligned}$$

だから

$$\begin{aligned}
& i(x_1, x_2, y_1, y_2, T(\phi, 0)) \\
&= (x_1, x_2, y_1, y_2, T(\phi, -y_1 \cos \phi + y_2 \sin \phi + x_1, -y_1 \sin \phi - y_2 \cos \phi + x_2))
\end{aligned}$$

となるので、 i は $(\mathbf{R}^2)^2 \times M(\mathbf{R}^2)$ への C^∞ 級写像になる。したがって、 i は $I((\mathbf{R}^2)^2 \times M(\mathbf{R}^2))$ への C^∞ 級写像にもなる。 i の定め方より、 i は全単射になることがわかる。上の i の表示より、

$$\begin{aligned}
di_{(x_1, x_2, y_1, y_2, \phi)} \left(\frac{\partial}{\partial x_1} \right) &= \frac{\partial}{\partial x_1} + \frac{\partial}{\partial u_1}, \\
di_{(x_1, x_2, y_1, y_2, \phi)} \left(\frac{\partial}{\partial x_2} \right) &= \frac{\partial}{\partial x_2} + \frac{\partial}{\partial u_2}, \\
di_{(x_1, x_2, y_1, y_2, \phi)} \left(\frac{\partial}{\partial y_1} \right) &= \frac{\partial}{\partial y_1} - \cos \phi \frac{\partial}{\partial u_1} - \sin \phi \frac{\partial}{\partial u_2}, \\
di_{(x_1, x_2, y_1, y_2, \phi)} \left(\frac{\partial}{\partial y_2} \right) &= \frac{\partial}{\partial y_2} + \sin \phi \frac{\partial}{\partial u_1} - \cos \phi \frac{\partial}{\partial u_2}, \\
di_{(x_1, x_2, y_1, y_2, \phi)} \left(\frac{\partial}{\partial \phi} \right) &= \frac{\partial}{\partial \phi} + (y_1 \sin \phi + y_2 \cos \phi) \frac{\partial}{\partial u_1} \\
&\quad + (-y_1 \cos \phi + y_2 \sin \phi) \frac{\partial}{\partial u_2}
\end{aligned}$$

となり、 $(\mathbf{R}^2)^2 \times SO(2)$ の接ベクトル空間の基底 $\frac{\partial}{\partial x_1}, \frac{\partial}{\partial x_2}, \frac{\partial}{\partial y_1}, \frac{\partial}{\partial y_2}, \frac{\partial}{\partial \phi}$ と $(\mathbf{R}^2)^2 \times M(\mathbf{R}^2)$ の接ベクトル空間の基底 $\frac{\partial}{\partial x_1}, \frac{\partial}{\partial x_2}, \frac{\partial}{\partial y_1}, \frac{\partial}{\partial y_2}, \frac{\partial}{\partial \phi}, \frac{\partial}{\partial u_1}, \frac{\partial}{\partial u_2}$ に関する i の微

分写像 di の表現行列は

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & -\cos \phi & \sin \phi & y_1 \sin \phi + y_2 \cos \phi \\ 0 & 1 & -\sin \phi & -\cos \phi & -y_1 \cos \phi + y_2 \sin \phi \end{bmatrix}.$$

この行列の階数はすべての点で5になることがわかる。以上より、 i は微分同型写像になる。

定理 4.4.2 (Poincaré の公式) \mathbf{R}^2 内の二曲線 c_0, c_1 に対して

$$\int_{M(\mathbf{R}^2)} \#(c_0 \cap gc_1) d\mu(g) = 4L(c_0)L(c_1)$$

が成り立つ。

証明

$$I(c_0, c_1) = \{(x, y, g) \in I((\mathbf{R}^2)^2 \times M(\mathbf{R}^2)) \mid x \in c_0, y \in c_1\}$$

とおく。補題 4.4.1 の微分同型写像 i を使うと、

$$i^{-1}(I(c_0, c_1)) = c_0 \times c_1 \times SO(2)$$

となるので、これは $SO(2) \times (\mathbf{R}^2)^2$ の3次元部分多様体になる。したがって、 $I(c_0, c_1)$ は $I((\mathbf{R}^2)^2 \times M(\mathbf{R}^2))$ の3次元部分多様体になる。

$$\pi_M : I(c_0, c_1) \rightarrow M(\mathbf{R}^2); \quad (x, y, g) \mapsto g$$

によって写像 π_M を定義すると、 π_M は包含写像 $I(c_0, c_1) \rightarrow (\mathbf{R}^2)^2 \times M(\mathbf{R}^2)$ と第三成分への射影 $(\mathbf{R}^2)^2 \times M(\mathbf{R}^2) \rightarrow M(\mathbf{R}^2)$ との合成になるので、 C^∞ 級写像になる。そこでこの写像 π_M に定理 3.2.5 を適用すると

$$\int_{M(\mathbf{R}^2)} \#(\pi_M^{-1}(g)) d\mu(g) = \int_{I(c_0, c_1)} J\pi_M d\mu$$

を得る。ここで

$$\pi_M^{-1}(g) = \{(g(y), y, g) \mid g(y) \in c_0 \cap gc_1\}$$

だから、 $\#(\pi_M^{-1}(g)) = \#(c_0 \cap gc_1)$ となり、

$$\int_{M(\mathbf{R}^2)} \#(c_0 \cap gc_1) d\mu(g) = \int_{I(c_0, c_1)} J\pi_M d\mu.$$

以下で上の等式の右辺を計算する。そのために、まず π_M の微分写像 $d\pi_M$ を求める。曲線 c_0 の弧長パラメータ s と曲線 c_1 の弧長パラメータ t と $SO(2)$ の元 $T(\phi, 0)$ のパラメータ ϕ を使うと、 s, t, ϕ は $c_0 \times c_1 \times SO(2)$ の局所座標系になる。上で示したことより、補題 4.4.1 の i は $c_0 \times c_1 \times SO(2)$ と $I(c_0, c_1)$ の間の微分同型写像を誘導し、

$$di \left(\frac{\partial}{\partial s} \right), \quad di \left(\frac{\partial}{\partial t} \right), \quad di \left(\frac{\partial}{\partial \phi} \right)$$

は $I(c_0, c_1)$ の接ベクトル空間の基底になる。この基底に $d\pi_M$ を作用させ $J\pi_M$ を計算する。補題 4.4.1 の証明中の di の計算結果を使うと

$$\begin{aligned} d\pi_M di \left(\frac{\partial}{\partial s} \right) &= d\pi_M di \left(\frac{d(c_0(s))_1}{ds} \frac{\partial}{\partial x_1} + \frac{d(c_0(s))_2}{ds} \frac{\partial}{\partial x_2} \right) \\ &= \frac{d(c_0(s))_1}{ds} \frac{\partial}{\partial u_1} + \frac{d(c_0(s))_2}{ds} \frac{\partial}{\partial u_2}, \\ d\pi_M di \left(\frac{\partial}{\partial t} \right) &= d\pi_M di \left(\frac{d(c_1(t))_1}{dt} \frac{\partial}{\partial y_1} + \frac{d(c_1(t))_2}{dt} \frac{\partial}{\partial y_2} \right) \\ &= \left(-\frac{d(c_1(t))_1}{dt} \cos \phi + \frac{d(c_1(t))_2}{dt} \sin \phi \right) \frac{\partial}{\partial u_1} \\ &\quad + \left(-\frac{d(c_1(t))_1}{dt} \sin \phi - \frac{d(c_1(t))_2}{dt} \cos \phi \right) \frac{\partial}{\partial u_2}, \\ d\pi_M di \left(\frac{\partial}{\partial \phi} \right) &= ((c_1(t))_1 \sin \phi + (c_1(t))_2 \cos \phi) \frac{\partial}{\partial u_1} \\ &\quad + (-(c_1(t))_1 \cos \phi + (c_1(t))_2 \sin \phi) \frac{\partial}{\partial u_2} + \frac{\partial}{\partial \phi} \end{aligned}$$

となり、命題 4.3.1 で得た結果を使うと

$$\begin{aligned} &\left| d\pi_M di \left(\frac{\partial}{\partial s} \right) \wedge d\pi_M di \left(\frac{\partial}{\partial t} \right) \wedge d\pi_M di \left(\frac{\partial}{\partial \phi} \right) \right| \\ &= \left| \det \begin{bmatrix} \frac{d(c_0(s))_1}{ds} & -\frac{d(c_1(t))_1}{dt} \cos \phi + \frac{d(c_1(t))_2}{dt} \sin \phi & (c_1(t))_1 \sin \phi + (c_1(t))_2 \cos \phi \\ \frac{d(c_0(s))_2}{ds} & -\frac{d(c_1(t))_1}{dt} \sin \phi - \frac{d(c_1(t))_2}{dt} \cos \phi & -(c_1(t))_1 \cos \phi + (c_1(t))_2 \sin \phi \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \right| \\ &= \left| \frac{d(c_0(s))_1}{ds} \left(-\frac{d(c_1(t))_1}{dt} \sin \phi - \frac{d(c_1(t))_2}{dt} \cos \phi \right) \right. \\ &\quad \left. - \frac{d(c_0(s))_2}{ds} \left(-\frac{d(c_1(t))_1}{dt} \cos \phi + \frac{d(c_1(t))_2}{dt} \sin \phi \right) \right|. \end{aligned}$$

ここで

$$\left(\frac{d(c_0(s))_1}{ds}, \frac{d(c_0(s))_2}{ds} \right) = (\cos \alpha, \sin \alpha), \quad \left(\frac{d(c_1(t))_1}{dt}, \frac{d(c_1(t))_2}{dt} \right) = (\cos \beta, \sin \beta)$$

とおくと、上の式は

$$\begin{aligned} & |\cos \alpha(-\cos \beta \sin \phi - \sin \beta \cos \phi) - \sin \alpha(-\cos \beta \cos \phi + \sin \beta \sin \phi)| \\ &= |-\cos \alpha \sin(\phi + \beta) + \sin \alpha \cos(\phi + \beta)| \\ &= |\sin(\phi + \beta - \alpha)| \end{aligned}$$

となる。したがって、注意 3.2.7 の計算法を使うと、

$$\begin{aligned} \int_{I(c_0, c_1)} J\pi_M d\mu &= \int_0^{L(c_0)} \int_0^{L(c_1)} \int_0^{2\pi} |\sin(\phi + \beta - \alpha)| d\phi dt ds \\ &\quad (\text{この } \phi \text{ に関する積分は } \alpha, \beta \text{ に依存しない}) \\ &= \int_0^{L(c_0)} \int_0^{L(c_1)} \int_0^{2\pi} |\sin \phi| d\phi dt ds \\ &= \int_0^{L(c_0)} \int_0^{L(c_1)} 4 dt ds \\ &= 4L(c_0)L(c_1). \end{aligned}$$

したがって

$$\int_{M(\mathbf{R}^2)} \#(c_0 \cap g c_1) d\mu(g) = 4L(c_0)L(c_1)$$

が成り立つ。

系 4.4.3 \mathbf{R}^2 内の中心 x で半径 r の円を $S(x; r)$ で表す。 \mathbf{R}^2 内の曲線 c に対して

$$\int_{\mathbf{R}^2} \#(c \cap S(x; r)) d\mu(x) = 4rL(c)$$

が成り立つ。

証明 定理 4.4.2 を $c_0 = c$ と $c_1 = S(0; r)$ に適用すると

$$\int_{M(\mathbf{R}^2)} \#(c \cap gS(0; r)) d\mu(g) = 4 \cdot L(c)2\pi r$$

を得る。以下で上の等式の左辺を計算する。命題 4.3.1 で得た結果を使うと

$$\begin{aligned} \int_{M(\mathbf{R}^2)} \#(c \cap gS(0; r)) d\mu(g) &= \int_{M(\mathbf{R}^2)} \#(c \cap S(g0; r)) d\mu(g) \\ &= 2\pi \int_{\mathbf{R}^2} \#(c \cap S(x; r)) d\mu(x). \end{aligned}$$

したがって

$$\int_{\mathbf{R}^2} \#(c \cap S(x; r)) d\mu(x) = 4rL(c)$$

が成り立つ。

補題 4.4.4 \mathbf{R}^2 内の二曲線 c_0, c_1 をとる。 $g \in M(\mathbf{R}^2)$ に対して $c_0 \cap gc_1$ の各点における c_0 と gc_1 の単位速度ベクトルの成す角度を θ_i で表わし $c_0 \cap gc_1$ におけるそれらの和を $\sum_{c_0 \cap gc_1} \theta_i$ で表わす。ただし、 $0 \leq \theta_i \leq \pi$ となるように定める。このとき、次の等式が成り立つ。

$$\int_{M(\mathbf{R}^2)} \sum_{c_0 \cap gc_1} \theta_i d\mu(g) = 2\pi L(c_0)L(c_1).$$

証明 定理 4.4.2 の証明中に定めた $I(c_0, c_1)$ の各点 (x, y, g) において c_0 の単位速度ベクトルと gc_1 の単位速度ベクトルの成す角度を $\theta(x, y, g)$ とおくことによつて、 $I(c_0, c_1)$ 上の関数 θ を定める。この関数 θ と定理 4.4.2 の証明中に定めた写像 $\pi_M : I(c_0, c_1) \rightarrow M(\mathbf{R}^2)$ に定理 3.2.5 を適用すると

$$\int_{M(\mathbf{R}^2)} \sum_{\pi_M^{-1}(g)} \theta d\mu(g) = \int_{I(c_0, c_1)} \theta J\pi_M d\mu$$

を得る。左辺は問題の積分

$$\int_{M(\mathbf{R}^2)} \sum_{c_0 \cap gc_1} \theta_i d\mu(g)$$

に一致する。右辺は定理 4.4.2 の証明中の議論より

$$\begin{aligned} & \int_{I(c_0, c_1)} \theta J\pi_M d\mu \\ &= \int_0^{L(c_0)} \int_0^{L(c_1)} \int_{\phi+\beta-\alpha=-\pi}^{\phi+\beta-\alpha=\pi} |\phi + \beta - \alpha| \cdot |\sin(\phi + \beta - \alpha)| d\phi dt ds \\ & \quad (\text{この } \phi \text{ に関する積分は } \alpha, \beta \text{ に依存しない}) \\ &= \int_0^{L(c_0)} \int_0^{L(c_1)} \int_{-\pi}^{\pi} |\phi| \cdot |\sin \phi| d\phi dt ds. \end{aligned}$$

ここで

$$\begin{aligned} \int_{-\pi}^{\pi} |\phi| \cdot |\sin \phi| d\phi &= 2 \int_0^{\pi} \phi \sin \phi d\phi = 2 \int_0^{\pi} \phi (-\cos \phi)' d\phi \\ &= 2[-\phi \cos \phi]_0^{\pi} + 2 \int_0^{\pi} \cos \phi d\phi \\ &= 2\pi. \end{aligned}$$

したがって、

$$\int_{I(c_0, c_1)} \theta J\pi_M d\mu = 2\pi L(c_0)L(c_1)$$

となり、

$$\int_{M(\mathbf{R}^2)} \sum_{c_0 \cap gc_1} \theta_i d\mu(g) = 2\pi L(c_0)L(c_1)$$

を得る。

4.5 Steiner の公式と Hotelling の公式

補題 4.5.1 定理 3.2.15 の証明中に定めた \mathbf{R}^2 内の 1 次元部分ベクトル空間全体 $P^1(\mathbf{R})$ にやはりそこで定めた Riemann 計量 $d\theta \otimes d\theta$ が備わっているとする。各 $l \in P^1(\mathbf{R})$ に対して \mathbf{R}^2 から l への直交射影を $P_l : \mathbf{R}^2 \rightarrow l$ で表す。 $I = [0, 1] \subset \mathbf{R}^1 \subset \mathbf{R}^2$ とおくと、次の等式が成り立つ。

$$\int_{P^1(\mathbf{R})} L(P_l(I)) d\mu(l) = 2.$$

証明 $0 \leq \theta \leq \pi$ に対して

$$l(\theta) = \{(x, y) \in \mathbf{R}^2 \mid x \cos \theta + y \sin \theta = 0\} \in P^1(\mathbf{R})$$

とおくと、 $L(P_{l(\theta)}(I)) = \sin \theta$ となるので

$$\int_{P^1(\mathbf{R})} L(P_l(I)) d\mu(l) = \int_0^\pi \sin \theta d\theta = 2.$$

定義 4.5.2 \mathbf{R}^2 内のコンパクト凸集合 K に対して $W_1^2(K)$ を次の等式で定める。

$$W_1^2(K) = \frac{1}{2} \int_{P^1(\mathbf{R})} L(P_l(K)) d\mu(l).$$

補題 4.5.1 より $W_1^2(I) = 1$ となる。

注意 4.5.3 定義 4.5.2 において、 $L(P_l(K))$ は定義 4.2.3 で定めた直線 l の法方向の凸閉曲線 ∂K の幅になり、次の Barbier の公式は系 4.2.4 と同じである。ここでは別証明を与える。

定理 4.5.4 (Barbier の公式) \mathbf{R}^2 内の境界が区分的に滑らかなコンパクト凸集合 K に対して次の等式が成り立つ。

$$\int_{P^1(\mathbf{R})} L(P_l(K)) d\mu(l) = 2W_1^2(K) = L(\partial K).$$

証明 $l \in P^1(\mathbf{R})$ に対して $f = (P_l)|_{\partial K} : \partial K \rightarrow l$ に余面積公式 (定理 3.2.5) を適用する。 K が凸であることから $y \in \text{int}(P_l(K))$ に対して $\#(f^{-1}(y)) = 2$ となるので、余面積公式 (定理 3.2.5) より

$$\int_{\partial K} Jf d\mu = \int_{P_l(K)} \#(f^{-1}(y)) d\mu(y) = 2L(P_l(K))$$

が成り立つ。 df は ∂K の接線から l への直交射影になる。 ∂K の単位法ベクトルを e で表し l の単位法ベクトルを u で表すと、例 1.3.9 より $Jf = |\langle e, u \rangle|$ が成り立つ。よって

$$\int_{\partial K} |\langle e, u \rangle| d\mu = 2L(P_l(K)).$$

これより

$$\begin{aligned} \int_{P^1(\mathbf{R})} L(P_l(I)) d\mu(l) &= \frac{1}{2} \int_{P^1(\mathbf{R})} \left(\int_{\partial K} |\langle e, u \rangle| d\mu \right) d\mu(l) \\ &= \frac{1}{2} \int_{\partial K} \left(\int_{P^1(\mathbf{R})} |\langle e, u \rangle| d\mu(l) \right) d\mu \\ &\quad (\text{補題 4.5.1 より}) \\ &= \frac{1}{2} \int_{\partial K} 2 d\mu = L(\partial K). \end{aligned}$$

定理 4.5.5 (Steiner の公式) \mathbf{R}^2 内の境界が滑らかなコンパクト凸集合 K から距離 ρ 以下の点の全体を K_ρ で表すと、次の等式が成り立つ。

$$A(K_\rho) = A(K) + L(\partial K)\rho + \pi\rho^2.$$

証明 $r \geq 0$ とする。 $l \in P^1(\mathbf{R})$ に対して $P_l(K_r)$ は直線 l 内の線分 $P_l(K)$ の両端を長さ r だけ伸ばした線分になるので、 $L(P_l(K_r)) = L(P_l(K)) + 2r$ が成り立つ。この両辺を $l \in P^1(\mathbf{R})$ について積分すると

$$\int_{P^1(\mathbf{R})} L(P_l(K_r)) d\mu(l) = \int_{P^1(\mathbf{R})} L(P_l(K)) d\mu(l) + 2\pi r.$$

Barbier の公式 (定理 4.5.4) より $L(\partial K_r) = L(\partial K) + 2\pi r$ を得る。これより

$$\begin{aligned} A(K_\rho) &= A(K) + \int_0^\rho L(\partial K_r) dr = A(K) + \int_0^\rho (L(\partial K) + 2\pi r) dr \\ &= A(K) + L(\partial K)\rho + \pi\rho^2. \end{aligned}$$

定理 4.5.6 (Steiner の公式) \mathbf{R}^2 内の滑らかな単純閉曲線が囲む領域 K から距離 ρ 以下の点の全体を K_ρ で表すと、十分小さい ρ に対して次の等式が成り立つ。

$$A(K_\rho) = A(K) + L(\partial K)\rho + \pi\rho^2.$$

証明 ∂K の弧長パラータ s の向きは囲む領域 K を左に見て進む方向にとる。 ∂K における単位接ベクトルを u で表し K の内向きの単位法ベクトルを e で表す。 ∂K の曲率を $\kappa(s)$ で表すと Frenet-Serret の公式より

$$\frac{du}{ds} = \kappa e, \quad \frac{de}{ds} = -\kappa u.$$

$\rho \geq 0$ に対して

$$f : \partial K \times [0, \rho] \rightarrow K_\rho - \text{int}K ; (x, t) \mapsto x - te$$

によって写像 f を定める。

$$df\left(\frac{\partial}{\partial s}\right) = \frac{\partial f}{\partial s} = u - t\frac{de}{ds} = (1 + \kappa t)u, \quad df\left(\frac{\partial}{\partial t}\right) = \frac{\partial f}{\partial t} = -e$$

となりこれらは直交しているので、命題 1.3.7 より

$$Jf = \left| df\left(\frac{\partial}{\partial s}\right) \wedge df\left(\frac{\partial}{\partial t}\right) \right| = \left| df\left(\frac{\partial}{\partial s}\right) \right| \cdot \left| df\left(\frac{\partial}{\partial t}\right) \right| = |1 + \kappa t|.$$

よって十分小さい ρ に対して f は微分同型写像になり、 $Jf = 1 + \kappa t$ が成り立つ。余面積公式 (定理 3.2.5) と単純閉曲線の曲率の積分は 2π になることより

$$\begin{aligned} A(K_\rho - \text{int}K) &= \int_{\partial K \times [0, \rho]} Jf d\mu = \int_{\partial K \times [0, \rho]} (1 + \kappa t) d\mu \\ &= L(\partial K)\rho + \int_{\partial K} \kappa ds \int_0^\rho t dt = L(\partial K)\rho + 2\pi \cdot \frac{1}{2}\rho^2 \\ &= L(\partial K)\rho + \pi\rho^2. \end{aligned}$$

したがって次の等式を得る。

$$A(K_\rho) = A(K) + L(\partial K)\rho + \pi\rho^2.$$

等周不等式 (定理 4.1.4) の別証明 $x \in \mathbf{R}^2$ と $r \geq 0$ に対して

$$B(x; r) = \{y \in \mathbf{R}^2 \mid |x - y| \leq r\}$$

とする。

$$\begin{aligned} M_i(r) &= \{x \in \mathbf{R}^2 \mid B(x; r) \subset \bar{B}\} \\ M_e(r) &= \{x \in \mathbf{R}^2 \mid \bar{B} \subset B(x; r)\} \end{aligned}$$

とおくと $M_i(r)$ と $M_e(r)$ はコンパクト凸集合になる。 $r \leq r'$ のとき

$$M_i(r) \supset M_i(r'), \quad M_e(r) \subset M_e(r')$$

が成り立つので、

$$\begin{aligned} I_i &= \{r \in \mathbf{R} \mid r \geq 0, M_i(r) \neq \emptyset\} \\ I_e &= \{r \in \mathbf{R} \mid r \geq 0, M_e(r) \neq \emptyset\} \end{aligned}$$

とおくと、 I_i と I_e は区間になる。

$$\bigcap_{r \in I_i} M_i(r), \quad \bigcap_{r \in I_e} M_e(r)$$

はどちらも空でないコンパクト凸集合になり、

$$r_i = \sup I_i, \quad r_e = \inf I_e$$

とおくと、

$$M_i(r_i) = \bigcap_{r \in I_i} M_i(r), \quad M_e(r_e) = \bigcap_{r \in I_e} M_e(r)$$

が成り立つ。特に、

$$I_i = [0, r_i], \quad I_e = [r_e, \infty)$$

となる。

以下では $r_i \leq r \leq r_e$ と仮定する。この r と曲線 c に系 4.4.3 を適用すると

$$\int_{\mathbf{R}^2} \#(c \cap S(x; r)) d\mu(x) = 4rL(c)$$

を得る。 $x \mapsto \#(c \cap S(x; r))$ は $\mu_{\mathbf{R}^2}$ 可測だから

$$D_k = \{x \in \mathbf{R}^2 \mid \#(c \cap S(x; r)) = k\}$$

とおくと、各 D_k は $\mu_{\mathbf{R}^2}$ 可測集合になる。交点数が奇数になる円は c と接することになる。また交点数が ∞ になる円は局所的に c に一致する。したがって

$$A(D_{2k-1}) = A(D_\infty) = 0.$$

Lebesgue の単調収束定理より、

$$\int_{\mathbf{R}^2} \#(c \cap S(x; r)) d\mu(x) = \sum_{k=1}^{\infty} 2kA(D_{2k}).$$

上で得た結果と合わせると

$$\sum_{k=1}^{\infty} kA(D_{2k}) = 2rL(c).$$

r のとり方から

$$\bar{B}_r = \{x \in \mathbf{R}^2 \mid c \cap S(x; r) \neq \emptyset\}$$

となるので、

$$\sum_{k=1}^{\infty} A(D_{2k}) = A(B_r)$$

が成り立つ。よって

$$2rL(c) - A(B_r) = \sum_{k=1}^{\infty} (k-1)A(D_{2k}).$$

補題 4.5.5 より

$$A(B_r) = A(B) + rL(c) + \pi r^2$$

となるので、 $2rL(c) - A(B_r) = 2rL(c) - (A(B) + rL(c) + \pi r^2)$ を r について平方完成すると

$$2rL(c) - A(B_r) = -\pi \left(\frac{L(c)}{2\pi} - r \right)^2 + \left(\frac{L(c)^2}{4\pi} - A(B) \right).$$

上の $2rL(c) - A(B_r)$ の二種類の表示を使うと

$$\frac{L(c)^2}{4\pi} - A(B) = \pi \left(\frac{L(c)}{2\pi} - r \right)^2 + \sum_{k=1}^{\infty} (k-1)A(D_{2k}) \geq 0$$

となり、

$$4\pi A(B) \leq L(c)^2$$

が成り立つ。

等号が成り立つとすると、

$$\frac{L(c)}{2\pi} - r = 0$$

となる。ところが、 r は $r_i \leq r \leq r_e$ であれば何でもよかったので、

$$\frac{L(c)}{2\pi} = r_i = r_e$$

となる。したがって、 c は円になる。

系 4.5.7 (Bonnesen の不等式) \mathbb{R}^2 内の凸閉曲線 c が囲む領域を B で表す。 \bar{B} に含まれる最大の円の半径を r_i とし、 \bar{B} を含む最小の円の半径を r_e とすると、

$$L(c)^2 - 4\pi A(B) \geq \pi^2 (r_e - r_i)^2$$

が成り立つ。

証明 等周不等式の別証明中に示したことより、 $r_i \leq r \leq r_e$ となる r に対して

$$\frac{L(c)^2}{4\pi} - A(B) \geq \pi \left(\frac{L(c)}{2\pi} - r \right)^2.$$

したがって

$$\begin{aligned} \frac{L(c)^2}{4\pi} - A(B) &\geq \pi \left(\frac{L(c)}{2\pi} - r_i \right)^2 \\ \frac{L(c)^2}{4\pi} - A(B) &\geq \pi \left(-\frac{L(c)}{2\pi} + r_e \right)^2. \end{aligned}$$

上の不等式と不等式

$$\frac{1}{2}(u^2 + v^2) \geq \left(\frac{u+v}{2}\right)^2$$

より

$$\frac{L(c)^2}{4\pi} - A(B) \geq \pi \left(\frac{r_e - r_i}{2}\right)^2.$$

以上より

$$L(c)^2 - 4\pi A(B) \geq \pi^2 (r_e - r_i)^2$$

が成り立つ。

定理 4.5.8 (Hotelling の公式) \mathbb{R}^2 内の滑らかな単純閉曲線 c から距離 ρ 以下の点の全体を c_ρ で表すと、十分小さい ρ に対して $A(c_\rho) = L(c)L(\bar{D}^1(\rho)) = 2L(c)\rho$ が成り立つ。

証明 c の弧長パラータを s で表す。 c の単位接ベクトルを u で表し u を反時計回りに $\pi/2$ 回転させた単位法ベクトルを e で表す。 c の曲率を $\kappa(s)$ で表すと Frenet-Serret の公式より

$$\frac{du}{ds} = \kappa e, \quad \frac{de}{ds} = -\kappa u.$$

$\rho \geq 0$ に対して

$$f : c \times [-\rho, \rho] \rightarrow c_\rho; (x, t) \mapsto x - te$$

によって写像 f を定める。

$$df \left(\frac{\partial}{\partial s} \right) = \frac{\partial f}{\partial s} = u - t \frac{de}{ds} = (1 + \kappa t)u, \quad df \left(\frac{\partial}{\partial t} \right) = \frac{\partial f}{\partial t} = -e$$

となりこれらは直交しているので、命題 1.3.7 より

$$Jf = \left| df \left(\frac{\partial}{\partial s} \right) \wedge df \left(\frac{\partial}{\partial t} \right) \right| = \left| df \left(\frac{\partial}{\partial s} \right) \right| \cdot \left| df \left(\frac{\partial}{\partial t} \right) \right| = |1 + \kappa t|.$$

よって十分小さい ρ に対して f は微分同型写像になり、 $Jf = 1 + \kappa t$ が成り立つ。余面積公式 (定理 3.2.5) より

$$\begin{aligned} A(c_\rho) &= \int_{c \times [-\rho, \rho]} Jf d\mu = \int_{c \times [-\rho, \rho]} (1 + \kappa t) d\mu = \int_{c \times [-\rho, \rho]} 1 d\mu + \int_c \kappa(s) ds \int_{-\rho}^{\rho} t dt \\ &= L(c)L([-\rho, \rho]) = L(c)L(\bar{D}^1(\rho)) = 2L(c)\rho. \end{aligned}$$

したがって次の等式を得る。

$$A(c_\rho) = L(c)L(\bar{D}^1(\rho)) = 2L(c)\rho.$$

4.6 Blaschkeの公式

定理 4.6.1 (Blaschkeの公式) \mathbf{R}^2 内の二つの単純閉曲線 c_0, c_1 に対して、それらの囲む領域を D_0, D_1 で表す。 \mathbf{R}^2 内の領域 D に対してその連結成分の個数を $\chi(D)$ で表す。このとき、次の等式が成り立つ。

$$\int_{M(\mathbf{R}^2)} \chi(D_0 \cap gD_1) d\mu(g) = 2\pi(A(D_0) + A(D_1)) + L(c_0)L(c_1).$$

証明 単純閉曲線の囲む領域を左に見て進む方向に関してその単純閉曲線の曲率を積分すると 2π になる。単純閉曲線が区分的に滑らかな場合は滑らかにならない点での速度ベクトルの角度を反時計回りを正の方向としてその点で積分に加えることで 2π になる。したがって、領域 $D_0 \cap gD_1$ の境界 $\partial(D_0 \cap gD_1)$ の曲率を $\kappa(\partial(D_0 \cap gD_1))$ で表し、滑らかではない点での速度ベクトルの角度を $\theta_i(\partial(D_0 \cap gD_1))$ で表すと、囲む領域を左に見て進む方向を選んでいることから $\theta_i(\partial(D_0 \cap gD_1)) \geq 0$ となり

$$\int_{\partial(D_0 \cap gD_1)} \kappa(\partial(D_0 \cap gD_1)) ds + \sum_i \theta_i(\partial(D_0 \cap gD_1)) = 2\pi\chi(D_0 \cap gD_1)$$

が成り立つ。そこで以下ではこの等式の左辺の $g \in M(\mathbf{R}^2)$ に関する積分を計算する。

上の等式の左辺の第二項

$$\sum_i \theta_i(\partial(D_0 \cap gD_1))$$

の $g \in M(\mathbf{R}^2)$ に関する積分は補題 4.4.4 より

$$\int_{M(\mathbf{R}^2)} \sum_i \theta_i(\partial(D_0 \cap gD_1)) d\mu(g) = \int_{M(\mathbf{R}^2)} \sum_{c_0 \cap gc_1} \theta_i d\mu(g) = 2\pi L(c_0)L(c_1).$$

次に $\partial(D_0 \cap gD_1)$ を c_0 が gD_1 に含まれている部分と gc_1 が D_0 に含まれている部分に分解することで積分

$$\int_{M(\mathbf{R}^2)} \left(\int_{\partial(D_0 \cap gD_1)} \kappa(\partial(D_0 \cap gD_1)) ds \right) d\mu(g)$$

を分解して計算する。まず c_0 が gD_1 に含まれている部分の曲率を計算するために

$$I(c_0, D_1) = \{(x, y, g) \in c_0 \times D_1 \times M(\mathbf{R}^2) \mid x = gy\}$$

について考える。定義より $I(c_0, D_1) \subset I((\mathbf{R}^2)^2 \times M(\mathbf{R}^2))$ となり、微分同型写像 $i : (\mathbf{R}^2)^2 \times SO(2) \rightarrow I((\mathbf{R}^2)^2 \times M(\mathbf{R}^2))$ による逆像 $i^{-1}(I(c_0, D_1)) = c_0 \times D_1 \times SO(2)$ は $(\mathbf{R}^2)^2 \times SO(2)$ の4次元部分多様体になる。

$$\pi_M(x, y, g) = g \quad ((x, y, g) \in I(c_0, D_1))$$

によって写像 $\pi_M : I(c_0, D_1) \rightarrow M(\mathbf{R}^2)$ を定める。 c_0 の曲率 κ_0 を $c_0 \times D_1 \times SO(2)$ 上の関数とみなして、この関数 κ_0 と合成写像 $f = \pi_M \circ i$ に余面積公式 (定理 3.2.5) を適用すると

$$(*) \quad \int_{M(\mathbf{R}^2)} \left(\int_{f^{-1}(g)} \kappa_0 d\mu \right) d\mu(g) = \int_{c_0 \times D_1 \times SO(2)} \kappa_0 Jf d\mu$$

を得る。 g の $SO(2)$ 成分を g_0 で表すと

$$f^{-1}(g) = \{(x, y, g_0) \mid x \in c_0, y \in D_1, x = gy\}$$

となる。これは $c_0 \cap gD_1$ と $\sqrt{2}$ の比で相似になり、

$$\int_{f^{-1}(g)} \kappa_0 d\mu = \sqrt{2} \int_{c_0 \cap gD_1} \kappa_0(s) ds$$

が成り立つ。したがって、上の (*) の左辺は

$$\sqrt{2} \int_{M(\mathbf{R}^2)} \left(\int_{c_0 \cap gD_1} \kappa_0(s) ds \right) d\mu(g)$$

に一致する。次に (*) の右辺を計算するためにまず Jf を計算する。

$$\frac{\partial}{\partial s} = \frac{d(c_0(s))_1}{ds} \frac{\partial}{\partial x_1} + \frac{d(c_0(s))_2}{ds} \frac{\partial}{\partial x_2}, \quad \frac{\partial}{\partial y_1}, \quad \frac{\partial}{\partial y_2}, \quad \frac{\partial}{\partial \phi}$$

は $c_0 \times D_1 \times SO(2)$ の接ベクトル空間の正規直交基底になる。この基底に df を作用させ Jf を計算する。補題 4.4.1 の証明中の di の計算結果を使うと

$$\begin{aligned} df \left(\frac{\partial}{\partial s} \right) &= d\pi_M di \left(\frac{d(c_0(s))_1}{ds} \frac{\partial}{\partial x_1} + \frac{d(c_0(s))_2}{ds} \frac{\partial}{\partial x_2} \right) \\ &= \frac{d(c_0(s))_1}{ds} \frac{\partial}{\partial u_1} + \frac{d(c_0(s))_2}{ds} \frac{\partial}{\partial u_2}, \\ df \left(\frac{\partial}{\partial y_1} \right) &= -\cos \phi \frac{\partial}{\partial u_1} - \sin \phi \frac{\partial}{\partial u_2}, \\ df \left(\frac{\partial}{\partial y_2} \right) &= \sin \phi \frac{\partial}{\partial u_1} - \cos \phi \frac{\partial}{\partial u_2}, \\ df \left(\frac{\partial}{\partial \phi} \right) &= (y_1 \sin \phi + y_2 \cos \phi) \frac{\partial}{\partial u_1} + (-y_1 \cos \phi + y_2 \sin \phi) \frac{\partial}{\partial u_2} + \frac{\partial}{\partial \phi} \end{aligned}$$

となるので、 df の表現行列は次のようになる。

$$\begin{aligned} &df \left[\frac{\partial}{\partial s} \quad \frac{\partial}{\partial y_1} \quad \frac{\partial}{\partial y_2} \quad \frac{\partial}{\partial \phi} \right] \\ &= \left[\frac{\partial}{\partial u_1} \quad \frac{\partial}{\partial u_2} \quad \frac{\partial}{\partial \phi} \right] \begin{bmatrix} \frac{(c_0(s))_1}{ds} & -\cos \phi & \sin \phi & y_1 \sin \phi + y_2 \cos \phi \\ \frac{(c_0(s))_2}{ds} & -\sin \phi & -\cos \phi & -y_1 \cos \phi + y_2 \sin \phi \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}. \end{aligned}$$

よって、 df の階数はつねに 3 になり核の次元は 1 になる。核を求めるために

$$\frac{(c_0(s))_1}{ds} = \cos \psi, \quad \frac{(c_0(s))_2}{ds} = \sin \psi$$

とおいておく。

$$\begin{aligned} & \begin{bmatrix} \cos \psi & -\cos \phi & \sin \phi \\ \sin \psi & -\sin \phi & -\cos \phi \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ \cos(\psi - \phi) \\ \sin(\psi - \phi) \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} \cos \psi - \cos \phi \cos(\psi - \phi) + \sin \phi \sin(\psi - \phi) \\ \sin \psi - \sin \phi \cos(\psi - \phi) - \cos \phi \sin(\psi - \phi) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

となるので、

$$\ker df = \mathbf{R} \left(\frac{\partial}{\partial s} + \cos(\psi - \phi) \frac{\partial}{\partial y_1} + \sin(\psi - \phi) \frac{\partial}{\partial y_2} \right).$$

これより

$$\begin{aligned} & (\ker df)^\perp \\ &= \text{span}_{\mathbf{R}} \left\{ \cos \psi \frac{\partial}{\partial s} - \cos \phi \frac{\partial}{\partial y_1} + \sin \phi \frac{\partial}{\partial y_2}, \sin \psi \frac{\partial}{\partial s} - \sin \phi \frac{\partial}{\partial y_1} - \cos \phi \frac{\partial}{\partial y_2}, \frac{\partial}{\partial \phi} \right\}. \end{aligned}$$

上で求めた $(\ker df)^\perp$ の基底に df を作用させ、補題 1.3.8 を利用して Jf を計算する。

$$\begin{aligned} & df \left(\cos \psi \frac{\partial}{\partial s} - \cos \phi \frac{\partial}{\partial y_1} + \sin \phi \frac{\partial}{\partial y_2} \right) \\ &= \begin{bmatrix} \frac{\partial}{\partial u_1} & \frac{\partial}{\partial u_2} & \frac{\partial}{\partial \phi} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{(c_0(s))_1}{ds} & -\cos \phi & \sin \phi & y_1 \sin \phi + y_2 \cos \phi \\ \frac{(c_0(s))_2}{ds} & -\sin \phi & -\cos \phi & -y_1 \cos \phi + y_2 \sin \phi \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \cos \psi \\ -\cos \phi \\ \sin \phi \\ 0 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} \frac{\partial}{\partial u_1} & \frac{\partial}{\partial u_2} & \frac{\partial}{\partial \phi} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \cos^2 \psi + \cos^2 \phi + \sin^2 \phi \\ \cos \psi \sin \psi + \sin \phi \cos \phi - \cos \phi \sin \phi \\ 0 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} \frac{\partial}{\partial u_1} & \frac{\partial}{\partial u_2} & \frac{\partial}{\partial \phi} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \cos^2 \psi + 1 \\ \cos \psi \sin \psi \\ 0 \end{bmatrix} \\ &= (\cos^2 \psi + 1) \frac{\partial}{\partial u_1} + \cos \psi \sin \psi \frac{\partial}{\partial u_2}, \\ & df \left(\sin \psi \frac{\partial}{\partial s} - \sin \phi \frac{\partial}{\partial y_1} - \cos \phi \frac{\partial}{\partial y_2} \right) \\ &= \begin{bmatrix} \frac{\partial}{\partial u_1} & \frac{\partial}{\partial u_2} & \frac{\partial}{\partial \phi} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{(c_0(s))_1}{ds} & -\cos \phi & \sin \phi & y_1 \sin \phi + y_2 \cos \phi \\ \frac{(c_0(s))_2}{ds} & -\sin \phi & -\cos \phi & -y_1 \cos \phi + y_2 \sin \phi \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \sin \psi \\ -\sin \phi \\ -\cos \phi \\ 0 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \begin{bmatrix} \frac{\partial}{\partial u_1} & \frac{\partial}{\partial u_2} & \frac{\partial}{\partial \phi} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \cos \psi \sin \psi + \cos \phi \sin \phi - \sin \phi \cos \phi \\ \sin^2 \psi + \sin^2 \phi + \cos^2 \phi \\ 0 \end{bmatrix} \\
&= \begin{bmatrix} \frac{\partial}{\partial u_1} & \frac{\partial}{\partial u_2} & \frac{\partial}{\partial \phi} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \cos \psi \sin \psi \\ \sin^2 \psi + 1 \\ 0 \end{bmatrix} \\
&= \cos \psi \sin \psi \frac{\partial}{\partial u_1} + (\sin^2 \psi + 1) \frac{\partial}{\partial u_2}, \\
df \left(\frac{\partial}{\partial \phi} \right) \\
&= (y_1 \sin \phi + y_2 \cos \phi) \frac{\partial}{\partial u_1} + (-y_1 \cos \phi + y_2 \sin \phi) \frac{\partial}{\partial u_2} + \frac{\partial}{\partial \phi}.
\end{aligned}$$

以上の計算より、

$$\begin{aligned}
&\left| \left(\cos \psi \frac{\partial}{\partial s} - \cos \phi \frac{\partial}{\partial y_1} + \sin \phi \frac{\partial}{\partial y_2} \right) \wedge \left(\sin \psi \frac{\partial}{\partial s} - \sin \phi \frac{\partial}{\partial y_1} - \cos \phi \frac{\partial}{\partial y_2} \right) \wedge \frac{\partial}{\partial \phi} \right| \\
&= \left| \left(\cos \psi \frac{\partial}{\partial s} - \cos \phi \frac{\partial}{\partial y_1} + \sin \phi \frac{\partial}{\partial y_2} \right) \wedge \left(\sin \psi \frac{\partial}{\partial s} - \sin \phi \frac{\partial}{\partial y_1} - \cos \phi \frac{\partial}{\partial y_2} \right) \right| \\
&= \left| (-\cos \psi \sin \phi + \cos \phi \sin \psi) \frac{\partial}{\partial s} \wedge \frac{\partial}{\partial y_1} + (-\cos \psi \cos \phi - \sin \phi \sin \psi) \frac{\partial}{\partial s} \wedge \frac{\partial}{\partial y_2} \right. \\
&\quad \left. + (\cos^2 \phi + \sin^2 \phi) \frac{\partial}{\partial y_1} \wedge \frac{\partial}{\partial y_2} \right| \\
&= \left| \sin(\psi - \phi) \frac{\partial}{\partial s} \wedge \frac{\partial}{\partial y_1} - \cos(\psi - \phi) \frac{\partial}{\partial s} \wedge \frac{\partial}{\partial y_2} + \frac{\partial}{\partial y_1} \wedge \frac{\partial}{\partial y_2} \right| \\
&= \sqrt{\sin(\psi - \phi)^2 + \cos(\psi - \phi)^2 + 1} \\
&= \sqrt{2}, \\
&\left| df \left(\cos \psi \frac{\partial}{\partial s} - \cos \phi \frac{\partial}{\partial y_1} + \sin \phi \frac{\partial}{\partial y_2} \right) \wedge df \left(\sin \psi \frac{\partial}{\partial s} - \sin \phi \frac{\partial}{\partial y_1} - \cos \phi \frac{\partial}{\partial y_2} \right) \right. \\
&\quad \left. \wedge df \left(\frac{\partial}{\partial \phi} \right) \right| \\
&= \left| \left\{ (\cos^2 \psi + 1) \frac{\partial}{\partial u_1} + \cos \psi \sin \psi \frac{\partial}{\partial u_2} \right\} \wedge \left\{ \cos \psi \sin \psi \frac{\partial}{\partial u_1} + (\sin^2 \psi + 1) \frac{\partial}{\partial u_2} \right\} \right. \\
&\quad \left. \wedge \left\{ (y_1 \sin \phi + y_2 \cos \phi) \frac{\partial}{\partial u_1} + (-y_1 \cos \phi + y_2 \sin \phi) \frac{\partial}{\partial u_2} + \frac{\partial}{\partial \phi} \right\} \right| \\
&= \left| \det \begin{bmatrix} \cos^2 \psi + 1 & \cos \psi \sin \psi & y_1 \sin \phi + y_2 \cos \phi \\ \cos \psi \sin \psi & \sin^2 \psi + 1 & -y_1 \cos \phi + y_2 \sin \phi \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \right| \\
&= |(\cos^2 \psi + 1)(\sin^2 \psi + 1) - \cos^2 \psi \sin^2 \psi|
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= |\cos^2 \psi + \sin^2 \psi + 1| \\
&= 2.
\end{aligned}$$

したがって、補題 1.3.8 より

$$Jf = \frac{2}{\sqrt{2}} = \sqrt{2}$$

が成り立つ。これより、積分の等式 (*) の右辺は次のようになる。

$$\begin{aligned}
\sqrt{2} \int_{c_0 \times D_1 \times SO(2)} \kappa_0 d\mu &= \sqrt{2} \int_{c_0} \kappa_0(s) ds \cdot A(D_1) \cdot 2\pi \\
&= \sqrt{2}(2\pi)^2 \cdot A(D_1).
\end{aligned}$$

さきに得た結果と合せると次の等式を得る。

$$\int_{M(\mathbf{R}^2)} \left(\int_{c_0 \cap gD_1} \kappa_0(s) ds \right) d\mu(g) = (2\pi)^2 \cdot A(D_1).$$

次に gc_1 が D_0 に含まれている部分での曲率の積分は上の結果より次のようになる。

$$\begin{aligned}
\int_{M(\mathbf{R}^2)} \left(\int_{D_0 \cap gc_1} \kappa_1(s) ds \right) d\mu(g) &= \int_{M(\mathbf{R}^2)} \left(\int_{c_1 \cap g^{-1}D_0} \kappa_1(s) ds \right) d\mu(g) \\
&= \int_{M(\mathbf{R}^2)} \left(\int_{c_1 \cap gD_0} \kappa_1(s) ds \right) d\mu(g) \\
&= (2\pi)^2 \cdot A(D_0).
\end{aligned}$$

したがって、

$$\int_{M(\mathbf{R}^2)} \left(\int_{\partial(D_0 \cap gD_1)} \kappa(\partial(D_0 \cap gD_1)) ds \right) d\mu(g) = (2\pi)^2 (A(D_0) + A(D_1))$$

が成り立つ。

以上の計算より

$$\begin{aligned}
&2\pi \int_{M(\mathbf{R}^2)} \chi(D_0 \cap gD_1) d\mu(g) \\
&= \int_{M(\mathbf{R}^2)} \left(\int_{\partial(D_0 \cap gD_1)} \kappa(\partial(D_0 \cap gD_1)) ds + \sum_i \theta_i(\partial(D_0 \cap gD_1)) \right) d\mu(g) \\
&= (2\pi)^2 (A(D_0) + A(D_1)) + 2\pi L(c_0)L(c_1)
\end{aligned}$$

となり、次の等式を得る。

$$\int_{M(\mathbf{R}^2)} \chi(D_0 \cap gD_1) d\mu(g) = 2\pi (A(D_0) + A(D_1)) + L(c_0)L(c_1).$$

第5章 Euclid空間における交叉積分 公式

5.1 Euclid空間の超平面の全体と直線の全体

例 5.1.1 \mathbf{R}^n の超平面の全体を $L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ で表す。 $(r, u) \in \mathbf{R} \times S^{n-1}(1)$ に対して $L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ の元 $l(r, u)$ を

$$l(r, u) = \{x \in \mathbf{R}^n \mid \langle x, u \rangle = r\}$$

とにおいて、写像

$$l : \mathbf{R} \times S^{n-1}(1) \rightarrow L_{n-1}(\mathbf{R}^n); \quad (r, u) \mapsto l(r, u)$$

を定義する。このとき次の (1) ~ (3) が成り立つ。

- (1) l は全射になる。
- (2) $L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ は写像 l に関する商位相について Hausdorff 位相空間になる。
- (3) $v \in S^{n-1}(1)$ に対して、

$$\begin{aligned} O_v &= \{(r, u) \in \mathbf{R} \times S^{n-1}(1) \mid r \in \mathbf{R}, 0 < \langle u, v \rangle\} \\ U_v &= l(O_v) \\ \phi_v &: U_v \rightarrow \mathbf{R}^n; \quad l(r, u) \mapsto (r, u - \langle u, v \rangle v) \quad ((r, u) \in O_v) \end{aligned}$$

とおく。すると $(L_{n-1}(\mathbf{R}^n), \{(U_v, \phi_v) \mid v \in S^{n-1}(1)\})$ は n 次元多様体になる。

証明 (1) \mathbf{R}^n の任意の超平面の定義方程式は、超平面の単位法ベクトル u と原点からの距離 r によって

$$\langle x, u \rangle = r$$

という標準形にすることができるので、 l は全射になる。

(2) l の定め方から、 $l(r, u) = l(r', u')$ となるための必要十分条件は、 $r' = r, u = u'$ または $r' = -r, u = -u'$ である。 $L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ の相異なる l_1 と l_2 をとる。 $l_1 = l(r_1, u_1)$, $l_2 = l(r_2, u_2)$ となるように r_1, u_1, r_2, u_2 を選ぶ。さらに $0 < \langle u_1, u_0 \rangle, \langle u_2, u_0 \rangle$ を満たす u_0 をとることができる。このとき、 O_{u_0} は $\mathbf{R} \times S^{n-1}(1)$ の開集合になる。 O_{u_0} は

Hausdorff 位相空間だから (r_1, u_1) の開近傍 V_1 と (r_2, u_2) の開近傍 V_2 で $V_1 \cap V_2 = \emptyset$ となるものが存在する。 $l(V_1)$ と $l(V_2)$ は $L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ において l_1 と l_2 の開近傍になり、しかも $l(V_1) \cap l(V_2) = \emptyset$ が成り立つ。したがって $L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ は Hausdorff 位相空間になる。

(3) 今までの議論から U_v が $L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ の開集合になること、 $L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ が $\{U_v\}$ の合併になること、 $\phi_v : U_v \rightarrow \phi_v(U_v)$ が位相同型になることはすぐにわかる。 $\phi_{v'} \circ \phi_v^{-1} : \phi_v(U_v \cap U_{v'}) \rightarrow \phi_{v'}(U_v \cap U_{v'})$ が微分同型写像になることもわかる。

(U_v, ϕ_v) はすべての $v \in S^{n-1}$ に対して $L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ の局所座標近傍になる。この局所座標近傍を $(U_v; r_v, u_v)$ と表して、局所座標系 r_v, u_v を使う。特に v を明記する必要がないときは、単に r, u で表す。

$l : \mathbf{R} \times S^{n-1}(1) \rightarrow L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ は二重被覆写像になり、自明ではない被覆変換は

$$\epsilon(r, u) = (-r, -u) \quad ((r, u) \in \mathbf{R} \times S^{n-1}(1))$$

のみである。 \mathbf{R} と $S^{n-1}(1)$ の通常の Riemann 計量の積を $\mathbf{R} \times S^{n-1}(1)$ に入れると、 ϵ は $\mathbf{R} \times S^{n-1}(1)$ の等長変換になる。したがって、 $\mathbf{R} \times S^{n-1}(1)$ の Riemann 計量は $l : \mathbf{R} \times S^{n-1}(1) \rightarrow L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ を通して $L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ の Riemann 計量を誘導する。各 $v \in S^{n-1}(1)$ に対して U_v 上のこの Riemann 計量の局所表示は

$$g_v = dr_v \otimes dr_v + g_{S^{n-1}(1)}$$

となる。

\mathbf{R}^n の向きを保つ等長変換の全体を $M(\mathbf{R}^n)$ で表す。 $M(\mathbf{R}^n)$ の任意の元は n 次回転行列 $\Phi \in SO(n)$ と $U \in \mathbf{R}^n$ によって

$$T(\Phi, U) : X \mapsto \Phi X + U$$

と表すことができ、 $M(\mathbf{R}^n)$ は $SO(n)$ と \mathbf{R}^n の半直積になる。さらに、 $M(\mathbf{R}^n)$ は \mathbf{R}^n の Lie 変換群になる。 $l(r, u) \in L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ に対して

$$\langle T(\Phi, U)x, \Phi u \rangle = \langle \Phi x, \Phi u \rangle + \langle U, \Phi u \rangle = \langle x, u \rangle + \langle U, \Phi u \rangle = r + \langle U, \Phi u \rangle$$

より

$$T(\Phi, U)l(r, u) = l(r + \langle U, \Phi u \rangle, \Phi u)$$

を得る。したがって、 $M(\mathbf{R}^n)$ の元は \mathbf{R}^n の超平面を超平面に写し、 $M(\mathbf{R}^n)$ は $L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ の Lie 変換群になる。上の等式から変換 $T(\Phi, u)$ の $L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ への作用の微分写像を求めることができる。 $u \in S^{n-1}(1)$ における接ベクトル空間の正規直交基底を e_1, \dots, e_{n-1} で表す。 $l : \mathbf{R} \times S^{n-1}(1) \rightarrow L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ は局所的な等長写像なので、その微分写像 dl は $\mathbf{R} \times S^{n-1}(1)$ の接ベクトル空間から $L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ の接ベクトル空間への等長的線形同型写像になる。これより、

$$dl \left(\frac{\partial}{\partial r} \right), dl(e_1), \dots, dl(e_{n-1})$$

は $L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ の接ベクトル空間の正規直交基底になる。これらの $d(T(\Phi, U))$ による像を以下で計算する。 \mathbf{R} の接ベクトル $\partial/\partial r$ は、 \mathbf{R} の曲線 $r+t$ ($t \in \mathbf{R}$) の速度ベクトルだから

$$\frac{\partial}{\partial r} = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (r+t)$$

となり、

$$\begin{aligned} d(T(\Phi, U))dl \left(\frac{\partial}{\partial r} \right) &= \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} T(\Phi, U)l(r+t, u) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} l(r+t + \langle U, \Phi u \rangle, \Phi u) \\ &= dl \left(\frac{\partial}{\partial r} \right) \end{aligned}$$

を得る。 $u \in S^{n-1}(1)$ における接ベクトル e_i ($1 \leq i \leq n-1$) は、 $S^{n-1}(1)$ の曲線 $\cos tu + \sin te_i$ ($t \in \mathbf{R}$) の速度ベクトルだから

$$e_i = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (\cos tu + \sin te_i)$$

となり、

$$\begin{aligned} d(T(\Phi, U))dl(e_i) &= \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} T(\Phi, U)l(r, \cos tu + \sin te_i) \\ &= \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} l(r + \langle U, \Phi(\cos tu + \sin te_i) \rangle, \Phi(\cos tu + \sin te_i)) \\ &= \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} l(r + \langle U, \cos t\Phi u + \sin t\Phi e_i \rangle, \cos t\Phi u + \sin t\Phi e_i) \\ &= \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (r + \langle U, \cos t\Phi u + \sin t\Phi e_i \rangle) dl \left(\frac{\partial}{\partial r} \right) + dl(\Phi e_i) \\ &= \langle U, \Phi e_i \rangle dl \left(\frac{\partial}{\partial r} \right) + dl(\Phi e_i). \end{aligned}$$

を得る。以上より、

$$\begin{aligned} d(T(\Phi, U))dl \left(\frac{\partial}{\partial r} \right) &= dl \left(\frac{\partial}{\partial r} \right), \\ d(T(\Phi, U))dl(e_i) &= \langle U, \Phi e_i \rangle dl \left(\frac{\partial}{\partial r} \right) + dl(\Phi e_i) \quad (1 \leq i \leq n-1). \end{aligned}$$

これより $d(T(\Phi, U))$ は等長線形写像にならない。ところが、

$$d(T(\Phi, U))dl \left(\frac{\partial}{\partial r} \right) \wedge \bigwedge_{i=1}^{n-1} d(T(\Phi, U))dl(e_i) = dl \left(\frac{\partial}{\partial r} \right) \wedge \bigwedge_{i=1}^{n-1} dl(\Phi e_i)$$

は成り立ち、 $d(T(\Phi, U))$ は正規直交基底の外積を正規直交基底の外積に写すことがわかる。したがって、 $T(\Phi, U)$ は $L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ の体積保存変換になる。

次に Euclid 空間の直線の全体について考える。 \mathbf{R}^n の直線の全体を $L_1(\mathbf{R}^n)$ で表す。 $L_1(\mathbf{R}^n)$ に多様体構造を導入するために、

$$T(S^{n-1}(1)) = \{(x, v) \in (\mathbf{R}^n)^2 \mid x \in S^{n-1}(1), \langle x, v \rangle = 0\}$$

を考える。これは $S^{n-1}(1)$ の接ベクトル全体とみなすことができ、 $S^{n-1}(1)$ の接ベクトル束と呼ばれている。 $T(S^{n-1}(1))$ は $(\mathbf{R}^n)^2$ の $2n - 2$ 次元正規部分多様体になることを以下で示す。

$$F : (\mathbf{R}^n)^2 \rightarrow \mathbf{R}^2 ; (x, v) \mapsto (\langle x, x \rangle, \langle x, v \rangle)$$

によって C^∞ 級写像 F を定める。すると、 $T(S^2(1)) = F^{-1}(1, 0)$ が成り立つ。 F の第一成分を F_1 で表し第二成分を F_2 で表すと

$$F_1(x, v) = \langle x, x \rangle = \sum_{i=1}^n x_i^2, \quad F_2(x, v) = \langle x, v \rangle = \sum_{i=1}^n x_i v_i$$

となる。これらの偏微分係数は

$$\begin{bmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial F_1}{\partial x_n} & \frac{\partial F_1}{\partial v_1} & \cdots & \frac{\partial F_1}{\partial v_n} \\ \frac{\partial F_2}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial F_2}{\partial x_n} & \frac{\partial F_2}{\partial v_1} & \cdots & \frac{\partial F_2}{\partial v_n} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2x_1 & \cdots & 2x_n & 0 & \cdots & 0 \\ v_1 & \cdots & v_n & x_1 & \cdots & x_n \end{bmatrix}.$$

$(x, v) \in T(S^{n-1}(1))$ に対して $x \neq 0$ だから、上の行列の第 i 列と第 $n + i$ 列を並べた二次正方行列

$$\begin{bmatrix} 2x_i & 0 \\ v_i & x_i \end{bmatrix}$$

はある i について階数 2 になる。したがって、陰関数定理より $F^{-1}(1, 0) = T(S^{n-1}(1))$ は $2n - 2$ 次元正規部分多様体になる。

$(x, v) \in T(S^{n-1}(1))$ に対して

$$l_1(x, v) = \{v + tx \mid t \in \mathbf{R}\} \in L_1(\mathbf{R}^n)$$

によって $l_1(x, v)$ を定める。これにより写像 $l_1 : T(S^{n-1}(1)) \rightarrow L_1(\mathbf{R}^n)$ が定まる。 $L_1(\mathbf{R}^n)$ の任意の元、すなわち、 \mathbf{R}^n の任意の直線は、原点からの距離を与える位置ベクトル v と直線の単位方向ベクトル x によって

$$\{v + tx \mid t \in \mathbf{R}\}$$

と表現することができる。このとき v は原点からの距離を与える位置ベクトルだから $\langle x, v \rangle = 0$ となり $(x, v) \in T(S^{n-1}(1))$ が成り立つ。したがって、写像 $l_1 : T(S^{n-1}(1)) \rightarrow L_1(\mathbf{R}^n)$ は全射になる。 l_1 の定め方より $l_1(x, v) = l_1(x', v')$ となるための必要十分条件は $x' = \pm x$ かつ $v' = v$ が成り立つことである。これより、 $l_1 : T(S^{n-1}(1)) \rightarrow L_1(\mathbf{R}^n)$ が二重被覆写像になるように $L_1(\mathbf{R}^n)$ に多様体構造を導

入することができる。二重被覆写像 l_1 の自明ではない被覆変換は $(x, v) \mapsto (-x, v)$ になる。

まず $T(S^{n-1}(1))$ に Riemann 計量を入れ二重被覆写像 $l_1 : T(S^{n-1}(1)) \rightarrow L_1(\mathbf{R}^n)$ によって $L_1(\mathbf{R}^n)$ に Riemann 計量を導入する。 $T(S^{n-1}(1))$ の Riemann 計量 g を次のように定める。 $T(S^{n-1}(1))$ の定め方より $T(S^{n-1}(1)) \subset (\mathbf{R}^n)^2$ となっているので、 $T(S^{n-1}(1))$ の接ベクトルも $(\mathbf{R}^n)^2$ の元とみなすことができる。 $(x, v) \in T(S^{n-1}(1))$ における $T(S^{n-1}(1))$ の接ベクトル $(X, U), (Y, V)$ に対して

$$\begin{aligned} g((X, U), (Y, V)) &= \langle (X, U), (Y, V) \rangle - \langle U, x \rangle \langle V, x \rangle \\ &= \langle X, Y \rangle + \langle U, V \rangle - \langle U, x \rangle \langle V, x \rangle. \end{aligned}$$

g が対称双線形形式であることは上の定義からわかる。 $x \in S^{n-1}(1)$ における接ベクトル空間 $T_x(S^{n-1}(1))$ の正規直交基底 e_1, \dots, e_{n-1} をとる。各 $1 \leq i \leq n-1$ について $\{x, e_i\}$ の張る平面の x から e_i への角度 s の回転を $\phi_i(s) \in SO(n)$ で表す。すなわち

$$\phi_i(s)(x) = \cos sx + \sin se_i, \quad \phi_i(s)(e_i) = -\sin sx + \cos se_i, \quad \phi_i(s)(e_j) = e_j \quad (j \neq i)$$

とする。

$$\left. \frac{d}{ds} \right|_{s=0} \phi_i(s)(x) = e_i, \quad \left. \frac{d}{ds} \right|_{s=0} \phi_i(s)(e_i) = -x, \quad \left. \frac{d}{ds} \right|_{s=0} \phi_i(s)(e_j) = 0 \quad (j \neq i).$$

が成り立つ。 $SO(n)$ の $S^{n-1}(1)$ への作用を微分すると、 $SO(n)$ の $T(S^{n-1}(1))$ への作用を誘導する。 $v \in T_x(S^{n-1}(1))$ に対して

$$v = \sum_{j=1}^{n-1} \langle v, e_j \rangle e_j$$

となるので

$$\begin{aligned} \phi_i(s)(x, v) &= (\phi_i(s)(x), \phi_i(s)(v)) \\ &= \left(\cos sx + \sin se_i, \langle v, e_i \rangle (-\sin sx + \cos se_i) + \sum_{j \neq i} \langle v, e_j \rangle e_j \right). \end{aligned}$$

よって

$$\left. \frac{d}{ds} \right|_{s=0} \phi_i(s)(x, v) = (e_i, -\langle v, e_i \rangle x).$$

次に

$$\left. \frac{d}{ds} \right|_{s=0} (x, v + se_i) = (0, e_i).$$

以上より、

$$(e_i, -\langle v, e_i \rangle x), \quad (0, e_i) \quad (1 \leq i \leq n-1)$$

は $T(S^{n-1}(1))$ の (x, v) における接ベクトル空間の基底になる。さらにこの基底が正規直交基底になることを示す。 $1 \leq i, j, k \leq n-1, i \neq j$ に対して

$$\begin{aligned} g((e_i, -\langle v, e_i \rangle x), (e_i, -\langle v, e_i \rangle x)) &= \langle e_i, e_i \rangle + \langle v, e_i \rangle \langle v, e_i \rangle - \langle v, e_i \rangle \langle v, e_i \rangle = 1, \\ g((e_i, -\langle v, e_i \rangle x), (e_j, -\langle v, e_j \rangle x)) &= \langle e_i, e_j \rangle + \langle v, e_i \rangle \langle v, e_j \rangle - \langle v, e_i \rangle \langle v, e_j \rangle = 0, \\ g((e_i, -\langle v, e_i \rangle x), (0, e_k)) &= \langle e_i, 0 \rangle - \langle v, e_i \rangle \langle x, e_k \rangle + \langle v, e_i \rangle \langle e_k, x \rangle = 0, \\ g((0, e_i), (0, e_i)) &= \langle e_i, e_i \rangle - \langle e_i, x \rangle \langle e_i, x \rangle = 1, \\ g((0, e_i), (0, e_j)) &= \langle e_i, e_j \rangle - \langle e_i, x \rangle \langle e_j, x \rangle = 0. \end{aligned}$$

以上で g が $T(S^{n-1}(1))$ の Riemann 計量になることがわかった。

$T(S^{n-1}(1))$ の接ベクトル空間を次のように表示することもできる。

$$\begin{aligned} &T_{(x,v)}(T(S^{n-1}(1))) \\ &= \{(u, -\langle v, u \rangle x) \mid u \in T_x(S^{n-1}(1))\} \oplus \{(0, u) \mid u \in T_x(S^{n-1}(1))\} \\ &= \{(u_1, -\langle v, u_1 \rangle x + u_2) \mid u_1, u_2 \in T_x(S^{n-1}(1))\} \\ &= (v, x)^\perp \cap (x, 0)^\perp. \end{aligned}$$

ただし、最後の直交補空間は $(\mathbf{R}^n)^2$ 内の通常の内積に関するものである。

自然な射影 $\pi : T(S^{n-1}(1)) \rightarrow S^{n-1}(1)$ は Riemannian submersion になる。すなわち、任意の $(x, v) \in T(S^{n-1}(1))$ において $d\pi : \ker(d\pi)^\perp \rightarrow T_x(S^{n-1}(1))$ は等長線形同型写像になる。 $\pi(x, v) = x$ だから

$$\ker(d\pi) = \{(0, u) \mid u \in T_x(S^{n-1}(1))\}$$

となり、Riemann 計量の定め方より

$$\ker(d\pi)^\perp = \{(u, -\langle v, u \rangle x) \mid u \in T_x(S^{n-1}(1))\}.$$

さらに、

$$d\pi : \ker(d\pi)^\perp \rightarrow T_x(S^{n-1}(1)) ; (u, -\langle v, u \rangle x) \mapsto u$$

は等長線形同型写像になる。

この $T(S^{n-1}(1))$ の Riemann 計量は $l_1 : T(S^{n-1}(1)) \rightarrow L_1(\mathbf{R}^n)$ の被覆変換に関して不変になり、 l_1 を通して $L_1(\mathbf{R}^n)$ の Riemann 計量を誘導できることを示す。 l_1 の被覆変換を

$$\tau(x, v) = (-x, v) \quad ((x, v) \in T(S^{n-1}(1)))$$

で表すことにする。 τ は $(\mathbf{R}^n)^2$ 全体の線形変換の制限になっているので、

$$d\tau(X, U) = (-X, U) \quad ((X, U) \in T_{(x,v)}(T(S^{n-1}(1))))$$

が成り立つ。 g の定め方より $d\tau$ は g を不変にする。したがって、被覆変換 τ は g を不変にし、被覆写像 $l_1 : T(S^{n-1}(1)) \rightarrow L_1(\mathbf{R}^n)$ を通して g は $L_1(\mathbf{R}^n)$ の Riemann 計量を誘導する。

$M(\mathbf{R}^n)$ の \mathbf{R}^n への作用は $M(\mathbf{R}^n)$ の $L_1(\mathbf{R}^n)$ への作用を誘導する。

$$T(\Phi, u) \in M(\mathbf{R}^n) \quad (\Phi \in SO(n), u \in \mathbf{R}^n)$$

と $(x, v) \in T(S^{n-1}(1))$ に対して

$$T(\Phi, u)(v + tx) = \Phi(v + tx) + u = \Phi v + u + t\Phi x = T(\Phi, u)v + t\Phi x$$

となる。これを Φx に比例する成分とその直交成分の和に分解する。

$$\langle T(\Phi, u)v, \Phi x \rangle = \langle \Phi v + u, \Phi x \rangle = \langle u, \Phi x \rangle$$

となるので、

$$T(\Phi, u)v + t\Phi x = T(\Phi, u)v - \langle u, \Phi x \rangle \Phi x + (t + \langle u, \Phi x \rangle) \Phi x$$

を得る。これより

$$T(\Phi, u)l_1(x, v) = l_1(\Phi x, T(\Phi, u)v - \langle u, \Phi x \rangle \Phi x)$$

が成り立つ。これより、 $M(\mathbf{R}^n)$ の $T(S^{n-1}(1))$ への作用を

$$T(\Phi, u)(x, v) = (\Phi x, T(\Phi, u)v - \langle u, \Phi x \rangle \Phi x)$$

によって定める。これが実際に $M(\mathbf{R}^n)$ の $T(S^{n-1}(1))$ への作用になっていることを確かめる。 $M(\mathbf{R}^n)$ の元 $T(\Phi_1, u_1), T(\Phi_2, u_2)$ に対して、

$$T(\Phi_1, u_1)T(\Phi_2, u_2) = T(\Phi_1\Phi_2, \Phi_1u_2 + u_1)$$

となる。また

$$\begin{aligned} & T(\Phi_1, u_1)(T(\Phi_2, u_2)(x, v)) \\ &= T(\Phi_1, u_1)(\Phi_2x, T(\Phi_2, u_2)v - \langle u_2, \Phi_2x \rangle \Phi_2x) \\ &= (\Phi_1\Phi_2x, T(\Phi_1, u_1)(T(\Phi_2, u_2)v - \langle u_2, \Phi_2x \rangle \Phi_2x) - \langle u_1, \Phi_1\Phi_2x \rangle \Phi_1\Phi_2x) \end{aligned}$$

となり、この第二成分は

$$\begin{aligned} & \text{(第二成分)} \\ &= T(\Phi_1, u_1)T(\Phi_2, u_2)v - \langle u_2, \Phi_2x \rangle \Phi_1\Phi_2x - \langle u_1, \Phi_1\Phi_2x \rangle \Phi_1\Phi_2x \\ &= T(\Phi_1\Phi_2, \Phi_1u_2 + u_1)v - \langle \Phi_1u_2 + u_1, \Phi_1\Phi_2x \rangle \Phi_1\Phi_2x. \end{aligned}$$

したがって、

$$T(\Phi_1, u_1)(T(\Phi_2, u_2)(x, v)) = (T(\Phi_1, u_1)T(\Phi_2, u_2))(x, v)$$

が成り立ち、 $M(\mathbf{R}^n)$ は $T(S^{n-1}(1))$ の Lie 変換群になる。この $M(\mathbf{R}^n)$ の作用に関して $l_1 : T(S^{n-1}(1)) \rightarrow L_1(\mathbf{R}^n)$ は同変写像になる。

$M(\mathbf{R}^n)$ の $T(S^{n-1}(1))$ への作用の等長性、体積保存性について調べる。 $x \in S^{n-1}(1)$ における接ベクトル空間 $T_x(S^{n-1}(1))$ の正規直交基底 e_1, \dots, e_{n-1} をとる。 $T(S^{n-1}(1))$ の (x, v) における接ベクトル空間の正規直交基底

$$(e_i, -\langle v, e_i \rangle x), \quad (0, e_i) \quad (1 \leq i \leq n-1)$$

の微分写像 $d(T(\Phi, u))$ による像を求める。

$$\begin{aligned} & d(T(\Phi, u))(e_i, -\langle v, e_i \rangle x) \\ = & \left. \frac{d}{ds} \right|_{s=0} T(\Phi, u)(\phi_i(s)(x), \phi_i(s)(v)) \\ = & \left. \frac{d}{ds} \right|_{s=0} (\Phi \phi_i(s)(x), T(\Phi, u)\phi_i(s)(v) - \langle u, \Phi \phi_i(s)(x) \rangle \Phi \phi_i(s)(x)) \\ = & (\Phi e_i, -\langle v, e_i \rangle \Phi x - \langle u, \Phi e_i \rangle \Phi x - \langle u, \Phi x \rangle \Phi e_i), \\ & d(T(\Phi, u))(0, e_i) \\ = & \left. \frac{d}{ds} \right|_{s=0} T(\Phi, u)(x, v + se_i) \\ = & \left. \frac{d}{ds} \right|_{s=0} (\Phi x, T(\Phi, u)(v + se_i) - \langle u, \Phi x \rangle \Phi x) \\ = & (0, \Phi e_i). \end{aligned}$$

これらが

$$T(\Phi, u)(x, v) = (\Phi x, T(\Phi, u)v - \langle u, \Phi x \rangle \Phi x)$$

における接ベクトルであることに注意して、これらの内積を求める。 $d(T(\Phi, u))$ が等長線形写像にはならないことは次の計算からわかる。 $1 \leq i, j \leq n-1, i \neq j$ に対して

$$\begin{aligned} & g(d(T(\Phi, u))(e_i, -\langle v, e_i \rangle x), d(T(\Phi, u))(e_i, -\langle v, e_i \rangle x)) \\ = & \langle \Phi e_i, \Phi e_i \rangle + \langle u, \Phi x \rangle^2 \langle \Phi e_i, \Phi e_i \rangle = 1 + \langle u, \Phi x \rangle^2, \\ & g(d(T(\Phi, u))(e_i, -\langle v, e_i \rangle x), d(T(\Phi, u))(e_j, -\langle v, e_j \rangle x)) \\ = & \langle \Phi e_i, \Phi e_j \rangle + \langle u, \Phi x \rangle^2 \langle \Phi e_i, \Phi e_j \rangle = 0, \\ & g(d(T(\Phi, u))(e_i, -\langle v, e_i \rangle x), d(T(\Phi, u))(0, e_i)) \\ = & -\langle u, \Phi x \rangle \langle \Phi e_i, \Phi e_i \rangle = -\langle u, \Phi x \rangle, \\ & g(d(T(\Phi, u))(e_i, -\langle v, e_i \rangle x), d(T(\Phi, u))(0, e_j)) \\ = & -\langle u, \Phi x \rangle \langle \Phi e_i, \Phi e_j \rangle = 0, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& g(d(T(\Phi, u))(0, e_i), d(T(\Phi, u))(0, e_i)) \\
&= \langle \Phi e_i, \Phi e_i \rangle = 1, \\
& g(d(T(\Phi, u))(0, e_i), d(T(\Phi, u))(0, e_j)) \\
&= \langle \Phi e_i, \Phi e_j \rangle = 0.
\end{aligned}$$

以上の計算から定義域の接ベクトル空間の正規直交基底の $d(T(\Phi, u))$ による像の外積の長さの二乗を求めることができる。

$$\begin{aligned}
& \left| \bigwedge_{i=1}^{n-1} d(T(\Phi, u))(e_i, -\langle v, e_i \rangle x) \wedge \bigwedge_{j=1}^{n-1} d(T(\Phi, u))(0, e_j) \right|^2 \\
&= \left| \begin{array}{cc} (1 + \langle u, \Phi x \rangle^2) \cdot 1_{n-1} & -\langle u, \Phi x \rangle \cdot 1_{n-1} \\ -\langle u, \Phi x \rangle \cdot 1_{n-1} & 1_{n-1} \end{array} \right| \\
& \quad (\text{第 2 行を } \langle u, \Phi x \rangle \text{ 倍して第 1 行に加える}) \\
&= \left| \begin{array}{cc} 1_{n-1} & 0 \\ -\langle u, \Phi x \rangle \cdot 1_{n-1} & 1_{n-1} \end{array} \right| = 1.
\end{aligned}$$

したがって、 $d(T(\Phi, u))$ は体積を保存し、 $T(\Phi, u)$ は $T(S^{n-1}(1))$ の体積保存変換になる。これより $T(\Phi, u)$ は $L_1(\mathbf{R}^n)$ の体積保存変換になる。

5.2 Euclid 空間の Crofton の公式

\mathbf{R}^n 内の 1 次元部分ベクトル空間全体が成す $n-1$ 次元実射影空間を $P^{n-1}(\mathbf{R})$ で表す。 $S^{n-1}(1)$ の各元 x に $\mathbf{R}x \in P^{n-1}(\mathbf{R})$ を対応させると、 $S^{n-1}(1)$ から $P^{n-1}(\mathbf{R})$ への二重被覆写像になる。この二重被覆写像の被覆変換は $S^{n-1}(1)$ の元の ± 1 倍になり等長変換になるので、この二重被覆写像が局所等長写像になるように $P^{n-1}(\mathbf{R})$ に Riemann 計量を導入することができる。 $P^{n-1}(\mathbf{R})$ の各元にその直交補空間を対応させることで、 $P^{n-1}(\mathbf{R})$ から $G_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ への全単射を得る。この全単射が等長同型写像になるように $G_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ に Riemann 多様体の構造を導入する。

定理 5.2.1

$$I(\mathbf{R}^n \times L_{n-1}(\mathbf{R}^n)) = \{(x, l) \in \mathbf{R}^n \times L_{n-1}(\mathbf{R}^n) \mid x \in l\}$$

とおくと、 $I(\mathbf{R}^n \times L_{n-1}(\mathbf{R}^n))$ は $\mathbf{R}^n \times L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ の $2n-1$ 次元正規部分多様体になる。さらに

$$i : \mathbf{R}^n \times G_{n-1}(\mathbf{R}^n) \rightarrow I(\mathbf{R}^n \times L_{n-1}(\mathbf{R}^n)) ; \quad (x, l) \mapsto (x, l+x)$$

によって i を定めると、 i は微分同型写像になる。

証明 $\mathbf{R} \times S^{n-1}$ から $L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ への二重被覆写像があるので、局所的には $L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ の開集合を $\mathbf{R} \times S^{n-1}$ の開集合と同一視することができる。すなわち $L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ の元 $l(r, u)$ を $(r, u) \in \mathbf{R} \times S^{n-1}$ と同一視する。 $\mathbf{R}^n \times L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ の元が $I(\mathbf{R}^n \times L_{n-1}(\mathbf{R}^n))$ に含まれるための必要十分条件をこの局所的な同一視を使って表すと、

$$\langle x, u \rangle = r$$

となる。そこで

$$F(x, r, u) = \langle x, u \rangle - r$$

とおくと dF の階数はすべての点で1になり、 $I(\mathbf{R}^n \times L_{n-1}(\mathbf{R}^n))$ は $\mathbf{R}^n \times L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ の $2n - 1$ 次元正規部分多様体になる。

次に i が微分同型写像になることを示す。先に示した $M(\mathbf{R}^n)$ の $L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ への作用の表示より

$$l(0, u) + x = T(1, x)l(0, u) = l(\langle x, u \rangle, u)$$

となるので、 $i(x, l(0, u)) = (x, l(\langle x, u \rangle, u))$ 。よって i は $\mathbf{R}^n \times L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ への C^∞ 級写像になる。したがって、 i は $I(\mathbf{R}^n \times L_{n-1}(\mathbf{R}^n))$ への C^∞ 級写像にもなる。 i の定め方より、 i は全単射になることがわかる。上の i の表示より、微分写像 di はすべての点で退化しないことがわかる。以上より、 i は微分同型写像になる。

定理 5.2.2 (Crofton の公式) \mathbf{R}^n 内の曲線 c に対して

$$\int_{L_{n-1}(\mathbf{R}^n)} \#(c \cap l) d\mu(l) = \kappa_{n-1} L(c)$$

が成り立つ。ここで $\kappa_{n-1} = \text{vol}(D^{n-1}(1))$ である (例 3.2.12)。

折れ線近似による証明 曲線を折れ線で近似すると曲線の長さも折れ線の長さで近似される。折れ線は線分の合併になり折れ線の長さは線分の長さの和になる。そこで c が線分の場合に Crofton の公式を示し、次に c が折れ線の場合を示し、最後に c が一般の曲線の場合を証明する。

$c = [0, L(c)] \times \{0\} \subset \mathbf{R}^n$ とする。超平面が c と交わるときの交点の数は1になるので、 $l(r, u)$ が c と交わる r, u の条件を求めれば Crofton の公式の積分を計算することができる。 u は S_+^{n-1} 内を動くようにすると、 r の条件は $0 \leq r \leq L(c)u_1$ になる。したがって、交点数の積分は次のようになる。

$$\int_{S_+^{n-1}} \int_0^{L(c)u_1} 1 dr du = \int_{S_+^{n-1}} L(c)u_1 du = \kappa_{n-1} L(c).$$

最後の積分は例 3.2.13 の結果を使った。したがって c が $(1, 0, \dots, 0)$ の軸上の線分の場合に Crofton の公式が成り立つことがわかった。Euclid 空間の任意の線分は等長変換によって $(1, 0, \dots, 0)$ の軸に移すことができ、 $L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ 上の測度は平面

の等長変換の作用によって不変なので、Euclid 空間の任意の線分に対して Crofton の公式が成り立つ。

次に c が線分 c_1, \dots, c_k からなる折れ線の場合を考える。

$$\begin{aligned} & \int_{L_{n-1}(\mathbf{R}^n)} \#(c \cap l) d\mu(l) \\ &= \int_{L_{n-1}(\mathbf{R}^n)} \# \left(\bigcup_{i=1}^k c_i \cap l \right) d\mu(l) = \int_{L_{n-1}(\mathbf{R}^n)} \sum_{i=1}^k \#(c_i \cap l) d\mu(l) \\ &= \sum_{i=1}^k \int_{L_{n-1}(\mathbf{R}^n)} \#(c_i \cap l) d\mu(l) = \sum_{i=1}^k \kappa_{n-1} L(c_i) = \kappa_{n-1} L(c). \end{aligned}$$

ここで、等式

$$\# \left(\bigcup_{i=1}^k c_i \cap l \right) = \sum_{i=1}^k \#(c_i \cap l)$$

は超平面 l が c_i の端点を通らないときに成り立つが、 l が c_i の端点を通るときには成り立たない。 c_i の端点を通る l の全体は $n-1$ 次元になり $L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ の測度に関して測度 0 になるので、積分の等式

$$\int_{L_{n-1}(\mathbf{R}^n)} \# \left(\bigcup_{i=1}^k c_i \cap l \right) d\mu(l) = \int_{L_{n-1}(\mathbf{R}^n)} \sum_{i=1}^k \#(c_i \cap l) d\mu(l)$$

は成り立つ。

最後に c が一般の曲線の場合を証明する。 c を弧長に関して i 等分した点を結んで得られる折れ線を d_i で表すと、 $\lim_{i \rightarrow \infty} L(d_i) = L(c)$ が成り立つ。超平面 l と二点を結ぶ曲線との交点数は同じ二点を結ぶ線分との交点数以上になるので、

$$\#(d_{2^i} \cap l) \leq \#(d_{2^{i+1}} \cap l) \leq \dots \leq \#(c \cap l)$$

となる。さらに、 c と l がトランスバーサルに交わる時、 $\#(d_{2^i} \cap l)$ は $\#(c \cap l)$ に単調収束する。 c とトランスバーサルに交わらない l の全体は $L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ の測度に関して測度 0 になるので、Lebesgue の単調収束定理と上で示したことより

$$\begin{aligned} \int_{L_{n-1}(\mathbf{R}^n)} \#(c \cap l) d\mu(l) &= \lim_{i \rightarrow \infty} \int_{L_{n-1}(\mathbf{R}^n)} \#(d_{2^i} \cap l) d\mu(l) = \lim_{i \rightarrow \infty} \kappa_{n-1} L(d_{2^i}) \\ &= \kappa_{n-1} L(c) \end{aligned}$$

が成り立つ。

別証明

$$I(c) = \{(x, l) \in I(\mathbf{R}^n \times L_{n-1}(\mathbf{R}^n)) \mid x \in c\}$$

とおく。定理 5.2.1 の微分同型写像 i を使うと、

$$i^{-1}(I(c)) = c \times G_{n-1}(\mathbf{R}^n)$$

となるので、これは $\mathbf{R}^n \times G_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ の n 次元部分多様体になる。したがって、 $I(c)$ は $I(\mathbf{R}^n \times L_{n-1}(\mathbf{R}^n))$ の n 次元部分多様体になる。

$$\pi_L : I(c) \rightarrow L_{n-1}(\mathbf{R}^n); \quad (x, l) \mapsto l$$

によって写像 π_L を定義すると、 π_L は、包含写像 $I(c) \rightarrow \mathbf{R}^n \times L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ と第二成分への射影 $\mathbf{R}^n \times L_{n-1}(\mathbf{R}^n) \rightarrow L_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ との合成になるので、 C^∞ 級写像になる。そこで $I(c)$ 上恒等的に 1 に等しい関数とこの写像 π_L に定理 3.2.5 を適用すると

$$\int_{L_{n-1}(\mathbf{R}^n)} \#(\pi_L^{-1}(l)) d\mu(l) = \int_{I(c)} J\pi_L d\mu$$

を得る。ここで

$$\pi_L^{-1}(l) = \{(x, l) \mid x \in l, x \in c\} = (c \cap l) \times \{l\}$$

だから、 $\#(\pi_L^{-1}(l)) = \#(c \cap l)$ となり、

$$\int_{L_{n-1}(\mathbf{R}^n)} \#(c \cap l) d\mu(l) = \int_{I(c)} J\pi_L d\mu.$$

以下で上の等式の右辺を計算する。そのために、まず π_L の微分写像 $d\pi_L$ を求める。曲線 c の弧長パラメーター s と $G_{n-1}(\mathbf{R}^n)$ の元 $l(0, u)$ のパラメーター $u \in S^{n-1}(1)$ を使う。定理 5.2.1 の証明中に示した i の表示を使うと、

$$\pi_L \circ i(c(s), l(0, u)) = \pi_L(c(s), l(\langle c(s), u \rangle, u)) = l(\langle c(s), u \rangle, u).$$

これより

$$d\pi_L di \left(\frac{\partial}{\partial s} \right) = \frac{d}{ds} l(\langle c(s), u \rangle, u) = \left\langle \frac{dc}{ds}, u \right\rangle \frac{\partial}{\partial r}.$$

$X \in T_u(S^{n-1}(1))$ に対して、 $S^{n-1}(1)$ の曲線 $u(t)$ を $u(0) = u$ と $\left. \frac{du}{dt} \right|_{t=0} = X$ を満たすようにとる。すると

$$d\pi_L di(X) = \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} l(\langle c(s), u(t) \rangle, u(t)) = \langle c(s), X \rangle \frac{\partial}{\partial r} + X.$$

そこで、 $T_u(S^{n-1}(1))$ の正規直交基底 X_1, \dots, X_{n-1} をとると、 $\partial/\partial s, X_1, \dots, X_{n-1}$ は $c \times P^{n-1}(\mathbf{R})$ の接ベクトル空間の正規直交基底になり、

$$\begin{aligned} \left| d\pi_L di \left(\frac{\partial}{\partial s} \right) \wedge \bigwedge_{i=1}^{n-1} d\pi_L di(X_i) \right| &= \left| \left\langle \frac{dc}{ds}, u \right\rangle \frac{\partial}{\partial r} \wedge \bigwedge_{i=1}^{n-1} \left(\langle c(s), X_i \rangle \frac{\partial}{\partial r} + X_i \right) \right| \\ &= \left| \left\langle \frac{dc}{ds}, u \right\rangle \frac{\partial}{\partial r} \wedge \bigwedge_{i=1}^{n-1} X_i \right| \\ &= \left| \left\langle \frac{dc}{ds}, u \right\rangle \frac{\partial}{\partial r} \right| \cdot \left| \bigwedge_{i=1}^{n-1} X_i \right| \\ &= \left| \left\langle \frac{dc}{ds}, u \right\rangle \right|. \end{aligned}$$

となり、

$$\int_{I(c)} J\pi_L d\mu = \int_c \frac{1}{2} \int_{S^{n-1}(1)} \left| \left\langle \frac{dc}{ds}, u \right\rangle \right| d\mu(u) ds = \int_c \kappa_{n-1} ds = \kappa_{n-1} L(c)$$

を得る。先に得た等式と合わせると

$$\int_{L_{n-1}(\mathbf{R}^n)} \#(c \cap l) d\mu(l) = \kappa_{n-1} L(c)$$

を得る。

定理 5.2.3

$$I(\mathbf{R}^n \times L_1(\mathbf{R}^n)) = \{(z, l) \in \mathbf{R}^n \times L_1(\mathbf{R}^n) \mid z \in l\}$$

とおき、写像 j を

$$j : \mathbf{R} \times T(S^{n-1}(1)) \rightarrow \mathbf{R}^n \times L_1(\mathbf{R}^n); (t, x, v) \mapsto (v + tx, l_1(x, v))$$

によって定める。このとき、 j は挿入になりその像は $I(\mathbf{R}^n \times L_1(\mathbf{R}^n))$ に一致する。さらに $j : \mathbf{R} \times T(S^{n-1}(1)) \rightarrow I(\mathbf{R}^n \times L_1(\mathbf{R}^n))$ は二重被覆写像になり、 $I(\mathbf{R}^n \times L_1(\mathbf{R}^n))$ は $\mathbf{R}^n \times L_1(\mathbf{R}^n)$ の $2n - 1$ 次元部分多様体になる。さらに写像 i を

$$i : \mathbf{R}^n \times P^{n-1}(\mathbf{R}) \rightarrow I(\mathbf{R}^n \times L_1(\mathbf{R}^n)); (z, l) \mapsto (z, l + z)$$

によって定めると、 i は微分同型写像になる。

証明 j の微分写像 dj を計算する。 j の像に現われる $L_1(\mathbf{R}^n)$ は局所的には $T(S^{n-1}(1))$ と微分同型になるので、 $L_1(\mathbf{R}^n)$ を局所的に $T(S^{n-1}(1))$ と同一視して微分の計算

をする。 $1 \leq k \leq n-1$ に対して

$$\begin{aligned}
 dj\left(\frac{\partial}{\partial t}, 0, 0\right) &= (x, 0, 0), \\
 dj(0, e_k, -\langle v, e_k \rangle x) &= \frac{d}{ds}\bigg|_{s=0} j(t, \phi_k(s)(x), \phi_k(s)(v)) \\
 &= \frac{d}{ds}\bigg|_{s=0} (\phi_k(s)(v) + t\phi_k(s)(x), l_1(\phi_k(s)(x), \phi_k(s)(v))) \\
 &= (-\langle v, e_k \rangle x + te_k, e_k, -\langle v, e_k \rangle x), \\
 dj(0, 0, e_k) &= \frac{d}{ds}\bigg|_{s=0} j(t, x, v + se_k) \\
 &= \frac{d}{ds}\bigg|_{s=0} (v + se_k + tx, l_1(x, v + se_k)) \\
 &= (e_k, 0, e_k).
 \end{aligned}$$

これらが線形独立になるかどうか調べるために、これらの外積の長さの二乗を計算する。

$$\begin{aligned}
 &\left| dj\left(\frac{\partial}{\partial t}, 0, 0\right) \wedge \bigwedge_{k=1}^{n-1} dj(0, e_k, -\langle v, e_k \rangle x) \wedge \bigwedge_{l=1}^{n-1} dj(0, 0, e_l) \right|^2 \\
 &= \left| (x, 0, 0) \wedge \bigwedge_{k=1}^{n-1} (-\langle v, e_k \rangle x + te_k, e_k, -\langle v, e_k \rangle x) \wedge \bigwedge_{l=1}^{n-1} (e_l, 0, e_l) \right|^2 \\
 &= \left| (x, 0, 0) \wedge \bigwedge_{k=1}^{n-1} (te_k, e_k, -\langle v, e_k \rangle x) \wedge \bigwedge_{l=1}^{n-1} (e_l, 0, e_l) \right|^2 \\
 &= |(x, 0, 0)|^2 \cdot \left| \bigwedge_{k=1}^{n-1} (te_k, e_k, -\langle v, e_k \rangle x) \wedge \bigwedge_{l=1}^{n-1} (e_l, 0, e_l) \right|^2 \\
 &= \left| \bigwedge_{k=1}^{n-1} (te_k, e_k, -\langle v, e_k \rangle x) \wedge \bigwedge_{k=1}^{n-1} (e_k, 0, e_k) \right|^2 \\
 &= \begin{vmatrix} (t^2+1)1_{n-1} & t1_{n-1} \\ t1_{n-1} & 2 \cdot 1_{n-1} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} (t^2/2+1)1_{n-1} & 0 \\ t1_{n-1} & 2 \cdot 1_{n-1} \end{vmatrix} = (t^2+2)^{n-1}.
 \end{aligned}$$

これは0にはならないので、 j は挿入になる。

$l_1 : T(S^{n-1}(1)) \rightarrow L_1(\mathbb{R}^n)$ が全射になっていることから、 j の像は $I(\mathbb{R}^n \times L_1(\mathbb{R}^n))$ に一致することがわかる。

j の定め方より $j(t, x, v) = j(t', x', v')$ となるための必要十分条件は、 $v' + t'x' = v + tx$ かつ $l_1(x', v') = l_1(x, v)$ が成り立つことである。 $l_1(x', v') = l_1(x, v)$ の必要十分条件は $x' = \pm x$ かつ $v' = v$ であることに注意すると、

$$(t', x', v') = (t, x, v) \quad \text{または} \quad (t', x', v') = (-t, -x, v)$$

が $j(t, x, v) = j(t', x', v')$ となるための必要十分条件になることがわかる。したがって、 $j : \mathbf{R} \times T(S^{n-1}(1)) \rightarrow I(\mathbf{R}^n \times L_1(\mathbf{R}^n))$ は二重被覆写像になり、 $I(\mathbf{R}^n \times L_1(\mathbf{R}^n))$ は $\mathbf{R}^n \times L_1(\mathbf{R}^n)$ の $2n - 1$ 次元部分多様体になる。

$l = l_1(x, 0) \in P^{n-1}(\mathbf{R}) \subset L_1(\mathbf{R}^n)$ ($x \in S^{n-1}(1)$) とおくと

$$l + z = T(1, z)l_1(x, 0) = l_1(x, z - \langle z, x \rangle x).$$

これより

$$i(z, l_1(x, 0)) = (z, l_1(x, z - \langle z, x \rangle x))$$

となるので、 i は $\mathbf{R}^n \times L_1(\mathbf{R}^n)$ への C^∞ 級写像になる。したがって、 i は $I(\mathbf{R}^n \times L_1(\mathbf{R}^n))$ への C^∞ 級写像にもなる。 i の定め方より、 i は全単射になることがわかる。 i が微分同型写像になることを示すために、微分写像 di を計算する。 $1 \leq k \leq n-1$ に対して

$$\begin{aligned} di(x, 0) &= \left. \frac{d}{ds} \right|_{s=0} i(z + sx, l_1(x, 0)) \\ &= \left. \frac{d}{ds} \right|_{s=0} (z + sx, l_1(x, z + sx - \langle z + sx, x \rangle x)) \\ &= \left. \frac{d}{ds} \right|_{s=0} (z + sx, l_1(x, z - \langle z, x \rangle x)) \\ &= (x, 0, 0), \\ di(e_k, 0) &= \left. \frac{d}{ds} \right|_{s=0} i(z + se_k, l_1(x, 0)) \\ &= \left. \frac{d}{ds} \right|_{s=0} (z + se_k, l_1(x, z + se_k - \langle z + se_k, x \rangle x)) \\ &= \left. \frac{d}{ds} \right|_{s=0} (z + se_k, l_1(x, z + se_k - \langle z, x \rangle x)) \\ &= (e_k, 0, e_k), \\ di(0, e_k) &= \left. \frac{d}{ds} \right|_{s=0} i(z, l_1(\phi_k(s)(x), 0)) \\ &= \left. \frac{d}{ds} \right|_{s=0} (z, l_1(\phi_k(s)(x), z - \langle z, \phi_k(s)(x) \rangle \phi_k(s)(x))) \\ &= (0, e_k, -\langle z, e_k \rangle x - \langle z, x \rangle e_k). \end{aligned}$$

これらが線形独立になるかどうか調べるために、これらの外積の長さの二乗を計算する。

$$\begin{aligned} &\left| di(x, 0) \wedge \prod_{k=1}^{n-1} di(e_k, 0) \wedge \prod_{l=1}^{n-1} di(0, e_l) \right|^2 \\ &= \left| (x, 0, 0) \wedge \prod_{k=1}^{n-1} (e_k, 0, e_k) \wedge \prod_{l=1}^{n-1} (0, e_l, -\langle z, e_l \rangle x - \langle z, x \rangle e_l) \right|^2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= |(x, 0, 0)|^2 \cdot \left| \bigwedge_{k=1}^{n-1} (e_k, 0, e_k) \wedge \bigwedge_{l=1}^{n-1} (0, e_l, -\langle z, e_l \rangle x - \langle z, x \rangle e_l) \right|^2 \\
&= \left| \bigwedge_{k=1}^{n-1} (e_k, 0, e_k) \wedge \bigwedge_{l=1}^{n-1} (0, e_l, -\langle z, e_l \rangle x - \langle z, x \rangle e_l) \right|^2.
\end{aligned}$$

これを計算するためにこれらのベクトルの内積を計算しておく。 $1 \leq k, l \leq n-1$, $k \neq l$ に対して

$$\begin{aligned}
\langle (e_k, 0, e_k), (e_k, 0, e_k) \rangle &= 2, \\
\langle (e_k, 0, e_k), (e_l, 0, e_l) \rangle &= 0, \\
\langle (e_k, 0, e_k), (0, e_k, -\langle z, e_k \rangle x - \langle z, x \rangle e_k) \rangle &= -\langle z, x \rangle, \\
\langle (e_k, 0, e_k), (0, e_l, -\langle z, e_l \rangle x - \langle z, x \rangle e_l) \rangle &= 0, \\
\langle (0, e_k, -\langle z, e_k \rangle x - \langle z, x \rangle e_k), (0, e_k, -\langle z, e_k \rangle x - \langle z, x \rangle e_k) \rangle &= 1 + \langle z, x \rangle^2, \\
\langle (0, e_k, -\langle z, e_k \rangle x - \langle z, x \rangle e_k), (0, e_l, -\langle z, e_l \rangle x - \langle z, x \rangle e_l) \rangle &= 0.
\end{aligned}$$

これらの内積の値より次の等式を得る。

$$\begin{aligned}
&\left| di(x, 0) \wedge \bigwedge_{k=1}^{n-1} di(e_k, 0) \wedge \bigwedge_{k=1}^{n-1} di(0, e_k) \right|^2 \\
&= \begin{vmatrix} 2 \cdot 1_{n-1} & -\langle z, x \rangle 1_{n-1} \\ -\langle z, x \rangle 1_{n-1} & (1 + \langle z, x \rangle^2) 1_{n-1} \end{vmatrix} \\
&= \begin{vmatrix} 2 \cdot 1_{n-1} & -\langle z, x \rangle 1_{n-1} \\ 0 & (1 + \langle z, x \rangle^2/2) 1_{n-1} \end{vmatrix} \\
&= (2 + \langle z, x \rangle^2)^{n-1}.
\end{aligned}$$

これは0にはならないので、 di は線形同型写像になる。 i は全単射になるので、 i は微分同型写像になることがわかる。

定理 5.2.4 (Crofton の公式) \mathbf{R}^n 内の超曲面 S に対して

$$\int_{L_1(\mathbf{R}^n)} \#(S \cap l) d\mu(l) = \kappa_{n-1} \text{vol}(S)$$

が成り立つ。

証明

$$I(S) = \{(z, l) \in I(\mathbf{R}^n \times L_1(\mathbf{R}^n)) \mid z \in S\}$$

とおく。先に定めた微分同型写像 i を使うと、

$$i^{-1}(I(S)) = S \times P^{n-1}(\mathbf{R})$$

となるので、これは $\mathbf{R}^n \times P^{n-1}(\mathbf{R})$ の $2n - 2$ 次元部分多様体になる。したがって、 $I(S)$ は $I(\mathbf{R}^n \times L_1(\mathbf{R}^n))$ の $2n - 2$ 次元部分多様体になる。

$$\pi_L : I(S) \rightarrow L_1(\mathbf{R}^n); \quad (z, l) \mapsto l$$

によって写像 π_L を定義すると、 π_L は、包含写像 $I(S) \rightarrow \mathbf{R}^n \times L_1(\mathbf{R}^n)$ と第二成分への射影 $\mathbf{R}^n \times L_1(\mathbf{R}^n) \rightarrow L_1(\mathbf{R}^n)$ との合成になるので、 C^∞ 級写像になる。そこで $I(S)$ 上恒等的に 1 に等しい関数とこの写像 π_L に余面積公式を適用すると

$$\int_{L_1(\mathbf{R}^n)} \#(\pi_L^{-1}(l)) d\mu(l) = \int_{I(S)} J\pi_L d\mu$$

を得る。ここで

$$\pi_L^{-1}(l) = \{(z, l) \mid z \in l, z \in S\} = (S \cap l) \times \{l\}$$

だから、 $\#(\pi_L^{-1}(l)) = \#(S \cap l)$ となり、

$$\int_{L_1(\mathbf{R}^n)} \#(S \cap l) d\mu(l) = \int_{I(S)} J\pi_L d\mu.$$

以下で上の等式の右辺を計算する。そのために、まず π_L の微分写像 $d\pi_L$ を求める。 $l_1(x, 0) \in P^{n-1}(\mathbf{R})$ をとり、 $T_x(S^{n-1}(1))$ の正規直交基底 e_1, \dots, e_{n-1} をとっておく。 S の z における接ベクトル X を

$$X = \langle X, x \rangle x + \sum_{k=1}^{n-1} \langle X, e_k \rangle e_k$$

と表す。先に示した i の微分写像の計算より $1 \leq k \leq n - 1$ に対して

$$\begin{aligned} di(X, 0) &= di \left(\langle X, x \rangle x + \sum_{k=1}^{n-1} \langle X, e_k \rangle e_k \right) \\ &= \langle X, x \rangle (x, 0, 0) + \sum_{k=1}^{n-1} \langle X, e_k \rangle (e_k, 0, e_k) \\ &= \left(X, 0, \sum_{k=1}^{n-1} \langle X, e_k \rangle e_k \right) \\ &= (X, 0, X - \langle X, x \rangle x), \\ di(0, e_k) &= (0, e_k, -\langle z, e_k \rangle x - \langle z, x \rangle e_k). \end{aligned}$$

$d\pi_L$ は $L_1(\mathbf{R}^n)$ の接成分への射影なので、

$$\begin{aligned} d\pi_L di(X, 0) &= \left(0, \sum_{k=1}^{n-1} \langle X, e_k \rangle e_k \right) = (0, X - \langle X, x \rangle x), \\ d\pi_L di(0, e_k) &= (e_k, -\langle z, e_k \rangle x - \langle z, x \rangle e_k). \end{aligned}$$

そこで S の z における接ベクトル空間の正規直交基底 X_1, \dots, X_{n-1} をとると

$$\begin{aligned} J(\pi_L \circ i) &= \left| \bigwedge_{k=1}^{n-1} d\pi_L di(X_k, 0) \wedge \bigwedge_{m=1}^{n-1} d\pi_L di(0, e_m) \right| \\ &= \left| \bigwedge_{k=1}^{n-1} \left(0, \sum_{l=1}^{n-1} \langle X_k, e_l \rangle e_l \right) \wedge \bigwedge_{m=1}^{n-1} (e_m, -\langle z, e_m \rangle x - \langle z, x \rangle e_m) \right|. \end{aligned}$$

ここでほとんどすべての x に対して

$$\sum_{l=1}^{n-1} \langle X_1, e_l \rangle e_l, \dots, \sum_{l=1}^{n-1} \langle X_{n-1}, e_l \rangle e_l$$

は $x^\perp = \text{span}\{e_1, \dots, e_{n-1}\}$ を張るので、このとき、

$$\begin{aligned} J(\pi_L \circ i) &= \left| \bigwedge_{k=1}^{n-1} \left(0, \sum_{l=1}^{n-1} \langle X_k, e_l \rangle e_l \right) \wedge \bigwedge_{m=1}^{n-1} (e_m, -\langle z, e_m \rangle x) \right| \\ &= \left| \bigwedge_{k=1}^{n-1} \left(0, \sum_{l=1}^{n-1} \langle X_k, e_l \rangle e_l \right) \right| \cdot \left| \bigwedge_{m=1}^{n-1} (e_m, -\langle z, e_m \rangle x) \right| \\ &= \left| \bigwedge_{k=1}^{n-1} \sum_{l=1}^{n-1} \langle X_k, e_l \rangle e_l \right| \cdot 1 = \left| \det(\langle X_k, e_l \rangle) \bigwedge_{m=1}^{n-1} e_m \right| \\ &= |\det(\langle X_k, e_l \rangle)| = \left| \left\langle \bigwedge_{k=1}^{n-1} X_k, \bigwedge_{l=1}^{n-1} e_l \right\rangle \right| = \left| \bigwedge_{k=1}^{n-1} X_k \wedge x \right|. \end{aligned}$$

最後の等号は命題 1.3.12 より

$$\left| \left\langle \bigwedge_{k=1}^{n-1} X_k, \bigwedge_{l=1}^{n-1} e_l \right\rangle \right| = \left| \bigwedge_{k=1}^{n-1} X_k \wedge * \left(\bigwedge_{l=1}^{n-1} e_l \right) \right| = \left| \bigwedge_{k=1}^{n-1} X_k \wedge x \right|$$

となることを使った。以上より

$$\begin{aligned} \int_{I(S)} J\pi_L d\mu &= \int_{S \times P^{n-1}(\mathbf{R})} J\pi_L Jid\mu = \int_{S \times P^{n-1}(\mathbf{R})} J(\pi_L \circ i) d\mu \\ &= \int_{S \times P^{n-1}(\mathbf{R})} \left| \bigwedge_{k=1}^{n-1} X_k \wedge x \right| d\mu = \int_S \left(\int_{P^{n-1}(\mathbf{R})} \left| \bigwedge_{k=1}^{n-1} X_k \wedge x \right| d\mu \right) d\mu. \end{aligned}$$

ここで、

$$\int_{P^{n-1}(\mathbf{R})} \left| \bigwedge_{k=1}^{n-1} X_k \wedge x \right| d\mu = \frac{1}{2} \int_{S^{n-1}(1)} \left| \bigwedge_{k=1}^{n-1} X_k \wedge x \right| d\mu(x)$$

となり、被積分関数の $\left| \bigwedge_{k=1}^{n-1} X_k \wedge x \right|$ は $T_z S$ の法直線への x の直交射影の長さに等しい。

$S^{n-1}(1)$ 上の測度の不変性よりこの積分は

$$\frac{1}{2} \int_{S^{n-1}(1)} |x_1| d\mu(x) = \int_{S_+^{n-1}} x_1 d\mu(x) = \text{vol}(D^{n-1}(1)) = \kappa_{n-1}$$

に等しい。後半の計算は例 3.2.13 の結果を利用した。したがって、

$$\int_{I(S)} J\pi_L d\mu = \int_S \kappa_{n-1} d\mu = \kappa_{n-1} \text{vol}(S).$$

余面積公式から得られた積分の等式と合せると次の Crofton の公式を得る。

$$\int_{L_1(\mathbf{R}^n)} \#(S \cap l) d\mu(l) = \kappa_{n-1} \text{vol}(S).$$

5.3 Euclid 空間の等長変換群

n 次実正方行列全体を $M_n(\mathbf{R})$ で表す。直交群 $O(n)$ が $M_n(\mathbf{R})$ 内の部分多様体になることを示す。 n 次実対称行列全体を $S_n(\mathbf{R})$ で表す。

$$\varphi : M_n(\mathbf{R}) \rightarrow S_n(\mathbf{R}) ; X \mapsto {}^t X X$$

によって C^∞ 級写像 φ を定める。 $O(n) = \varphi^{-1}(1)$ が成り立つ。 $O(n)$ の各点で φ の微分写像が全射になることを示せば、 $O(n)$ は $M_n(\mathbf{R})$ 内の部分多様体になることがわかる。 $X, Y \in M_n(\mathbf{R})$ に対して

$$d\varphi_X(Y) = \left. \frac{d}{ds} \right|_{s=0} \varphi(X + sY) = \left. \frac{d}{ds} \right|_{s=0} {}^t(X + sY)(X + sY) = {}^t X Y + {}^t Y X.$$

$g \in O(n)$ に対して

$$d\varphi_{gX}(gY) = {}^t(gX)gY + {}^t(gY)gX = {}^t X Y + {}^t Y X = d\varphi_X(Y).$$

これより $d\varphi_{gX} \circ g = d\varphi_X : M_n(\mathbf{R}) \rightarrow S_n(\mathbf{R})$ となり、 $\text{rank}(d\varphi_{gX}) = \text{rank}(d\varphi_X)$ が成り立つ。よって、 $d\varphi_1$ が全射になることを示せば十分である。

$$d\varphi_1(Y) = Y + {}^t Y \quad (Y \in M_n(\mathbf{R}))$$

より $d\varphi_1$ は全射になり、 $O(n)$ は $M_n(\mathbf{R})$ 内の部分多様体になることがわかる。さらに

$$\dim O(n) = \dim M_n(\mathbf{R}) - \dim S_n(\mathbf{R}) = n^2 - \frac{1}{2}n(n+1) = \frac{1}{2}n(n-1).$$

この $O(n)$ の多様体構造に関して

$$O(n) \times O(n) \rightarrow O(n) ; (g, h) \mapsto gh, \quad O(n) \rightarrow O(n) ; g \mapsto g^{-1}$$

は C^∞ 級写像になり、 $O(n)$ は Lie 群になる。

n 次交代行列全体を $A_n(\mathbf{R})$ で表す。 $O(n)$ の単位元 1 における接ベクトル空間は

$$T_1(O(n)) = \ker d\varphi_1 = A_n(\mathbf{R})$$

になる。ベクトル空間 $M_n(\mathbf{R})$ の内積を

$$\langle X, Y \rangle = \frac{1}{2} \operatorname{tr}({}^tXY) = \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n X_{ij}Y_{ij} \quad (X, Y \in M_n(\mathbf{R}))$$

によって定める。 $M_n(\mathbf{R})$ の部分ベクトル空間 $S_n(\mathbf{R})$ と $A_n(\mathbf{R})$ にもこの内積から内積が定まる。 $g \in O(n)$ に対して

$$\langle gX, gY \rangle = \frac{1}{2} \operatorname{tr}({}^t(gX)gY) = \frac{1}{2} \operatorname{tr}({}^tX{}^tgY) = \frac{1}{2} \operatorname{tr}({}^tXY) = \langle X, Y \rangle$$

となるので、 $O(n)$ の元を左からかける作用は $M_n(\mathbf{R})$ の等長変換になる。

$$\langle Xg, Yg \rangle = \frac{1}{2} \operatorname{tr}({}^t(Xg)Yg) = \frac{1}{2} \operatorname{tr}({}^tg{}^tXYg) = \frac{1}{2} \operatorname{tr}({}^tXY{}^tg) = \frac{1}{2} \operatorname{tr}({}^tXY) = \langle X, Y \rangle$$

となるので、 $O(n)$ の元を右からかける作用も $M_n(\mathbf{R})$ の等長変換になる。 $M_n(\mathbf{R})$ の部分多様体 $O(n)$ には誘導 Riemann 計量を導入しておく。すると $g \in O(n)$ に対して

$$L_g : O(n) \rightarrow O(n); h \mapsto gh, \quad R_g : O(n) \rightarrow O(n); h \mapsto hg$$

の微分写像は等長的線形同型写像になり、どちらも $O(n)$ の等長変換になる。

$$i : O(n) \rightarrow O(n); g \mapsto g^{-1}$$

も等長変換になることがわかる。 i が全単射であることは群の逆元の対応であることからわかるので、後は各点における微分写像が等長的線形同型写像になることを示せばよい。 $A \in A_n(\mathbf{R})$ に対して

$$h(0) = 1, \quad \left. \frac{dh(t)}{dt} \right|_{t=0} = A$$

を満たす $O(n)$ の曲線 $h(t)$ をとる。 $h(t)h(t)^{-1} = 1$ が任意の t について成り立つので、

$$0 = \frac{d}{dt} (h(t)h(t)^{-1}) = dR_{h(t)^{-1}} \frac{dh(t)}{dt} + dL_{h(t)} \frac{dh(t)^{-1}}{dt}.$$

特に $t = 0$ とすると

$$\left. \frac{dh(t)^{-1}}{dt} \right|_{t=0} = - \left. \frac{dh(t)}{dt} \right|_{t=0}$$

を得る。 $g \in O(n)$ に対して

$$di_g(dL_g(A)) = \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} i(gh(t)) = \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} h(t)^{-1}g^{-1} = -dR_{g^{-1}}(A).$$

これより、 $di_g = -dR_{g^{-1}} \circ (dL_g)^{-1}$ となり、 di_g も等長的線形同型写像になる。

回転群 $SO(n)$ は $O(n)$ の単位元の連結成分になる。 \mathbf{R}^n の向きを保つ等長変換の全体を $M(\mathbf{R}^n)$ で表す。 $M(\mathbf{R}^n)$ の任意の元は $g \in SO(n)$ と $u \in \mathbf{R}^n$ によって

$$T(g, u)(x) = gx + u \quad (x \in \mathbf{R}^n)$$

と表すことができる。これより $M(\mathbf{R}^n)$ は多様体としては積 $SO(n) \times \mathbf{R}^n$ になる。 $M(\mathbf{R}^n)$ の \mathbf{R}^n への作用は次のように表すとわかりやすい。

$$T(g, u) \begin{bmatrix} x \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} g & u \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ 1 \end{bmatrix}.$$

これによって、 $M(\mathbf{R}^n)$ は \mathbf{R}^n の Lie 変換群になる。積は次のようになる。

$$T(g, u)T(h, v) = \begin{bmatrix} g & u \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} h & v \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} gh & gv + u \\ 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

写像

$$SO(n) \times \mathbf{R}^n \rightarrow M(\mathbf{R}^n); (g, u) \mapsto T(g, u)$$

は微分同型写像になる。 $SO(n)$ の Riemann 計量と \mathbf{R}^n の計量の積 Riemann 計量を $M(\mathbf{R}^n)$ に導入する。

命題 5.3.1 $M(\mathbf{R}^n)$ の左移動は等長変換になり、さらに、体積保存変換になる。

証明 $\alpha = T(g, u) \in M(\mathbf{R}^n)$ とおくと $L_\alpha(T(h, v)) = T(gh, gv + u)$ となるので、 $A \in A_n(\mathbf{R})$, $Y \in \mathbf{R}^n$ に対して

$$p(0) = 1, \quad \left. \frac{dp(t)}{dt} \right|_{t=0} = A$$

を満たす $O(n)$ の曲線 $p(t)$ をとる。

$$\begin{aligned} dL_\alpha(dL_h(A), 0) &= \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} L_\alpha T(hp(t), v) = \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} T(ghp(t), gv + u) \\ &= (dL_{gh}(A), 0), \\ dL_\alpha(0, Y) &= \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} L_\alpha T(h, v + tY) = \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} T(gh, g(v + tY) + u) \\ &= (0, gY). \end{aligned}$$

これより dL_α は等長線形写像になり、 L_α は等長変換になる。したがって、 L_α は体積保存変換にもなる。

注意 5.3.2 $M(\mathbf{R}^n)$ の任意の点 α に対して

$$R_\alpha(x) = x\alpha \quad (x \in M(\mathbf{R}^n))$$

によって右移動 R_α を定める。 $\alpha = T(g, u) \in M(\mathbf{R}^n)$ とおくと $R_\alpha(T(h, v)) = T(hg, hu + v)$ となるので、 $A \in A_n(\mathbf{R})$, $Y \in \mathbf{R}^n$ に対して

$$p(0) = 1, \quad \left. \frac{dp(t)}{dt} \right|_{t=0} = A$$

を満たす $O(n)$ の曲線 $p(t)$ をとる。

$$\begin{aligned} dR_\alpha(dL_h(A), 0) &= \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} R_\alpha T(hp(t), v) \\ &= \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} T(h(p(t))g, h(p(t))u + v) \\ &= \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} T(hg(g^{-1}p(t)g), h(p(t))u + v) \\ &= (dL_{hg}(g^{-1}Ag), hAu), \\ dR_\alpha(0, Y) &= \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} R_\alpha T(h, v + tY) = \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} T(hg, hu + v + tY) \\ &= (0, Y). \end{aligned}$$

これより dR_α は左移動の場合とは異なり等長線形写像にならない。ところが、 R_α は体積保存変換になる。これを以下で示す。 $1 \leq a < b \leq n$ に対して、 (a, b) 成分が 1、 (b, a) 成分が -1 であって他の成分は 0 である行列を $A_{a,b}$ で表わす。すると、 $\{A_{a,b} \mid 1 \leq a < b \leq n\}$ は $A_n(\mathbf{R})$ の正規直交基底になる。さらに、 \mathbf{R}^n の正規直交基底 $\{X_i \mid 1 \leq i \leq n\}$ をとると、

$$\begin{aligned} &\bigwedge_{a < b} dR_\alpha(dL_h(A_{a,b}), 0) \wedge \bigwedge_{i=1}^n dR_\alpha(0, X_i) \\ &= \bigwedge_{a < b} (dL_{hg}(g^{-1}A_{a,b}g), hA_{a,b}u) \wedge \bigwedge_{i=1}^n (0, X_i) \\ &= \bigwedge_{a < b} (dL_{hg}(g^{-1}A_{a,b}g), 0) \wedge \bigwedge_{i=1}^n (0, X_i) \end{aligned}$$

が成り立ち、 $SO(n)$ において左移動と右移動はどちらも等長変換になることと命題 5.3.1 より、 dR_α は正規直交基底の外積を正規直交基底の外積に写すことがわかる。したがって、 R_α は体積保存変換になる。

5.4 Poincaré の公式

Euclid 空間の二つの部分多様体について Poincaré の公式を証明する。

補題 5.4.1

$$I((\mathbf{R}^n)^2 \times M(\mathbf{R}^n)) = \{(x, y, \alpha) \in (\mathbf{R}^n)^2 \times M(\mathbf{R}^n) \mid x = \alpha(y)\}$$

とおくと、 $I((\mathbf{R}^n)^2 \times M(\mathbf{R}^n))$ は $(\mathbf{R}^n)^2 \times M(\mathbf{R}^n)$ の $n + \dim M(\mathbf{R}^n)$ 次元正規部分多様体になる。さらに

$$\begin{aligned} i &: (\mathbf{R}^n)^2 \times SO(n) \rightarrow I((\mathbf{R}^n)^2 \times M(\mathbf{R}^n)) \\ &; (x, y, g) \mapsto (x, y, T(1, x)T(g, 0)T(1, -y)) \end{aligned}$$

によって i を定めると、 i は微分同型写像になる。

証明 $(\mathbf{R}^n)^2 \times M(\mathbf{R}^n)$ の元 $(x, y, T(g, u))$ が $I((\mathbf{R}^n)^2 \times M(\mathbf{R}^n))$ に含まれるための必要十分条件は $x = gy + u$ となる。そこで

$$F : (\mathbf{R}^n)^2 \times M(\mathbf{R}^n) \rightarrow \mathbf{R}^n ; (x, y, T(g, u)) \mapsto gy + u - x$$

とおくと $I((\mathbf{R}^n)^2 \times M(\mathbf{R}^n)) = F^{-1}(0)$ が成り立つ。さらに F の定義より、 $X \in \mathbf{R}^n$ に対して

$$\begin{aligned} dF_{(x,y,T(g,u))}(X, 0, 0) &= \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} F(x + tX, y, T(g, u)) \\ &= \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} (gy + u - x - tX) \\ &= -X \end{aligned}$$

となり、各点で dF は全射になることがわかる。陰関数定理より $I((\mathbf{R}^n)^2 \times M(\mathbf{R}^n))$ は $(\mathbf{R}^n)^2 \times M(\mathbf{R}^n)$ の正規部分多様体になる。

次に i が微分同型写像になることを示す。 i の定め方より i は $(\mathbf{R}^n)^2 \times M(\mathbf{R}^n)$ への C^∞ 級写像になる。したがって、 i は $I((\mathbf{R}^n)^2 \times M(\mathbf{R}^n))$ への C^∞ 級写像にもなる。 $(x, y, \alpha) \in I((\mathbf{R}^n)^2 \times M(\mathbf{R}^n))$ に対して

$$T(1, -x)\alpha T(1, y)(0) = T(1, -x)\alpha(y) = T(1, -x)(x) = 0$$

となり $T(1, -x)\alpha T(1, y)$ は向きを保つので $T(1, -x)\alpha T(1, y) \in SO(n)$ が成り立つ。そこで、

$$\begin{aligned} j &: I((\mathbf{R}^n)^2 \times M(\mathbf{R}^n)) \rightarrow (\mathbf{R}^n)^2 \times SO(n) \\ &; (x, y, \alpha) \mapsto (x, y, T(1, -x)\alpha T(1, y)) \end{aligned}$$

によって写像 j を定めると、 j も C^∞ 級写像になり i の逆写像になる。したがって、 i は微分同型写像になる。

定理 5.4.2 (Poincaréの公式) 自然数 p, q, n が $p + q = n$ を満たすとする。 p, q のみ依存する定数 C が存在し、 \mathbf{R}^n 内の p 次元部分多様体 S_0 と q 次元部分多様体 S_1 に対して

$$\int_{M(\mathbf{R}^n)} \#(S_0 \cap gS_1) d\mu(g) = C \text{vol}(S_0) \text{vol}(S_1)$$

が成り立つ。

注意 5.4.3 第 5.5 節で Euclid 空間における Hotelling の公式の応用として $p = 1, q = n - 1$ の場合に定理 5.4.2 の Poincaré の公式の係数 C が

$$C = \frac{2\text{vol}(SO(n+1))}{L(S^1(1))\text{vol}(S^{n-1}(1))}$$

で与えられることを示す。さらに $p + q \geq n$ を満たす p, q についても Poincaré の公式は成立し、その場合の Poincaré の公式は次のようになる。 \mathbf{R}^n 内の p 次元部分多様体 S_0 と q 次元部分多様体 S_1 に対して

$$\int_{M(\mathbf{R}^n)} \text{vol}(S_0 \cap gS_1) d\mu(g) = \frac{\text{vol}(S^{p+q-n}(1))\text{vol}(SO(n+1))}{\text{vol}(S^p(1))\text{vol}(S^q(1))} \text{vol}(S_0) \text{vol}(S_1)$$

が成り立つ。

証明

$$I(S_0, S_1) = \{(x, y, g) \in I((\mathbf{R}^n)^2 \times M(\mathbf{R}^n)) \mid x \in S_0, y \in S_1\}$$

とおく。補題 5.4.1 の微分同型写像 i を使うと、

$$i^{-1}(I(S_0, S_1)) = S_0 \times S_1 \times SO(n)$$

となるので、これは $SO(n) \times (\mathbf{R}^n)^2$ の $n + n(n-1)/2 = \dim M(\mathbf{R}^n)$ 次元部分多様体になる。したがって、 $I(S_0, S_1)$ は $I((\mathbf{R}^n)^2 \times M(\mathbf{R}^n))$ の $\dim M(\mathbf{R}^n)$ 次元部分多様体になる。

$$\pi_M : I(S_0, S_1) \rightarrow M(\mathbf{R}^n); \quad (x, y, g) \mapsto g$$

によって写像 π_M を定義すると、 π_M は包含写像 $I(S_0, S_1) \rightarrow (\mathbf{R}^n)^2 \times M(\mathbf{R}^n)$ と第三成分への射影 $(\mathbf{R}^n)^2 \times M(\mathbf{R}^n) \rightarrow M(\mathbf{R}^n)$ との合成になるので、 C^∞ 級写像になる。そこでこの写像 π_M に定理 3.2.5 を適用すると

$$\int_{M(\mathbf{R}^n)} \#(\pi_M^{-1}(g)) d\mu(g) = \int_{I(S_0, S_1)} J\pi_M d\mu$$

を得る。ここで

$$\pi_M^{-1}(g) = \{(g(y), y, g) \mid g(y) \in S_0 \cap gS_1\}$$

だから、 $\#(\pi_M^{-1}(g)) = \#(S_0 \cap gS_1)$ となり、

$$\int_{M(\mathbf{R}^n)} \#(S_0 \cap gS_1) d\mu(g) = \int_{I(S_0, S_1)} J\pi_M d\mu.$$

さらに微分同型写像 $i : S_0 \times S_1 \times SO(n) \rightarrow I(S_0, S_1)$ に定理 3.2.5 を適用すると

$$\int_{I(S_0, S_1)} J\pi_M d\mu = \int_{S_0 \times S_1 \times SO(n)} J\pi_M J i d\mu = \int_{S_0 \times S_1 \times SO(n)} J(\pi_M \circ i) d\mu$$

となり

$$\int_{M(\mathbf{R}^n)} \#(S_0 \cap gS_1) d\mu(g) = \int_{S_0 \times S_1 \times SO(n)} J(\pi_M \circ i) d\mu.$$

以下で上の等式の右辺を計算する。そのために、まず $\pi_M \circ i$ の微分写像 $d(\pi_M \circ i)$ を求める。 $(x, y, g) \in (\pi_M \circ i)$ に対して

$$\begin{aligned} \pi_M \circ i(x, y, g) &= T(1, x)T(g, 0)T(1, -y) = \begin{bmatrix} 1 & x \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} g & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -y \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 1 & x \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} g & -gy \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} g & x - gy \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \\ &= T(g, x - gy). \end{aligned}$$

これより $\pi_M \circ i$ の微分写像 $d(\pi_M \circ i)$ の $X \in T_x(S_0)$, $Y \in T_y(S_1)$, $A \in A_n(\mathbf{R})$ への作用は次のようになる。

$$p(0) = 1, \quad \left. \frac{dp(t)}{dt} \right|_{t=0} = A$$

を満たす $O(n)$ の曲線 $p(t)$ をとる。

$$\begin{aligned} d(\pi_M \circ i)(X, 0, 0) &= \begin{bmatrix} 0 & X \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \\ d(\pi_M \circ i)(0, Y, 0) &= \begin{bmatrix} 0 & -gY \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \\ d(\pi_M \circ i)(0, 0, dL_g(A)) &= \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} \begin{bmatrix} gp(t) & x - gp(t)y \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} dL_g(A) & -gAy \\ 0 & 0 \end{bmatrix}. \end{aligned}$$

$T_x(S_0)$ の正規直交基底 $\{X_i \mid 1 \leq i \leq p\}$ 、 $T_y(S_1)$ の正規直交基底 $\{Y_j \mid 1 \leq j \leq q\}$ 、 $A_n(\mathbf{R})$ の正規直交基底 $\{A_{a,b} \mid 1 \leq a < b \leq n\}$ をとる。上の計算より、

$$\begin{aligned} & d(\pi_M \circ i) \left(\bigwedge_{i=1}^p X_i \wedge \bigwedge_{j=1}^q Y_j \wedge \bigwedge_{a<b} dL_g(A_{a,b}) \right) \\ &= \bigwedge_{i=1}^p \begin{bmatrix} 0 & X_i \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \wedge \bigwedge_{j=1}^q \begin{bmatrix} 0 & -gY_j \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \wedge \bigwedge_{a<b} \begin{bmatrix} dL_g(A_{a,b}) & -gA_{a,b}y \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \\ &= \bigwedge_{i=1}^p \begin{bmatrix} 0 & X_i \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \wedge \bigwedge_{j=1}^q \begin{bmatrix} 0 & -gY_j \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \wedge \bigwedge_{a<b} \begin{bmatrix} dL_g(A_{a,b}) & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}. \end{aligned}$$

よって

$$\begin{aligned} & \left| d(\pi_M \circ i) \left(\bigwedge_{i=1}^p X_i \wedge \bigwedge_{j=1}^q Y_j \wedge \bigwedge_{a<b} dL_g(A_{a,b}) \right) \right| \\ &= \left| \bigwedge_{i=1}^p \begin{bmatrix} 0 & X_i \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \wedge \bigwedge_{j=1}^q \begin{bmatrix} 0 & -gY_j \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \wedge \bigwedge_{a<b} \begin{bmatrix} dL_g(A_{a,b}) & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \right| \\ &= \left| \bigwedge_{i=1}^p \begin{bmatrix} 0 & X_i \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \wedge \bigwedge_{j=1}^q \begin{bmatrix} 0 & -gY_j \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \right| \cdot \left| \bigwedge_{a<b} \begin{bmatrix} dL_g(A_{a,b}) & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \right| \\ &= \left| \bigwedge_{i=1}^p X_i \wedge \bigwedge_{j=1}^q (-gY_j) \right| \cdot \left| \bigwedge_{a<b} dL_g(A_{a,b}) \right| \\ &= \left| \bigwedge_{i=1}^p X_i \wedge \bigwedge_{j=1}^q gY_j \right|. \end{aligned}$$

となり

$$J(\pi_M \circ i) = \left| \bigwedge_{i=1}^p X_i \wedge \bigwedge_{j=1}^q gY_j \right|$$

を得る。問題の積分 $\int_{S_0 \times S_1 \times SO(n)} J(\pi_M \circ i) d\mu$ をまず $SO(n)$ 上で積分する。 $SO(n)$ は個数を固定した正規直交系の全体に推移的に作用するので、積分

$$\int_{SO(n)} \left| \bigwedge_{i=1}^p X_i \wedge \bigwedge_{j=1}^q gY_j \right| d\mu(g)$$

は X_i と Y_j のとり方には依存しないだけでなく、接空間 $T_x(S_0)$ と $T_y(S_1)$ にも依存せず、これらの次元 p, q にのみ依存して定まる定数 C になる。したがって、

$$\int_{S_0 \times S_1 \times SO(n)} J(\pi_M \circ i) d\mu = \int_{S_0 \times S_1} C d\mu = C \text{vol}(S_0) \text{vol}(S_1)$$

となり、次の Poincaré の公式を得る。

$$\int_{M(\mathbf{R}^n)} \#(S_0 \cap gS_1) d\mu(g) = C \text{vol}(S_0) \text{vol}(S_1).$$

5.5 Steiner の公式と Hotelling の公式

\mathbf{R}^n の滑かな超曲面 S に単位法ベクトル e が定まっているとする。 S の接ベクトル場 X で $\langle e, e \rangle = 1$ を微分すると、

$$0 = X\langle e, e \rangle = 2\langle Xe, e \rangle$$

となるので、 Xe は S の接ベクトル場になる。 S 上の関数 f に対して $(fX)e = f(Xe)$ となるので、 $x \in S$ における $(Xe)_x$ は X_x に対して定まる。そこで、

$$AX = -Xe$$

とおくと、 A は S の各点で接ベクトル空間の線形変換を定める。 A を S のシェイプ作用素と呼ぶ。 S の接ベクトル場 X, Y に対して

$$\langle XY, e \rangle - \langle YX, e \rangle = \langle [X, Y], e \rangle = 0$$

となるので、 $\langle XY, e \rangle = \langle YX, e \rangle$ が成り立つ。 X で $\langle Y, e \rangle = 0$ を微分すると

$$0 = X\langle Y, e \rangle = \langle XY, e \rangle + \langle Y, Xe \rangle = \langle XY, e \rangle - \langle Y, AX \rangle.$$

したがって、

$$\langle Y, AX \rangle = \langle XY, e \rangle = \langle YX, e \rangle = \langle X, AY \rangle$$

となり、 A は対称線形変換になる。よって、 A は正規直交基底によって対角化可能になり、固有値はすべて実数になる。 A の固有値を S の主曲率と呼ぶ。それらを $\kappa_1, \dots, \kappa_{n-1}$ とする。 t_1, \dots, t_{n-1} の第 i 次基本対称式を $\sigma_i(t_1, \dots, t_{n-1})$ で表す。すなわち

$$\begin{aligned} \sigma_1(t_1, \dots, t_{n-1}) &= \sum_{p=1}^{n-1} t_p, \\ \sigma_2(t_1, \dots, t_{n-1}) &= \sum_{1 \leq p < q \leq n-1} t_p t_q, \\ &\dots, \\ \sigma_{n-1}(t_1, \dots, t_{n-1}) &= t_1 \cdots t_{n-1}. \end{aligned}$$

S の第 i 次平均曲率の積分 $M_i(S)$ を

$$M_i(S) = \binom{n-1}{i}^{-1} \int_S \sigma_i(\kappa_1, \dots, \kappa_{n-1}) d\mu$$

によって定義する。ただし、 $M_0(S) = \text{vol}(S)$ とする。 $M_1(S)$ は通常平均曲率の積分である。 S の各点にそこでの単位法ベクトルを対応させる Gauss 写像を γ で表す。 S のシェイプ作用素を A で表すことにする。 S の接ベクトル X に対して

$$d\gamma(X) = X\gamma = -A(X)$$

となる。よって、 $J\gamma = |\kappa_1 \cdots \kappa_{n-1}|$ が成り立つ。 S がコンパクトで向きがついている場合に $\chi(S)$ によって S の Euler 数を表すことにする。 S が偶数次元のとき、

$$M_{n-1}(S) = \frac{1}{2}\omega_n\chi(S)$$

が成り立つことが知られている。 K が B^n と同相の領域のときは

$$M_{n-1}(\partial K) = \omega_n$$

が成り立つ。

$K \subset \mathbb{R}^n$ が滑らかな境界 ∂K を持つコンパクト領域の場合を考える。 ∂K における K の内向きの単位法ベクトルを e で表す。十分小さな $\rho \geq 0$ に対して

$$f : \partial K \times [0, \rho] \rightarrow K_\rho - \text{int}K ; (x, t) \mapsto x - te$$

は微分同型写像になる。 ∂K のシェイプ作用素を A で表す。 ∂K の接ベクトル X に対して

$$df(X) = X - tXe = X + tA(X)$$

となり、 $[0, \rho]$ の方向の接ベクトル $\partial/\partial t$ に対しては

$$df(\partial/\partial t) = -e$$

が成り立つ。よって、

$$Jf = (1 + t\kappa_1) \cdots (1 + t\kappa_{n-1}) = \sum_{i=0}^{n-1} \sigma_i(\kappa_1, \dots, \kappa_{n-1}) t^i$$

となる。ただし、 $\sigma_0 = 1$ と約束しておく。以上の計算より

$$\begin{aligned} \text{vol}(K_\rho) &= \text{vol}(K) + \text{vol}(K_\rho - \text{int}K) \\ &= \text{vol}(K) + \int_{\partial K} \int_0^\rho \sum_{i=0}^{n-1} \sigma_i(\kappa_1, \dots, \kappa_{n-1}) t^i dt d\mu \\ &= \text{vol}(K) + \sum_{i=0}^{n-1} \frac{\rho^{i+1}}{i+1} \int_{\partial K} \sigma_i(\kappa_1, \dots, \kappa_{n-1}) d\mu \\ &= \text{vol}(K) + \sum_{i=0}^{n-1} \frac{\rho^{i+1}}{i+1} \binom{n-1}{i} M_i(\partial K). \end{aligned}$$

これより次の Steiner の公式を得る。

定理 5.5.1 (Steiner の公式) $K \subset \mathbb{R}^n$ を滑らかな境界 ∂K を持つコンパクト領域から距離 ρ 以下の点の全体を K_ρ で表わすと、十分小さい ρ に対して次の等式が成り立つ。

$$\text{vol}(K_\rho) = \text{vol}(K) + \sum_{i=0}^{n-1} \frac{\rho^{i+1}}{i+1} \binom{n-1}{i} M_i(\partial K).$$

これは 2 次元の Steiner の公式 (定理 4.5.6) の一般化である。さらに、2 次元の Hotelling の公式 (定理 4.5.8) は次のように一般化できる。

定理 5.5.2 (Hotelling の公式) \mathbb{R}^n 内の滑らかな単純閉曲線 c から距離 ρ 以下の点の全体を c_ρ で表すと、十分小さい ρ に対して $\text{vol}(c_\rho) = L(c)\text{vol}(\bar{D}^{n-1}(\rho))$ が成り立つ。

証明 c の弧長パラータを s で表わす。 c に沿った法ベクトル場 X に対して X の s による微分の法成分を

$$\left(\frac{dX}{ds}\right)^\perp = \nabla^\perp X$$

で表わすことにする。Gram-Schmidt の直交化法により、 c に沿った正規直交法ベクトル場 v_1, \dots, v_{n-1} を構成できる。 $\nabla^\perp v_i$ は v_1, \dots, v_{n-1} の線形結合で表現できるので、

$$\nabla^\perp v_i = \sum_{j=1}^{n-1} \omega_i^j v_j$$

を満たす関数 ω_i^j が存在する。任意の法ベクトル場 X を

$$X = \sum_{i=1}^{n-1} X^i v_i$$

と表わすと、

$$\begin{aligned} \nabla^\perp X &= \left(\frac{dX}{ds}\right)^\perp = \left(\frac{d}{ds} \sum_{i=1}^{n-1} X^i v_i\right)^\perp = \left(\sum_{i=1}^{n-1} \frac{dX^i}{ds} v_i + \sum_{i=1}^{n-1} X^i \frac{dv_i}{ds}\right)^\perp \\ &= \sum_{i=1}^{n-1} \frac{dX^i}{ds} v_i + \sum_{i=1}^{n-1} X^i \left(\frac{dv_i}{ds}\right)^\perp = \sum_{i=1}^{n-1} \frac{dX^i}{ds} v_i + \sum_{i=1}^{n-1} X^i \nabla^\perp v_i \\ &= \sum_{i=1}^{n-1} \frac{dX^i}{ds} v_i + \sum_{i,j=1}^{n-1} X^i \omega_i^j v_j = \sum_{i=1}^{n-1} \left(\frac{dX^i}{ds} + \sum_{j=1}^{n-1} \omega_j^i X^j\right) v_i \end{aligned}$$

となる。これより、法ベクトル場 X が $\nabla^\perp X = 0$ を満たすための必要十分条件は、 X_1, \dots, X_{n-1} が連立線形常微分方程式

$$\frac{dX^i}{ds} + \sum_{j=1}^{n-1} \omega_j^i X^j = 0 \quad (i = 1, \dots, n-1)$$

を満たすことになる。連立線形常微分方程式の解は初期条件に対して一意的に存在し、初期条件に解を対応させる写像は線形になる。したがって、 $c(0)$ における曲線 c の法ベクトル空間の正規直交基底 e_1, \dots, e_{n-1} をとり、 c 上の法ベクトル場 e_i に $\nabla^\perp e_i = 0$ を満たすように拡張することができる。

$$\frac{d}{ds} \langle e_i, e_j \rangle = \left\langle \frac{de_i}{ds}, e_j \right\rangle + \left\langle e_i, \frac{de_j}{ds} \right\rangle = \langle \nabla^\perp e_i, e_j \rangle + \langle e_i, \nabla^\perp e_j \rangle = 0$$

となるので、 e_1, \dots, e_{n-1} はすべての点で正規直交系になる。さらに、 $\nabla^\perp e_i = 0$ ということは、 $\frac{de_i}{ds}$ は曲線 c に接することになる。すなわち、 c の単位接ベクトルを u で表わすと、 $\frac{de_i}{ds}$ は u に比例する。 $\rho \geq 0$ に対して

$$f : c \times \bar{D}^{n-1}(\rho) \rightarrow c_\rho ; (x, t) \mapsto x - \sum_{i=1}^{n-1} t_i e_i$$

によって写像 f を定める。各 e_i と u は直交するので $\langle e_i, u \rangle = 0$ 。これを s で微分すると

$$\left\langle \frac{de_i}{ds}, u \right\rangle + \left\langle e_i, \frac{du}{ds} \right\rangle = 0$$

となり

$$\left\langle \frac{de_i}{ds}, u \right\rangle = - \left\langle e_i, \frac{du}{ds} \right\rangle$$

が成り立つことに注意しておく。

$$\begin{aligned} df \left(\frac{\partial}{\partial s} \right) &= \frac{\partial f}{\partial s} = u - \sum_{i=1}^{n-1} t_i \frac{de_i}{ds} = u - \sum_{i=1}^{n-1} t_i \left\langle \frac{de_i}{ds}, u \right\rangle u \\ &= u + \sum_{i=1}^{n-1} t_i \left\langle e_i, \frac{du}{ds} \right\rangle u = \left(1 + \left\langle \sum_{i=1}^{n-1} t_i e_i, \frac{du}{ds} \right\rangle \right) u, \\ df \left(\frac{\partial}{\partial t_i} \right) &= \frac{\partial f}{\partial t_i} = -e_i \end{aligned}$$

となりこれらは直交しているので、命題 1.3.7 より

$$\begin{aligned} Jf &= \left| df \left(\frac{\partial}{\partial s} \right) \wedge \bigwedge_{i=1}^{n-1} df \left(\frac{\partial}{\partial t_i} \right) \right| = \left| df \left(\frac{\partial}{\partial s} \right) \right| \cdot \left| \bigwedge_{i=1}^{n-1} df \left(\frac{\partial}{\partial t_i} \right) \right| \\ &= \left| 1 + \left\langle \sum_{i=1}^{n-1} t_i e_i, \frac{du}{ds} \right\rangle \right|. \end{aligned}$$

ここまでの計算は e_i を平行法ベクトル場になるように拡張しなくても示すことができる。 e_i は c に沿った正規直交法ベクトル場であればよい。このとき上と同じ形

で f を定めると

$$df\left(\frac{\partial}{\partial s}\right) = \frac{\partial f}{\partial s} = u - \sum_{i=1}^{n-1} t_i \frac{de_i}{ds}, \quad df\left(\frac{\partial}{\partial t_i}\right) = \frac{\partial f}{\partial t_i} = -e_i$$

となり

$$\begin{aligned} df\left(\frac{\partial}{\partial s}\right) \wedge \bigwedge_{i=1}^{n-1} df\left(\frac{\partial}{\partial t_i}\right) &= (-1)^{n-1} \left(u - \sum_{i=1}^{n-1} t_i \frac{de_i}{ds}\right) \wedge \bigwedge_{i=1}^{n-1} e_i \\ &\quad (de_i/ds \text{ の法成分は } e_i \text{ との外積で } 0 \text{ になる}) \\ &= (-1)^{n-1} \left(u - \sum_{i=1}^{n-1} t_i \left\langle \frac{de_i}{ds}, u \right\rangle u\right) \wedge \bigwedge_{i=1}^{n-1} e_i \\ &= (-1)^{n-1} \left(u + \sum_{i=1}^{n-1} t_i \left\langle e_i, \frac{du}{ds} \right\rangle u\right) \wedge \bigwedge_{i=1}^{n-1} e_i \\ &= (-1)^{n-1} \left(1 + \sum_{i=1}^{n-1} t_i \left\langle e_i, \frac{du}{ds} \right\rangle\right) u \wedge \bigwedge_{i=1}^{n-1} e_i. \end{aligned}$$

したがって、この場合も次の等式を得る。

$$Jf = \left| 1 + \left\langle \sum_{i=1}^{n-1} t_i e_i, \frac{du}{ds} \right\rangle \right|.$$

いずれにしても十分小さい ρ に対して f は微分同型写像になり、

$$Jf = 1 + \left\langle \sum_{i=1}^{n-1} t_i e_i, \frac{du}{ds} \right\rangle$$

が成り立つ。余面積公式 (定理 3.2.5) より

$$\begin{aligned} \text{vol}(c_\rho) &= \int_{c \times \bar{D}^{n-1}(\rho)} Jf d\mu = \int_{c \times \bar{D}^{n-1}(\rho)} \left(1 + \left\langle \sum_{i=1}^{n-1} t_i e_i, \frac{du}{ds} \right\rangle\right) d\mu \\ &= \int_{c \times \bar{D}^{n-1}(\rho)} 1 d\mu + \int_{c \times \bar{D}^{n-1}(\rho)} \left\langle \sum_{i=1}^{n-1} t_i e_i, \frac{du}{ds} \right\rangle d\mu \\ &= L(c) \text{vol}(\bar{D}^{n-1}(\rho)) + \int_c \left(\int_{\bar{D}^{n-1}(\rho)} \left\langle \sum_{i=1}^{n-1} t_i e_i, \frac{du}{ds} \right\rangle d\mu(t) \right) ds \\ &= L(c) \text{vol}(\bar{D}^{n-1}(\rho)). \end{aligned}$$

したがって次の等式を得る。

$$\text{vol}(c_\rho) = L(c) \text{vol}(\bar{D}^{n-1}(\rho)).$$

命題 5.5.3 定理 5.4.2 において、 $p = 1$, $q = n - 1$ に対する Poincaré の公式の係数 C は

$$C = \frac{2\text{vol}(SO(n+1))}{L(S^1(1))\text{vol}(S^{n-1}(1))}$$

で与えられる。すなわち、 \mathbf{R}^n 内の 1 次元部分多様体 S_0 と $n - 1$ 次元部分多様体 S_1 に対して

$$\int_{M(\mathbf{R}^n)} \#(S_0 \cap gS_1) d\mu(g) = \frac{2\text{vol}(SO(n+1))}{L(S^1(1))\text{vol}(S^{n-1}(1))} L(S_0)\text{vol}(S_1)$$

が成り立つ。

証明 定理 5.4.2 において、 $S_0 = S^1(1)$, $S_1 = S^{n-1}(1)$ において Poincaré の公式の係数 C を決定する。 $S^{n-1}(1)$ を $T(\Phi, u) \in M(\mathbf{R}^n)$ によって移すと中心 u 半径 1 の $n - 1$ 次元球面になる。これが $S^1(1)$ と交点を持つための必要十分条件は、 $S^1(1)$ と u の距離が 1 以下になることである。この距離がちょうど 1 になる u の全体は $n - 1$ 次元になり、そのような $T(\Phi, u)$ の全体は $M(\mathbf{R}^n)$ の測度に関して測度 0 になる。よって Poincaré の公式の積分は $S^1(1)$ との距離が 1 未満になる点の全体 $S^1(1)_1$ に u が含まれる部分だけで考えればよい。このとき

$$\#(S^1(1) \cap T(\Phi, u)S^{n-1}(1)) = 2$$

となる。定理 5.5.2 と例 3.2.12 より

$$\begin{aligned} \int_{M(\mathbf{R}^n)} \#(S^1(1) \cap gS^{n-1}(1)) d\mu(g) &= 2\text{vol}(SO(n))\text{vol}(S^1(1)_1) \\ &= 2\text{vol}(SO(n))L(S^1(1))\text{vol}(D^{n-1}(1)) = 2\text{vol}(SO(n))\text{vol}(S^n(1)). \end{aligned}$$

ここで写像 $f : SO(n+1) \rightarrow S^n(1)$ を $f(\Phi) = \Phi e_1$ ($\Phi \in SO(n+1)$) によって定める。すると $Jf = 1$ が成り立ち余面積公式より

$$\int_{SO(n+1)} 1 d\mu = \int_{S^n(1)} \left(\int_{SO(n)} 1 d\mu \right) d\mu$$

となり $\text{vol}(SO(n+1)) = \text{vol}(SO(n))\text{vol}(S^n(1))$ を得る。したがって、上で得た等式より

$$\int_{M(\mathbf{R}^n)} \#(S^1(1) \cap gS^{n-1}(1)) d\mu(g) = 2\text{vol}(SO(n+1)).$$

これを Poincaré の公式に適用すると、

$$2\text{vol}(SO(n+1)) = CL(S^1(1))\text{vol}(S^{n-1}(1))$$

となり

$$C = \frac{2\text{vol}(SO(n+1))}{L(S^1(1))\text{vol}(S^{n-1}(1))}$$

を得る。

注意 5.5.4 命題 5.5.3 の証明では、Hotelling の公式 (定理 5.5.2) からの結論

$$\text{vol}(S^1(1)_1) = L(S^1(1))\text{vol}(D^{n-1}(1))$$

を使った。より一般に $0 < r \leq R$ のとき

$$\text{vol}(S^1(R)_r) = L(S^1(R))\text{vol}(D^{n-1}(r))$$

が成り立つ。これらは次のように回転体の体積の計算によって求めることもできる。

$$S^1(R) = \{(R \cos \theta, 0, \dots, R \sin \theta) \in \mathbf{R}^n \mid 0 \leq \theta \leq 2\pi\}$$

とすると、 $S^1(R)$ からの距離が r 未満の点全体 $S^1(R)_r$ は

$$\{(x_1, \dots, x_{n-1}, 0) \in \mathbf{R}^n \mid (x_1 - R)^2 + x_2^2 + \dots + x_{n-1}^2 < r^2\}$$

から $x_1 x_n$ 平面の回転によって得られる回転体

$$\{(x_1 \cos \theta, x_2, \dots, x_{n-1}, x_1 \sin \theta) \mid (x_1 - R)^2 + x_2^2 + \dots + x_{n-1}^2 < r^2, 0 \leq \theta \leq 2\pi\}$$

に一致する。したがって、

$$\begin{aligned} & \text{vol}(S^1(R)_r) \\ &= \int_{D^{n-2}(r)} \pi \left(R + \sqrt{r^2 - (x_2^2 + \dots + x_{n-1}^2)} \right)^2 d\mu(x_2, \dots, x_{n-1}) \\ & \quad - \int_{D^{n-2}(r)} \pi \left(R - \sqrt{r^2 - (x_2^2 + \dots + x_{n-1}^2)} \right)^2 d\mu(x_2, \dots, x_{n-1}) \\ &= 2\pi R \int_{D^{n-2}(r)} 2\sqrt{r^2 - (x_2^2 + \dots + x_{n-1}^2)} d\mu(x_2, \dots, x_{n-1}) \\ &= L(S^1(R)) \int_{D^{n-2}(r)} L(\{(t, x_2, \dots, x_{n-1}) \mid t \in \mathbf{R}\} \cap D^{n-1}(r)) d\mu(x_2, \dots, x_{n-1}) \\ &= L(S^1(R))\text{vol}(D^{n-1}(r)). \end{aligned}$$

第6章 球面における交叉積分公式

6.1 球面の超大球面の全体

定義 6.1.1 \mathbb{R}^{n+1} 内の単位球面 $S^n(1)$ と \mathbb{R}^{n+1} の n 次元部分ベクトル空間との共通部分を球面 $S^n(1)$ の超大球面と呼ぶ。

球面 $S^n(1)$ 内の超大球面は $n - 1$ 次元単位球面 $S^{n-1}(1)$ と等長的になる。

例 6.1.2 球面 $S^n(1)$ 内の超大球面の全体を $L_{n-1}(S^n(1))$ で表す。 $u \in S^n(1)$ に対して

$$l(u) = \{x \in S^n(1) \mid \langle x, u \rangle = 0\}$$

とにおいて、写像

$$l : S^n(1) \rightarrow L_{n-1}(S^n(1)); u \mapsto l(u)$$

を定義する。このとき次の (1) から (3) が成り立つ。

- (1) l は全射になる。
- (2) $L_{n-1}(S^n(1))$ は写像 l に関する商位相について Hausdorff 位相空間になる。
- (3) 上記位相に関して $L_{n-1}(S^n(1))$ は n 次元多様体になる。

$l : S^n(1) \rightarrow L_{n-1}(S^n(1))$ は二重被覆写像になり、自明ではない被覆変換は

$$\epsilon(x) = -x \quad (x \in S^n(1))$$

のみである。 $S^n(1)$ の通常の Riemann 計量に関して、 ϵ は等長変換になる。したがって、 $S^n(1)$ の Riemann 計量は $l : S^n(1) \rightarrow L_{n-1}(S^n(1))$ を通して $L_{n-1}(S^n(1))$ の Riemann 計量を誘導する。

注意 6.1.3 上記の考察より、 $L_{n-1}(S^n(1))$ は n 次元実射影空間と微分同型になっている。さらに n 次元実射影空間に導入する Riemann 計量は、上と同じものなので、等長的でもある。

$n + 1$ 次回転群 $SO(n + 1)$ は R^{n+1} に作用し、自然に $S^n(1)$ にも等長的に作用する。これによって、 $SO(n + 1)$ は $S^n(1)$ の Lie 変換群になる。 $SO(n + 1)$ の $S^n(1)$ への作用は $S^n(1)$ の超大球面を超大球面に写すので、 $SO(n + 1)$ は $L_{n-1}(S^n(1))$ に作用する。この作用に関して

$$l(g \cdot u) = g \cdot l(u) \quad (u \in S^n(1))$$

が成り立つ。よって、 $SO(n + 1)$ の $L_{n-1}(S^n(1))$ への作用も等長的になる。したがって、 $SO(n + 1)$ の $L_{n-1}(S^n(1))$ への作用は体積も保存する。

6.2 球面の Crofton の公式

定理 6.2.1

$$I(S^n(1) \times L_{n-1}(S^n(1))) = \{(x, l) \in S^n(1) \times L_{n-1}(S^n(1)) \mid x \in l\}$$

とおくと、 $I(S^n(1) \times L_{n-1}(S^n(1)))$ は $S^n(1) \times L_{n-1}(S^n(1))$ 内の $2n - 1$ 次元正規部分多様体になる。

定理 6.2.2 (Crofton の公式) $S^n(1)$ 内の曲線 c に対して

$$\int_{L_{n-1}(S^n(1))} \#(c \cap l) d\mu(l) = \kappa_{n-1} L(c)$$

が成り立つ。ここで、 $\kappa_{n-1} = \text{vol}(D^{n-1}(1)) = \text{vol}(S^n(1))/\text{vol}(S^1(1))$ である。

注意 6.2.3 $S^n(1)$ の Crofton の公式の係数は、 R^n の Crofton の公式 (定理 5.2.2) の係数に一致している。これは偶然の一致ではなく、背後には統一した理解のしかたがある。