レーザーアブレーションによる 粒子発生の物理・数理モデル

量研機構 佐々木明

*本研究は、科研費挑戦的萌芽研究(26610195)、NEDOの支援を受けて行われた。

EUV光源の研究

- ・半導体リソグラフィの微細化のため、レーザープラズマを用 いた、波長13.5nmのEUV光源の開発が進められている。
- ・高出力化のために、シミュレーションによるプラズマの高度
 な制御が重要になっている。



| スズ液滴ターゲット | 出力 ≥ 200W | 変換効率 ≥ 5%₂

EUV光源プラズマの性質

- ・プリパルスレーザー照射によって、スズ液滴を微粒子に分散
 し、それをメインパルスレーザーで加熱することで、均一な
 低密度プラズマが生成すると考えられている。
- ・微粒子のサイズや空間分布は、条件によって異なり、シミュレーションで微粒子の特性を求めることが重要である。



*A. Endo, proceedings of 2012 EUV source workshop

シミュレーションによるスズ液滴の膨張のイメージ

・スズ液滴を加熱すると、はじめに内部に気泡が発生、それが
 成長して粒子に分散する過程を経て気相に転移する。





研究の動機

- ・粒子の分布(個々の粒子の大きさの分布、全体の広がりな ど)、粒子が生成する条件を明らかにする。
- ・粒子が存在する媒質の物性(流体としての性質や輸送係数)を明らかにする。
- ・EUV光源の特性の評価のために、レーザーの吸収のモデル を構築し、吸収率、生成するプラズマの温度、密度を求め る。レーザーが効率的に吸収される条件を明らかにする。
- ・輻射流体シミュレーションと統合する。
- ・デブリの発生を再現する。
- ・高強度レーザープラズマ相互作用実験でのプリパルスの効果を明らかにする。

液相と気相のスズの分布による物性の変化



レーザーアブレーションの物理モデル

- ・従来のレーザープラズマのシミュレーションは、均一なプ
 ラズマが生成することを想定している。
- ・実験では、しばしば粒子発生が認められる。粒子発生が起こることを示す物理モデルが存在するはずと考えた。
- ・ファンデルワールス状態方程式は、熱平衡状態で、相分離
 が起こることを示す。
- ・相分離を表現できる数理モデルを考えた。

レーザーアブレーションの数理モデル

- ・分子動力学シミュレーションは、相転移の素過程を計算で
 きるが、扱える時間、空間スケールが限られる。
- ・粒子手法(SPH、MPS、DEM)は、粒子の占める体積が 分からないので、状態方程式を評価することができず、温 度一定、密度一定などの制約が課される。
- ・流体手法でも、システムサイズの大きな変化、物質の分布の偏り(粒子や気泡)を捕捉する必要がある。
- ・メッシュの動的再配置を行うラグランジ流体シミュレーションを用いると、粒子や気泡のダイナミクスを計算できると考えた。

レーザーアブレーションのマクロモデル



流体の各々の場所で の気液の分布は、熱 平衡状態における相 分布に従うとする。 ・相転移現象は、詳細計算(分子動力学)で調べられているが、計算量が 過大で、実験と比較するためには流 体モデルを用いる必要がある。

仮定

粒子の分布はスケールフリー性を 持ち、任意の時間・空間分解能で モデル化できる。

既存の相転移のモデルを運動する 流体に当てはめることができる。

流体シミュレーションの基本方程式

 $\rho \frac{d\mathbf{u}}{dt} = -\nabla P$ 運動方程式 $dU_m = dQ_m - PdV_m$ エネルギー方程式 $P = \frac{RT}{V_m - b} - \frac{a}{V_m^2}$ ファンデルワールス状態方程式 3 10⁵ $U_m = A_m + TS_m = \frac{3}{2}RT - \frac{a}{V_m}$ 2 10⁵ internal energy [J/mol] 0 1 10⁵ 1 10⁵ 2 10⁵ 1 10⁵ ・圧力、内部エネルギーが 解析的に与えられる。 T [K] ・気相、液相に対応する状 態を与え、その間の相転移 -3 10⁵ の条件を求めることができ -4 10⁵ 10-2 10-3 10-5 10-4 る。 V_m [m³/mol] 10

相転移モデル

- ・状態方程式が与えられると、マクスウエルの規則により、*圧縮、膨張した時に相転移が起こることが示され、圧 力の辿る軌跡が求まる(*各時刻で熱平衡状態を仮定)。
- ・転移の過程で、媒質は一 様な状態にはならず、一定 の割合を持つ気相と液相の 部分に分離する。
- ・ラグランジ流体シミュレ
 ーションのセルの分割によって、正しい気液の比を実
 現することを考えた。



流体シミュレーションの数値計算手法

2次元ラグランジ流体シミュレーション

- ・流体とともに動く三角形格子、有限体積法
- ・保存形、一次精度
- ・クランクニコルソン陰解法

タイムスプリッティング

・ひとつのタイムステップの中で、流体運動の計算と、求められた温度、密度に対する相転移の計算を交互に行う。

セルの動的再配置

・セルの分割、融合処理で格子の破綻を回避するとともに 相転移を扱う。

セルの動的再配置

セルの歪みの大きさを数値的に評価し、質量とエネルギーを 保存するように、セルを分割、融合する。











<mark>切断と融合</mark> 細長いセルを中間で分割した

のち接近した格子点を融合

 相転移 むとつのセルを液相のセルと気 相のセルに分割し、全体で正し い気液の比になるようにする₉₃

相転移の計算方法



再配分と細分化(追加の相転移の処理)

- セルの分割を繰り返すと、セルの数が急激に増加して計算困 難となる。
- 格子点を共有するセルの集合について、気液の割合が正しく なるように質量、内部エネルギーを再配分する。
- 気液のセルの数を増減して、蒸発、凝縮の際の気泡、粒子の 成長を表現する。



再配分と細分化(追加の相転移の処理)(続き)

- 相転移を考える時は、複数のセルをスーパーセルとしてひとつのセルであるように考える。
- スーパーセルの中の質量やエネルギーの分布は任意に変えて良いとする(個々の気泡や粒子の形状は変化する)。
- 細分化では、ひとつのセルに質量や空隙を集めた上で、その内部を分割して粒子や気泡を生成する。



表面張力の導入

- ・セルの境界が気液の界面に対応するので、流体運動に対す
 る表面張力の効果を直接考慮できる。
- ・各格子点の間には γ (1-T/T_c)の表面張力が作用する。 (表面があれば力が作用し、曲率を考える必要はない)
- ・表面エネルギーを評価できるが、その値はほとんどの場合 小さい(r≥1µm)。粒子や気泡の発生は、物理的な核生 成条件よりも計算上の制約で決まる。
 - (気泡、粒子の体積の割合がセルの0.16%以上)

モデルの検証

・理論との比較。

基本的な保存関係の検証のみ可能。

・実験との比較。

レーザーアブレーションの実験を検討中。

比較のためにレーザープラズマの完全なモデルが必要。

・シミュレーションとの比較

簡単な問題について、通常の1次元モデルと比較する。 状態方程式の効果、構造形成の効果を検証する。

テスト計算の条件

- ・スズの円柱を均一に加熱する条件で、温度、密度の時間発展を計算した。
 - 初期条件
 - 直径 20µm
 - 密度 5.5 x 10³ kg/m³
 - 温度 2,000 K
 - 加熱の強さ 1.5 x 10¹² W/mol(1,000K/10ns) 媒質全体を均一に加熱すると考えた。
 - ・最終的に全体が気化するという答えが分かっている問題。

スズ液滴の膨張(細分化と表面張力を追加)

・媒質が気体転移することで急激な膨張が始まる。





加熱されたスズ液滴の膨張(表面張力導入前)



初期の状態



結果

- ・スズ円柱は気液相転移を経て膨張する。
- ・非平衡な過熱状態を経て気化する。
- ・エネルギー、質量の保存に10-20%の誤差がある。





- ・共存領域に入ると媒質は気 相と液相に分離する。
- ・粒子の体積が小さすぎると 分離できない。
- ・相転移できるセルの質量に 下限が設定されている。

```
→モデルの妥当性の検証、
改良が必要である。
```

カラーが共存領域

粒子、気泡の体積比4%



- ・ラグランジセルの密度と温度 の分布。
- ・温度にばらつきがある。
- 気液相転移が起こると潜熱が 放出され、その領域の温度 は周囲のセルと異なること になる。



- ・表面張力を考慮しても膨張の
 特性はほぼ同じ。
- ・液相の割合は指数的に減少。
- ・表面張力があるとより多くの 粒子が残留する。

まとめと今後の課題

- ・メッシュの動的な再配置を行う2次元ラグランジ流体シミュレーションコードを開発した。
- ・スズ液滴を加熱し、最初に気泡が生成し、粒子へと分解し、最後は蒸発する条件で、テスト計算を行った。
 ・表面張力を導入した。
- ・セルの細分化を導入した。
- ・適当な条件において、理論的、実験的な検証を行う。
- ・レーザープラズマの物理(特にレーザーの吸収)を取り入 れ、EUV光源の解析に応用する。
- ・セルの分割、融合における確率的な物理量の分配、質量、
 エネルギーの保存の改善ための最適化を行う。

セルの分割方法の改良

 ・ルールベースで、
 気液の比が4-96%
 の範囲で分割する。
 (セルの歪みの低 減を重視)





 「分割後の格子点の位置、セルに 分配される質量、エネルギーを最 適化する」ことで、表面張力を考 慮し、エネルギーの保存を改善で きると考えられる。

